

جمعه دارى اموال

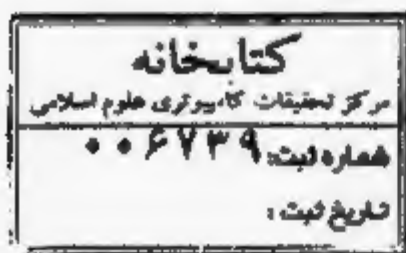
۱۷۱۴



علامه فقيد شيعه آية الله مجاهد : مرحوم  
شيخ عبدالحسن امينى نجفى



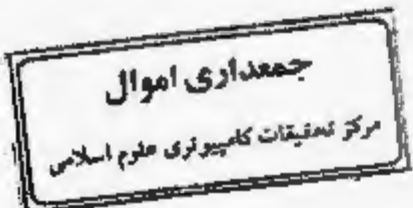
# انفیر



ترجمه

د کتر جمال موسوى

جلد پنجم





## الغدیر جلد ۵

مؤلف: علامه و محقق بزرگ عبدالحسین امینی نجفی

ترجمه: دکتر جمال موسوی

ناشر: کتابخانه بزرگ اسلامی

تیراژ: ۳۰۰۰

نوبت چاپ: پنجم

تاریخ نشر: ۱۳۶۸

مراکز پخش: فروشگاههای کتاب بنیاد بعثت

تهران: خیابان طالقانی پلاک ۵۸۹ تلفن ۷۶۰۱۳۳

مشهد: خیابان آیت الله شیرازی کوچه آبسیرزا تلفن ۵۱۵۵۵

قم: خیابان ارم پاساز قدس تلفن ۳۲۱۱۸

بسم الله الرحمن الرحيم

مرکز تحقیقات و ترجمه علوم اسلامی

## الغدیر

### فی الکتاب والسنة والادب

#### جلد هشتم

... همچنان مؤلف دانشمند و محقق این کتاب بحثهای خود را در موضوع الغدیر (غدیر خم) و مباحث مربوط به آن در آیات قرآن و سنت پاک پیامبر و ادبیات عصور مختلف عرب ادامه میدهد ، مؤلف محترم شعرای غدیر را ، نافرین نهم هجری در جلد هفتم کتابش آورده است ولی جلد هشتم گنجایش شعرای غدیر مربوط به قرون بعد را نداشت زیرا مؤلف سراسر آن را از بحثهای فراوانی در زمینه مسائل دینی و تاریخی آکنده است ، در این بحثها به بینش مخصوص شیعه که لازم است ، اهل سنت بصورتی صحیح و از منشای اصیل بداند و بدون ابهام و تعریف بشناسند متعرض شده است .

اینگونه شناختهای صحیح مسلماً در کیفیت دید مخالف به منظور نزدیک ساختن شکاف موجود میان مسلمانان بسیار مؤثر است و در نتیجه این نزدیکیهاست که جبهه اسلام در مقابل بیگانگان بیرومند و صفوفشان متحد میگردد .

مؤلف در این جلد ( جلد هشتم ) از نظر قدرت پرورش موضوع ، تسلط کامل به جواب بحث ، اطلاع وسیع نسبت به مآخذ کوچک و بزرگ ، پی گیری از تالیفات قدیم و جدید عربی ، و هشجاری کامل بر آنچه در روزنامهها ، مجلات ، جزو و کتابها میگذرد ، عیناً مانند جلدهای پیشین است .

«الکتاب» سال هفتم شماره پنجم



مرکز تحقیقات کتاب و پیرامون

ترجمه  
الفی

وَلَا يَدْعُ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ حُضَنِي  
مَنْ دَخَلَ حُضَنِي أَمِنْ مِنْ عَذَابِي

مرکز تحقیق و تکثیر کتب و اسناد



## الغدیر

### در يك مجله مشهور جهانی

در شماره‌های مجله معروف «الكتاب» که در قاهره مصر منتشر می‌شود، تقریباتی پی‌درپی در باره مجلدات کتابمان در شماره‌های مختلف آن خوانده‌ایم. این تقریبات خود نشانه محکمی برای معرفی روحیه استناد بزرگ «عادل غضبان» سرپرست مجله است؛ و نیز نشان دهنده این واقعیت است که او خردمندی است، مجرب، صاحب نظری دوراندیش، ادیبی بلند پایه، مطلعی از تاریخ صحیح، مجاهدی در راه مصالح عمومی و وحدت کلمه. یعنی کلامه راست و عدل و بسیاری از فضائل دیگر.

ماضی ابراز سپاس بیکران خود نسبت به استناد، آخرین مقاله او را که در ماه شعبان ۱۳۷۱ هـ ۱۹۵۲ م منتشر شده عیناً از لحاظ عموم می‌گذرانیم.

## مقاله‌ای گرانقدر

از علامه بزرگوار حجة الاسلام استاد میرزا محمد علی اردبادی

### بسم الله الرحمن الرحيم

#### در کشاکش واقعیت و خیال

بار پروردگارا! بزرگی و کبریائی تو را سرا است، شکوه و جلال و جمال تنها  
تو را زبید و درود ما بر ممتازترین گزیدگانت پیامبرت و جانشینان او از ائمه اطهار.  
طوفان بعث و جدال از دیر باز بین فریقین بالا گرفته است ولی نه از آنرو  
که خیال را در برابر حقیقت عرض اندامی و یا ذرق و برق را در قبال واقعیت  
موجودیتی است، نه - بلکه سرودنها و جنجالهایی از مردم موهومانی است که  
در مقابل دعوت حق مقاومت نشان میدهند و سخنانی خشک و بی منطق از دلالهای  
هوا پرستی است که بر گلبانک صلاح و فضیلت، شیبخون میزنند. از اینرو پیوسته  
کشاکش و جدال از قرنهای پیش برپا گشته است.

اما کسیکه واقع امر را بنگرد، بوضوح در مقابل دیدگانش مجسم خواهد  
شد که دولت از آن حق است و باطل را جولانی بیش نیست. عربده جهالت هر چند  
احیاناً بالا گیرد، پیوسته نور معرفت در برابرش میدرخشد و بوی عطر حقیقت  
مشام را مینوازد. از اینرو درخشندگی معارف و عطر حقایق، سلامت و آسیب گمراهی



را می پوشاند و فتنه های نادانی هر چند بد را از اشد سرانجام ژاژ خوابان را رسوا می کند .

آری امثال ابن حزم ، ابن تیمیه ، ابن قیم ، ابن کثیر ، ابن حجر و امثال و شبهه آنان را این کیفر بی که بافته های خیالات و نسبت های نارواشان ، در میان اضطراب و ترزل ظلمات جهل ، بزودی در نسل های بعد پرده ضخیمی خواهد شد که ارکان منقلب را خواهد لرزاند .

بگذارید آنان به فریبکاری خود سرگرم باشند هشیاران قرون مراقب کارشان میباشند . آینده پرده زدای از برکت کوشهای علم رجال ، ناچار پرده از کار زشتشان بر خواهد گرفت و بر محققان آشکار خواهد شد که اینان برهان هدایت را جز از روی سوء نیت ، مردود ساخته اند .

چقدر تفاوت است بین کاخی که بر بنایی استوار نهاده شده و بین کاخی که بر لبه پرتگاهی تند قرار گرفته باشد ، مگر تهمت میتواند جای راستی را بگیرد و مگر با دعاوی بی دلیل هم میتوان استدلال کرد ؟

اینان بیهوده کوشیدند ، آوازه شیعه را با نسبت های جعلی و دروغین مشوب سازند و دلائل شیعه را با شبهات بی اساس مردود نشان دهند ، غافل از اینکه در امت اسلامی کاوشگری پدید خواهد آمد که مو را از مو و ذره را از ذره بشکافد و در قرن چهاردهم هجری ضاعقه ای مانند ضاعقه قوم عاد با عذابی دائم بر آنان فرود آید یا در عصر نورطوفانی آتشین پدید آمده ، خرمن بافته های آنان را خاکستر گرداند .

خدای سبحان برای عصر طلایی نهضت علمی ، قهرمانی مقدر گردانید که باید او را قهرمان جهاد و نکهبان حقایق یا قهرمان تحقیق و تتبع نامید ، او که نمونه عالی هر نوع فضیلت ، پرچمدار علم و مشعلدار هدایت است : علامه حجة الاسلام «امینی» امین میباشد .

او در حالی آهنگ امتش را کرد که کتاب پر فیض و ارزشمند «الفدیر»

خود را در دست گرفت: کتابی که بی شبهه مایه هدایت پرهیزگاران است. و از بن دندان به صدا درآمد: بیائید کتاب مرا بخوانید که در آن برهانی صادق، و دلیلی کوبنده دارم.

در این کتاب، طریق واضح و جاده شوسه ای برای درک حقیقت پیشنهاد کرده‌ام.

کتاب من حقایق را زنده کرده، اوهام و خیالات را بدست تباهی سپرده است. سایه شوم شبهت هر چند مدنی دراز بر این امت پرده افکنده باشد ولی من مأوریت دارم آنرا براندازم.

عقیده‌ام بر اینست که هر چند این تیرگیها دیر پاید ولی چون سرعت این بهاری بزودی بر طرف خواهد شد، چنانکه من تعهد میکنم لغزشهای ناشی از فریبکاری هر چند در جدال با حقیقت سرسختی نشان دهد، از میان برداشته شود. و کتاب من پرچم راهنما، و فروغ مجلس آراست، شما را بر مقرر خلافت و مرکز لوای آن و مصب رود نصوص، و کانون نورانی آن واقف می‌سازد. و کتاب من پرده‌ها را از روی، آن حقیقت روشنی که فریبکاریهای ناجوانمردانه پوشانیده بود، بالا میزند و حقیقت را بر ملا میکند.

من هم اکنون به این خفتگان نیمروز، راه کارشان را، نشان میدهم بآنها میگویم بنگرید چگونه تیرگیها با شکست مواجه می‌شود، کسیکه بر مجموعه مجلدات کتاب «الفدیر» واقف گردد بخوبی میداند اوصافی که یاد کردم دون مقام کتاب است.

کسیکه این مطالب را در باره کتاب میشوند در وهله اول میبندارد مطالب کتاب، بموضوع غدیر محدود است.

ولی وقتی پایه چشمه زلال غدیر نهاد، می‌بیند رشته بحث پیرامون بسیاری از دلائل امامت کشیده شده خار و خاشاک فراوانی را که فراراه سالکان حقیقت ریخته‌اند، همه را جاروب میکنند و نیشها و طعنه‌های گزیده که باعث شق عصای مسلمین

شده و سنگ اختلاف کلمه در امت انداخته ، از بن بر میکند و آنچه در پشت پرده های سوء نیت نهفته شده ، همه را پدیدار می سازد و کلنگ های ویران کننده نیباد تعالیم اسلامی را که در پشت پیه ها مخفی کرده اند کشف کرده ، امت اسلامی را از لشک و عار قلم های مزدوری که مطالب ناروا را بر آن چسبانده اند ، پاک میکند و نام و آوازه اسلامی را که بوسیله سوء نیت دلا لهای هوا پرست با افسانه های سود جو یانه مشوب و ملوث گردیده است تنزیه و تبرئه میکند .

گذشته از اینها مسائل فراوانی از فقه ، کلام ، تفسیر ، حدیث و تاریخ در این کتاب وجود دارد و میتواند از روی فریبکاریهای خائنانه ای که در آنها صورت گرفته و توطئه های مداومی که با انگیزه هوا و هوس از یکطرف و آتش نیز حق و کینه از طرف دیگر با آنها کمک رسانده ، پرده بردارد .

در این عصر پر افتخار فرهنگ و تحقیق ، نور و تفاهم ، در این عصری که بسیاری از حقایق به شکوفائی رسیده و رازهای نهانی علم را گشوده ، میدانهای برد حق و باطل مشخص گردیده . روی ایده ها بررسی و تمرین و تجربه صورت گرفته تا از راههای صحیح پیروی گردد و اصولی ثابت و استوار بماند .

در این عصر ، من بهیچ چیز باین اندازه تأسف نخوردم که رجالهائی دنبال کارگذاشتگان خود خفته های غرون و اعصار تاریک را گرفته ، و در ظلمات ناپینائی آنان آشیانه بگذارند و در نابخردیهای جهل بیطشان فلک تازی کنند ، در نتیجه در هر برخوردی ، لغزشی شان دهند و بهر وادی هلاکتی درافتند زیرا که ایشان دل دارند ولی نمی فهمند ، دیده دارند ولی نور حقیقت را نمی نگرند ، گوش دارند ولی با ناک حقایق را نمی شنوند .

و ، که چه تفاوت فاحشی میان این دو گروه است . در جائیکه معاصران ما از نظر علم و روشنگرائی مجتوب مقتضیات زمانند ، کینه های پرگنداز ایشان را نمی گذارد گامی جز در راه تمصب شوم و خائنانه خود بردارند . پندارند کسی نیست بکارشان بنسکرد و به حسابشان برسد . گویا حتی فرشتگان حسابگر پروردگار

بافته‌های آنان را ثبت نمی‌کنند و خدا بر کارشان ناظر و محیط نیست !!  
 شاید هم بزعم آنان مردمی را بدگوئی میکنند و مورد حملات فاحوا و امر دانه  
 قرار میدهند که از اقوام گذشته بوده منقرض شده‌اند و دیگر کسی ندارد از موجودیت  
 آنها دفاع کند و در راه معتقدانشان به مبارزه برخیزد ، زیباییهای بهجت انگیر  
 و شکوه آمیخته به هیبت و احترام رخسار عقائدشان را نمایاند .  
 شگفتا ، گویا اینان بنحواب رفته‌اند و نمیدانند در بین این قوم ، دانشمندان  
 نویسندگان و محققان کاوشگر در طول اعصار و قرون وجود داشته و دارد که با خامه  
 منزه ، آزاد و حق گوی خود و با اشمه نور حقیقت از خود دفاع خواهند کرد .  
 آری ، اینان پیوسته در مستی جهالت خود گمراهانه می‌تاختند ، ناگهان سیل  
 خروشان « الغدير » ماطوفان علم جهالت کن بر سر آنان تاخت و يك جا بافته‌های  
 آنان را پنبه کرد .  
 زنده باد مؤلف مجاهد و مبارز ما امیمی که خداوند مقامش را برتر سازد و  
 سپاس خدای راست بر احقاق حق و شستشوی آلودگیهای باطل و درود بر پیشوای ما  
 محمد و دودمان پاکش .

محمد علی شروی اردبادی



## بسم الله الرحمن الرحيم

پروردگارا سپاست میگزاردم ، ای نعمت بخش بی دریغ ، بر نعمتهایت که بر ما  
ارزانی داشتی ، ولایت خود ، ولایت عهد پیشوای پیامبرانت و ولایت خاندان پاک او  
که صاحب اختیاران به امر تواند . سپاسگزاردم .

پروردگارا از تو میخواهم تا بر عهد و آلتش درود فرستی و نهالیهای اسرار باطن  
مارا بصلاح رهبری فرمائی و ایسان ما را یک بکار اندازی و در راهی که برای خدمت  
احتماعی و دعوت به حق و بی گیری مصالح عمومی و اعلای کلمه توحید و نشر فضائل  
زعمای اسلام و بزرگان امت ، در پیش گرفته ام ، دستم را بگیری که توفیق من جز  
بدست تو نیست ، بر تو اتکای من و بسوی تو بازگشت من است .

عبدالحسین احمد

الامینی

مؤلف: دکتر محمد علی

باقیمانده شعرای غدیر در قرن سوم  
و قسمتی از شعرای قرن چهارم هجری  
و اینان یازده شاعر نام

## بقیہ شعرای غدیر در قرن سوم

۱۱- ابو اسماعیل علوی

جد من وزیر ویر عم مصطفی است ویر عش علی (ع) هنگام درگیری  
جنگ اختر درخشان است.<sup>۱</sup>

آیاه اودر جنگ بدر اول به دشمن تاخت و باشمشیر آبدار بهر سوی اطراف  
میدان می پرید.<sup>۲</sup>

او اول نماز گزار ، اول موحد و بزرگتر کسی است که به زیارت حطیم و زمزم  
تائل شد.<sup>۳</sup>

او قهرمان روز ساینان است که احمد بیاحاشته با صدای بلند فریاد برداشت :<sup>۴</sup>  
من نورای علی نسبت بخود به منزل هرون نسبت به موسای نجیب و کلیم  
قرار دادم.<sup>۵</sup>

دروود خدا بر او تا خورشیدی در جهان درخشد و مادام که شتر سواران به زیارت  
کعبه حضور یابند.<sup>۶</sup>

- |                                  |                              |
|----------------------------------|------------------------------|
| ۱- وجدی وزیر المعطی و ابن عمه    | علی شهاب الحرب فی کل ملحم    |
| ۲- ابی بیدر کان اول قاحم         | یطیر بعد السیف هام المتحم    |
| ۳- واول من ملی و وجد ربه         | واصل زوار الحطیم ورمزم       |
| ۴- و صاحب يوم الدوح اذ قلتم احمد | فنادی برفع الصوت لا تنهمم    |
| ۵- جملتك منی یا علی بمنزل        | کهادون من موسی النجیب المکلم |
| ۶- فلی علیه الله مادر شاری       | واوقت حجور الییب ادکب محرم   |



## شاعر را بشناسیم

او ، ابو اسماعیل محمد بن علی بن عبدالله بن عباس بن عسیدالله بن عباس بن الامام امیر المؤمنین علی بن ابیطالب صلوات الله علیهم اجمعین ، میباشد .

شاعر مایکی از شاخسارهای درخت پر برکت خلافت و از معاصر خاندان پیغمبر (ص) است . او در جامه های بلند بالای افتخار و تجلیل بخود می بالد و خود را مالامال از شرافت خاندان و بزرگواری نسب می بیند ، او میان شخصیتی منزله و سببی عالی میدرخشد . فضائل احمدی و مناقب علوی و شهامت عباسی و بسیاری از فضائل دیگر را که زبان از بیانش عاجز است ، در وجود خویش بهم در آمیخته است .

مرزبانی گوید<sup>۱</sup> : او شاعری است که به پدرانش (رضوان الله علیهم) زیاد می بالد در ایام متوکل و مدتی در ازیس از او میزیسته و از اشعار اوست .

من بررگی از بزرگان ساداتم ، آنها که دست احسانشان بعطایای فراوان می بارد . آنها بهترین و برترین کسی هستند که با پای برهنه یا با کفش راه پیموده و عالیترین سخاوتمندان از اولاد غالب (غالب بن فهر ، جد پیامبر اکرم ) میباشد . اینان برای دوستانشان چون من و سلوی و در کام دشمن بداندیش سم مهلکند . و هم از اشعار اوست :

من با نگاه مهر آمیز او را ( محبوبه ) درود فرستادم ولی او با نگاهی خشم آلود بی مهری آغاز کرد .

دیدم که جانم بر لب پرنگاه است . ناچار به سرو شکیبائی پناه بردم و همان صبر دوا ی دود من بود .

اما اینکه ابو اسماعیل به پدرانش افتخار میکند ، حق دارد ، آخر شما بگوئید بدانم چه کسی را می یابید بزرگان آل هاشم او را راده باشند ، و او شایسته آن باشد که یای مرعرش اعلی ساید ؟ کدام شریفی است در سایه خاندان قمری هاشم اما الفصل ، شد

و اورا تزیید تا اوج فلک در برابر مجد و عظمتش سر تعظیم فرود آورد؛ اگر شاعر ما به خاندانش می‌بالد، بیجا است زیرا آنان در حقیقت ستارگان زمین، پرچم‌های هدایت و نمونه‌های شاخص ایمانند:

«از اینان بهر کس بر خورد کنی از پیر و جوان اورا علم هدایت، یاد دای خیر و عطا خواهی یافت».

این جد<sup>۱</sup> او ابا الفضل العباس ثانی است که خطیب در ماده او چنین گوید:<sup>۲</sup>  
 دانشمندی شاعر و ضعیف از شخصیت‌های بنی هاشم است که زبان و بیانش معروف می‌باشد تا جائیکه غالب علویان ذوق شعر او را برتر از همه فرزندان ابوطالب می‌شناسند وی از حاشیه نشینان مجلس هرون بود در یکی از اشعارش برادری ابوطالب با عبدالله را که با هم برادرزنی بودند آورده گوید:

ما و رسول خدا را يك پدر، يك مادر و يك جد می‌عیب متحمل می‌ازد.

کسی که ما را بخاندان پیمبر وارد ساخت با لولی بود از سلیمان بن مخزوم که در میان فامیلش می‌درخشید.

او روزی به دربار مأمون آمد، حاجب نگاهی بلو کرد و سرش را بزرافکند عباس گفت: اگر اجازه دهند وارد می‌شویم، اگر خدمان را بخواهند می‌پذیریم اگر بگویند بازگرد باز می‌گردیم، اما يك نگاه پس آنگاه يك بی‌توجهی، چیزی است که با آن آشنایستم<sup>۳</sup> سپس این شعر را خواند:

«من رضایم بدم الامخ مرکوب سواریم باشد ولی پیاده، بالاخره بهر مرکوبی رضایت می‌دهد.»

۱ - تاریخ بغداد ۱۲/ ۱۳۶.

۲ - این جمله در تذکره سبط ابن جوزی ص ۲۲ از تاریخ خطیب بغیر اینصورت

آمده است.

## از کلمات حکمت آمیز اوست :

« بدانکه چون اندیشه‌ات نمیتواند همه کارها را زیر نظر گیرد آنرا به کارهای مهم تر بگير . »

« و چون اموالت نمیتواند همه مردم را رفع نیاز کند آنرا به حق داران اختصاص بده . »

« و از آنجا که نمیتوانی با همه مردم آمیزش کنی اهل فضل و دانش را بر گزین . »  
« و چون شبانه روزت با تمام کوشش کفایت همه کارهایت را نمیدهد ، کارت را تقسیم کن . »

« هر چند وقتی که صرف کارهای غیر مهم کنی بکارهای مهم زیان زده‌ای . »  
« هر چند اموالت را که در راه باطل مصرف میکنی ، از مصرف آنها در راه حق خود را محروم کرده‌ای . »

« هر چند از مقام و شخصیت خود را با مردم کم مایه بگذرانی از فیض محضر اهل فضل و کمال محروم میگردی . »

« آنچه از روز و شب خود را در غیر نیاز بکارگیری ، از کارهای مورد نیازت بازمانی . »  
برادر این عباس ، فضل بن حسن همان شاعری است که در مصیبت جدش ابا الفضل شهید کربلا (ع) گفته است .

أَحَقُّ النَّاسِ أَنْ يَنْتَهَى عَلَيْهِ	فَتَى أَبْنَى الْعَمَلِ بِتَرْجَاءِ ۱
أَخُوهُ وَ ابْنُ وَالِدِهِ عَلِيٌّ	أَبُو الْفَضْلِ الْمَقْرَّبِ بِالدُّنْيَا ۲
وَ مِنْ وَاسَاءِ لَا يَنْتَبِهَ شَيْءٌ	وَ جَاءَهُ لَمَعَلَى عَقْشٍ جَمَاوِ ۳

۱ - شایسته ترین فردی که مدعای او باید گریست جواسردی است که حسین را در کربلا گریانید .

۲ - او برادرش و فرزند پدرش علی ابا الفضل چون آغشته است .

۳ - ابا الفضل که برادر را بر خود مقدم داشت و با اینکه خود تشنه بود در راه او آب گشت

این اشعار را هورخ هندی اشرف علی در کتاب خود آورده و دوست ما علامه  
مقتبوع شیخ محمد علی ارد بادی (قدس سره) آنرا تضمین کرده است .

احق الناس ان يبكى عليه	بدمع شابه علق الغماء
بجنب الملقى سرى نهر	فتى ابكى الحسیر بکریلا
اخوه وابن والده على	هزبر الملقى رب اللواء
سرباً تحت معتك المواضی	ابو الفضل المخرج بالماء
ومن واساء لا یشیه شیء	عن ابن المظنی عند البلاء
وقد ملك الفرات فلم يدقه	وجار له على عطش بماء

شاعر ما از نظر خردمندی و دور اندیشی نمونه‌ای از جدّ بزرگوارش بود .  
کلمات او نیز مانند حکم و امثال دهن به دهن می‌گشت . از جمله این کلام است که  
درباره مردی از خاندانش گفت : من نمی‌پسندم علم او بر عفلش فزون باشد چنانکه  
دوست نمیدارم زیادتش بیش از علمش باشد .<sup>۱</sup>



۱ - روض الجنان فی بیلمتھی الجنان .

۲ - کامل مبرد ۵۶۶۱ .

## ۱۲ - وامق مسیحی

آیا نه در خم غدیر - محمد ، علی را در حضور جمع در موسم حج پیا داشت<sup>۱</sup>  
و بآنها گشت : از میان شما کسیکه من مولای اویم بعد از من مولایش علی پس  
فاطمه است<sup>۲</sup> .

آنگاه گشت : خدای من ، با دوستانش مهرورز و دشمنانش را دشمن دار<sup>۳</sup> .  
تا آنجا که گوید :

آیا این علی نبود که عمرو (ابن عبدود) را روز جنگ احزاب چنان باشمشیر  
زد که غرقابه خون شد<sup>۴</sup> .

تو یا علی برای خدا در مقابل همه قبائل عرب ایستادی و در راه حق از علامت  
احدی بهره ایستی<sup>۵</sup> .

و بعد از محمد تو از همه به او شایسته تر بودی زیرا جاهل با عالم یکسان  
یستی<sup>۶</sup> .

علیاً باحضار الملائکة المومنین  
فمولاکم بعدی علی بن فاطم  
وعاد اعدایه علی رغم رافم  
کلن علی حبیبیه لطیف المنام  
کشارب ائل فی خطام التمام  
ولم تخش فی الرحمن لومة لاکم  
ولیس جهول القوم فی حکم عالم

۱ - أليس بعم قد أقام محمد  
۲ - فقال لهم من كنت مولاً منكم  
۳ - فقال : الهی کن ولی ولیه  
۴ - أما رد عمراً يوم سلح بیاتر  
۵ - وعاد ابن ممدی محوا احمد خاسماً  
۶ - وعادیت فی الله القیائل کلها  
۷ - وکف احق الناس بده محمد

## پیغامون شعر

ممکن است خواننده از مداحی مسیحیان نسبت به امیرالمؤمنین با اینکه معتقد به اصل اسلام نیستند تا چه رسد به مسئله خلافت آن، تعجب کند، این امر جای شکفتی نیست زیرا این کار راه رفتن با حقایق موجود، و هم پائی با تاریخ صحیح است، زیرا شخص منصف هر چند عقیده‌ای برخلاف اسلام داشته باشد، نمیتواند فضائل مولای ما را از قبیل: اخلاق عالیّه، علم سرشار، خوارق عادات زیاد، قدرت قهرمانی و جنگه آوری، و بالاخره سخنان بلند و فراوانی که پیغمبر در باره او گفته است، نادیده بگیرد.

پیغمبر اسلام در نظر غیر مسلمانان، یکی از بزرگان و خردمندان عالم است بلکه او را از بزرگترین رجال و شخصیت‌های دهر معرفی کرده‌اند، اینان میگویند بیهوده سخن آنهم از پیغمبر اسلام بدین درازا نبود. کسی که پیغمبر (ص) این فضائل را برای او عنوان کرده مانند خودش یکی از بزرگان یا بایک درجه پائین تر از او است.

چنانکه در کتب بسیاری از مسیحیان و کلیمیان مدح و ثنای فراوانی نسبت به

پیامبر و وصی او می‌یابیم.

مانند کتاب:

- |                   |                           |
|-------------------|---------------------------|
| ۱ - گفتار عهد     | تألیف مستر استنلی لین بول |
| ۲ - عهد و قرآن    | مستر جان واشبورن          |
| ۳ - عهد و قرآن    | استاد موته                |
| ۴ - عقیده اسلام   | گلدیسهر                   |
| ۵ - عالم اسلامی   | ماکس مایر هوف             |
| ۶ - تاریخ عرب     | استاد هوار                |
| ۷ - متفکران اسلام | کاداد دوفو فرانسوی        |

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| ۸ - گاهواره اسلام              | تألیف اب لامنی                 |
| ۹ - خلاصه تاریخ عرب            | » مدیو فرانسوی                 |
| ۱۰ - زندگانی محمد              | » سر ویلیام میور انگلیسی       |
| ۱۱ - سیره محمد                 | » سر ویلم مویر                 |
| ۱۲ - تمدنهای شرق               | » هسیو گروسه                   |
| ۱۳ - هشیاری اجتماعی            | » دکتر وگستون کرسطای ایتالیایی |
| ۱۴ - محمد و اسلام              | » هنادا فنبرت                  |
| ۱۵ - زندگانی محمد              | » متر کالون سر                 |
| ۱۶ - محمد و اسلام              | » مستر بوسرت اسمت              |
| ۱۷ - عرب اسپانیا               | » هسیو دوزی                    |
| ۱۸ - از قانون دولتی            | » دکتر نجیب ارمنازی            |
| ۱۹ - بزرگترین معلم             | » مستر هربرت وایل              |
| ۲۰ - فهرماتان                  | » توماس کلایل انگلیسی          |
| ۲۱ - اسلام خاطره ها و ساجده ها | » هنری دی کاستری فرانسوی       |
| ۲۲ - وضع حاضر جهان اسلام       | » لوئروب استودارد امریکائی     |
| ۲۳ - حکم و اندرهای محمد        | » تولستوی روسی                 |
| ۲۴ - تحول تمدن اسلامی          | » هولینگک فیلسوف امریکائی      |
| ۲۵ - رمز پیشرفت اسلام          | » گوستاولوبن فرانسوی           |
| ۲۶ - آراء و معتقدات            | » » »                          |
| ۲۷ - تمدنها                    | » » »                          |
| ۲۸ - تمدن اسلامی <sup>۱</sup>  | » » »                          |

## تألیف والاقتنرت

۲۹ - اسلام و عهد

د عبدالملیح افندی وزیر

۳۰ - عهد و تمدن<sup>۱</sup>

وسدها کتاب دیگر غیر از کتابهای نامبرده که مسیحیان در باره اسلام و پیامبرش نوشته‌اند. اینها بیست مکرر بخاطر اطلاعی که از صفات و سجایای اسلامی و پیامبر اسلام بدست آورده، بعنوان حقایق روشن که قابل هیچگونه شك و شبهه‌ای نیست و با گذشت زمان دستخوش حوادث نمیکردد، متعرض آن شده‌اند.

خاطره‌های جاودانه‌ای که تا روزگار برپاست شب و روز باید از آنها سخن گفت. یکی از اینگونه حوادث تاریخی جاویدان، داستان عدیر است که مردم يك صدا در نقل آن هم آوازند. دوست قریب میزند، ناصبی اعتراف میکند، مسلمان بدان استدلال میکند و اهل کتاب با صدای رسا از آن یاد میکنند.

## شاعر را بشناسیم

بقراط فرزند اشوط و امق ارمنی مسیحی یکی از بطریق‌های ارمنی و پیشوای بزرگ آنان و رهبر و فرمانده مقدم در قرن سوم هجری است. ابن شهر آشوب در معالم‌العلماء او را در ردیف مدح گویان معتدل اهل بیت شمرده و یعقوبی<sup>۲</sup> و ابن اثیر<sup>۳</sup> نوشته‌اند:

در سال ۲۳۷ مردم ارمنیه بر حاکم خود یوسف بن عهد شوریده، او را کشتند. علت این امر از آنجا بود که وقتی یوسف به جانب ارمنیه میرفت یکی از بطریق‌ها (رهبر مذهبی) بنام بقراط بن اشوط که از بزرگ بطریق‌ها بود، نزد یوسف آمده از او امان خواست.

یوسف بطریق و سرش نعمت را گرفته، مدبران خلیفه متوکل گسیل داشت

۱ - مقاله‌ای است که در مجله استقلال سال ۱۹۲۷ م منتشر گردیده است

۲ - بطریق‌ها پیشوایان کاردان و جنگ آرموده مسیحیانند و این کلمه از ریشه عبری

گرفته شده

۳ - تاریخ یعقوبی ۲/۳۱۳.

۴ - کامل ابن اثیر ۷/۲۰.



بطریق های ارمنی با پسر برادر بقراط بن اشوط بر کشتن یوسف هم پیمان شدند  
موسی بن زرارۀ داماد بقراط در اینکار با آنان موافقت کرد. وقتی خبر توحشه  
به یوسف رسید، اطرافیان او را از توقف در آن محل منع کردند، او نپذیرفت  
زمستان فرا رسید، برف می بارید، در سگه کردند تا برف فرو نشست قصد او کردند  
او در شهر «طرون» (یکی از شهرهای ارمنیه) بود. شهر را محاصره کردند، او از  
حصار خارج شده با آنان جنگید تا او و هر که با او می جنگید، کشته شدند.  
اما آنان که با او نمی جنگیدند با آنها گفته شد: لباس از تن بیرون کنید و  
خود را برهنه سازید تا نجات یابید. بدین دستور عمل کردند و با پای برهنه و  
بدن عریان راه پیمودند. بیشتر آنان در سرمای شدید تلف شدند و بسیاری دیگر  
انگشت پاهایشان افتاد، ولی از خطر مرگ نجات یافتند.

این واقعه در ماه رمضان اتفاق افتاد، یوسف قبل از واقعه یارانش را بروستا های  
مربوط به محاسن متفرق ساخته بود، آنها برای هر دسته گروهی از بطریق ها را مأمور  
ساختمند، بطریق های یاران یوسف را در يك روز کشتند. وقتی خبر به متوکل  
رسید، متوکل «منا الکبیر» را برای خونخواهی خون یوسف به ارمنیه فرستاد.  
منا از طریق موصل و جریبره رهسپار شد، در آغار کار از شهر «ارزن» یکی از  
شهرهای ارمنیه شروع بکار کرد، در آنجا موسی بن زرارۀ و مرادرانش اسماعیل  
سلیمان، احمد عیسی، عیث و هرون بودند.

منا، موسی را نزد متوکل فرستاد و چون تورشیان را صلاح ساخت و حدود  
سی هزار نفر از آنها کشته شدند وعده بسیاری از آنها را اسیر گرفته، فروختند.  
بازی گروهی دیگر از مسیحیان در مدح امیر المؤمنین (ع) شرکت جسته و  
اشد ری قفز در مدح آن بزرگوار سرود می دادند مانند زینبیا ابن اسحق رسنی موصلی  
مسیحی، اشعار زیر را می گفتی<sup>۱</sup>، و زمخشری<sup>۲</sup>، و ابو حیان<sup>۳</sup>، و ابوالعباس عسقلانی<sup>۴</sup>

۱ - المحاسن و المساوی ۱ - ۵۰ - ۲ - ربیع الابرار

۴ - البحر المحيط ۲۲۱/۶ - ۳ - المواهب اللدنیة .

و ابو عبدالله ررقانی مالکی<sup>۱</sup> و مقری مالکی<sup>۲</sup> و شیخ محمد الصان<sup>۳</sup> از سروده‌های رینبا  
پسر اسحق موصلی مسیحی نقل کرده‌اند<sup>۴</sup>.

دما اینکه مایل نیستم از دودمان تیم وعدی (حاندان عمر و ابابکر) پیدی  
نام برم ولی من دوستدار هاشم<sup>۵</sup>.

عشقی در مارة علی و آتش، وقتی یاد شوند در دلم میگردد که از ملامت هیچ  
ملامت کننده‌ای نمی‌هراسم<sup>۶</sup>.

میگویند از چیست که مسیحیان آنانرا دوست دارند و خردمندان عرب  
و عجم نیز<sup>۷</sup>.

به آنها گفتم پندار من اینست که دوستی آنها در دل همه خلایق حتی  
حیوانات وجود دارد<sup>۸</sup>.

خطیب خوارزمی<sup>۹</sup> و ابن شهر آشوب<sup>۱۰</sup> و اربلی<sup>۱۱</sup> اشعار زیر را یکی از مسیحیان

۱- شرح المواهب ۱۴۷

۲- نوح الطیب ۵۰۵۶

۳- اسداف الراغبی ۱۱۷ به نقل از امام و پیشوای آنها ابی عبدالله محمد بن علی  
بن یوسف اساری شاطبی رضی الدین متولد ۶۰۱ متوفی ۶۸۰ که شرح حال او در نوح  
الطیب ۵۰۵۶ آمده است.

۴- قتال در روضة الواعظین ۱۴۳ و ابن شهر آشوب در مناقب ۲۳۷۲ بر اشعار را  
به او نسبت داده‌اند.

۵- بسوه و لکنی محب لہائیم

۶- ادا ذکرہا فی اللہ لومة لائم

۷- و اعل النہی من اعراب و اءاحم

۸- سری فی قلوب الخلق حتی البہائم

۵- عدی و تیم لا احوال ذکرہا

۶- و ما تترینی فی علی و دھلہ

۷- یقولون: ما بال النصارى تحبهم

۸- قلت لهم: انى لاحب حبهم

۹- مناقب خوارزمی ۲۸

۱۰- مناقب ابن شهر آشوب ۳۶۱۶

۱۱- کشف الغمہ ۲۰

نسبت داده‌اند :

«امیر المؤمنین علی را عزمی راسخ است و جز او دیگری را در خلافت طمع کردن روا نیست»<sup>۱</sup>

«او دارای نسبی برتر، و اسلامی اقدم، و فضائی است که مسلمانان اجماع کرده‌اند»<sup>۲</sup>

«به اینکه علی از تمام مردم بعد از پیغمبر برتر، با ورع‌تر و شجاع‌تر است»<sup>۳</sup>.

«من هرگاه به ملتی غیر از ملت خود گرایم بی‌تردید مسلمان شیعی خواهم بود»<sup>۴</sup>.

استاد محمدالدین طبری اشعار ذیل را به ابی یعقوب مسیحی نسبت داده است<sup>۵</sup> :  
آفرین بر درختی که در بهشت بریں روئیده هیچ درختی با آن برابری نمی‌کند

مصطفی ریشه، فاطمه شاخه، آنگاه علی آقای اسانها لقاح آن درخت‌اند.

و آن دو هاشمی، دوسبط پیغمبر، میوه آن و شیعیان پیچیده به اطراف آنند.

این مضمون گفتار پیغمبر است که در این احادیث به سند عالی نقل کرده‌اند :

و ما لواء فی الخلافة مطمع

تقدم فيه والفضائل اجمعوا

و اورعهم بعد النبی و اشجع

لما كنت الا مسلماً اشد شجع

۱ - علی امیر المؤمنین صریحه

۲ - له النسب الاعلی واسلامه الذی

۳ - بان علیاً افضل الناس کلهم

۴ - فلو كنت اعوی ملة غیر ملتی

۵ - جلد دوم بشارة المصطفی

من به دوستی آنها آرزو دارم فردا سحرات یادم و با گروه برتر

محتشور شوم .

این مرد مسیحی در اشعار خود اشاره به حدیثی کرده که حافظان احادیث از پیغمبر اکرم (ص) نقل کرده‌اند که فرمود : انا الشجرة و فاطمة فرعها و علی<sup>۱</sup> لقاحها و الحسن و الحسين ثمرتها و شیعتنا و رفقها و اصل الشجرة فی حمة عدن و سائر ذلك فی سائر الجنة (من مانند درختی هستم که فاطمه شاخه آن ، علی پیوند آن ، حسن و حسین میوه آن ، شیعیان ما برگهای آنند ، ریشه درخت در مهشت «عدن» و بقیه اش در دیگر جاهای بهشت است ) .

این عین تعبیر حدیث در کتابهای اهل سنت است ، اما نزد علمای ما تعبیر روایات چنین است :

« خلق الناس من اشجار شتى و خلقت انا و علی<sup>۲</sup> من ابطال من شجرة واحدة فما قولکم فی شجرة انا اصلها ، و فاطمة فرعها ، و علی<sup>۳</sup> لقاحها و الحسن و الحسين ثمارها و شیعتنا و اوراقها فمن تعلق بفصل من اعصابها ساقته الی الجنة و من ترکها هوی فی النار »<sup>۴</sup> .

یکی از مسیحیان متأخر که علی (ع) را مدح گفته‌اند عبدالمسیح اماکی مصری در قسیده علوی مبارک اوست در ۵۵۹۵ بیت از جمله در صفحه ۵۳۷ در اینباره گوید :

- ۱ - حاکم در مستدرک ۳ / ۱۶۰ ، ابن عساکر در تاریخ دمشق ۱۳۸۴ ، محب الدین در «الریاض» ، ۲۵۳۲ ، ابن مبارک در «العمود» ، ۱۱ سفودی در «قرعة البحالی» ، ۲۲۲۲
- ۲ - مردم هر کدام از دوختهای مختلف آفریده شده‌اند ، من و علی بن ابطال از یک درخت آفریده شدیم شاد در مورد درختی که من آنرا ریشه ، و فاطمه آنرا شاخه و علی آنرا پیوند ، و حسن و حسین آنرا میوه و شیعیان ما آنرا برگهایند ، چه میگویند ؟ کسیکه به یکی از شاخهای آن بیاویزد او را به بهشت میکشاند و کسیکه آنرا رها کند در آتش فرو خواهد افتاد .

مرتضی را بعد از پیامبر بعقیده اهل یقین مقامی بی نهایت بلند است.<sup>۱</sup>  
 دانشمندان آن مقام را می‌شناسند و دادگران انصاف‌پورزند ، نادانها ، مسرف  
 و کافران نسبت به آن اختفاء میکنند<sup>۲</sup>  
 در این امر اجماع بلاخلاف در مذهب از نواحی مختلف موجود است.<sup>۳</sup>  
 اگر اسلام بدان اعتراف کند جای شگفتی نیست که از آثار وحی ، اسلام  
 میدانست.<sup>۴</sup>  
 و هرگاه بنخواهی تو گروه مسلمین را اعلام کنی ، قبل از این صاحب رسالت آنرا  
 اعلام کرده است.<sup>۵</sup>  
 بلکه این یدیرش به غیر مسلمین سرایت کرده آنها نیز متوجه حق‌گزاری  
 علی شده‌اند.<sup>۶</sup>  
 حتی طرفداران فلسفه مادی از مقام علی در شگفتند و بزرگواریش آنرا  
 بیشتر به تعجب آورده.<sup>۷</sup>  
 در میان مردم زمین مدح او تکرار میشود و توصیف و تشبیهات نقر درایش مورد  
 صادق آمده.<sup>۸</sup>  
 همچنین دل مسیحیان شیفته حب<sup>۹</sup> علی است و بدوستی‌اش سرور دخواهی میکنند.<sup>۱۰</sup>

اهل الیقین تناعت فی تمایزها  
 ذوالجهل یمزها ذوالکفر یکمها  
 قد فی المذاهب مع شئی مناجها  
 فانه مفذ بده الوحی دارها  
 فقد وعت قدرها من وصی وایها  
 نقوسهم نحوها بالحمد تطریها  
 بها وقد اکبرت حبیباً تسامها  
 هیه و قد صفتت وصفاً و تشبها  
 البایها و شدت هیه ایها

۱ - للمرتضى رتبة بعد الرسول لدى  
 ۲ - ذوالعلم یمزها ذوالعدل ینصفها  
 ۳ - و ان فی ذاک احصاءاً بغير خلا  
 ۴ - و ان اقر بها الاسلام لا عجب  
 ۵ - وان تنادی جموع المسلمین بها  
 ۶ - بل جاورتهم الی الاعیاد فانسرفت  
 ۷ - و دی فلیسفة الجهاد محبة  
 ۸ - و ردیت بی اهل الارض مدحتها  
 ۹ - کذا الصاری بحب المعطنی شفت

از آنها در هر محلی که نامش بمیان آید جز مدح غرای او را نمیشنوی<sup>۱</sup>  
 نزد کشیشهای مسیحی در میان کلیساها و راهبان آنها در پناه دبر هابرو<sup>۲</sup>  
 تا محبت آمیخته با احترام او را بیابی که به دلهای آنها نشسته و با او عشق  
 میورزند<sup>۳</sup>.

شما دلیران دیلم را بنگرید وقتی در بحران جنگ فرو میروند و ترکها را  
 در هر جنگی<sup>۴</sup>.

می بینی همه به مرضی پناه میبرند و تصویر زیبای او را بر شمشیرهای خود نقش  
 میکنند و ایمان دارند هر گاه شمشیر خود را به تصویر او مرصع کنند پیروزی  
 آنان تضمین خواهد شد<sup>۵</sup>.

در این اواخر استاد بولس - علامه قاسمی مسیحیان در بیروت پس از خواندن  
 کتاب الغدير ما ، قصیده بی نظیر خود را تحت عنوان « عید الغدير » در ۳۰۸۵ بیت  
 سرود. در این قصیده تحلیل و دقت نظر خاصی بکار رفته ، پرده از روی حقایق آشکاری  
 برداشته و با تاریخ صحیح راه میروند<sup>۶</sup>.

### نمونه‌ای از عربده‌های تعصب جاهلیت دوره نخستین

کسانی که با آشکار شدن راههای هدایت مقب بر میگردند ، شیطان آنها را  
 به خیالات واهی میکشاند و زندگی را در نظرشان دراز مدت جلوه میدهد .

إِنَّ الدِّينَ ارْتَفَعُوا عَلَى أَنْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِنَا فَبَيَّنَ لَهُمُ الْهَدَى الشُّبْطَانُ سَوَّلَ

- |                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| ۱- هلت تسمع منها غير مدحته        | الغراء ما ذكرته في نواديبها    |
| ۲- فارجع لقسانها بين الكنائس مع   | دعبانها و هي في الاديار تأويها |
| ۳- تجد محبته بالاحترام انت        | فوسها وله ابدت نصيبها          |
| ۴- وانظر الى الديلم الشجعان خائفة | الحروب والترك في شتى مفاربيها  |
| ۵- تلك استعاذتها بالمرتضى ولقد    | ذات بصورته الحسنوا مواسيها     |
| ۶- وآمنت ان ترصيع السيوف بسو      | به الوسى يغفل النسر منسيها     |

۷- این قصیده در ۳۱۷ صفحه منفرداً چاپ و منتشر گردیده است

لَهُمْ وَأَمَلَىٰ لَهُمْ . (آیه ۲۵ سوره محمد)

محققان که در تألیفات مستشرقان تاریخ اسلامی به کاوش پردازد در بعضی اوقات ، یکنوع بی نظری ، عفت قلم ، امانت در نقل ، دوری از تحریف ، دوری از تصرف در مآخذ (هر چند ناموثق باشد) ، اجتناب از بددعنی و هتاک در پاره‌ای از آثار این نویسندگان مشاهده میکند. اینها از محسنات نوشته و متناسب با شخصیت نویسنده است چنانکه هریش آهنکی بحکم **الرألد لا یکنذب اهله** مرکب دروغ و خلاف نمیشود .

ولی در میان همین قوم کسانی پیدا میشوند که مؤلف‌اند و در تألیف خود معرف نامزدی خویش « ایشان چه سودی از گوش و چشم و دلشان می‌برند وقتی منکر آیات حق باشند و همه چیز را به استهزاء گیرند »<sup>۱</sup> با اینکه اوجهل مرده است ، گویا هنوز جهالت‌ها سرده و با ایسکه ابولهب به لیب آتش در افتاد ، هنوز شعله گمراهی‌ها خاموش نشده است ، مگر دلیا میخواهد معقب باز گردد و خورشید جهان تاب از خیر و برکت باز ایستد ؟

در میان این گروه کسی پدید آمده است که پس از گذشت مدتی دراز میخواهد مردم را به جاهلیت نخستین ، باز گرداند و به منصب های پوسیده فراخواند و جابجاری های جاهلانه ابراز دارد . قیام کرده تا مسیحی را مرده دهد که از دو طبیعت (خدائی و بشری) تلفیق شده باشد و با اینکار در تألیف خویش خود را خوشبخت میداند گمان میکند مطلب جدیدی ارائه داده و مثل کسانی که فلسفه دانی را به خود بندند با لکت زبانی و پشت هم اندازی ، با تحریف کلمات از جای خود و تأویل آیات برآی ناقص خود و با استفاده از احادیث با فکر ضعیف خود

۱- مثلی است در عرب یعنی پیشرو کاروان که برای یافتن آب و هوا و سرزمین مساعد نزول می‌رود به اهل و کسان خود دروغ میگوید کنایه از اینکه رهبران مرقومی نباید بملک خود دروغ گویند .

میخواهد اظهار نظر نماید .

برعم فاسد این مرد مسیحی ، پیغمبر اسلام یکی از مبشران مسیحیت صحیح بوده است همان مسیحیت که در حقیقت چیزی جز گمراهی محض نیست این نویسنده در عین حال نقلهایش مزورانه و روایاتش آمیخته با خیالات و درصائحتش سوء نیت دارد و عموماً نوشته‌هایش کثیف و آلوده است نسبت به مقام قدس رسول اکرم گستاخی نموده ، از حق و حقیقت بدور افتاده و همه این مطالب را باسم کتاب «زندگانی محمد» تمام میکند . این مرد را بشناسید او استاد و امیل درمنگام است .

وقتی می‌بیند امروزه سروصدای اسلام بالا گرفته و بر تمام نقاط جهان آوازه‌اش گسترش یافته ، و آسمان فضیلت اسلام بر تمام روی زمین سایه افکنده ، و نور اسلام حتی درویرانه‌ها تابیده و پست و بلندبهارا فرا گرفته و پیر تو آن بر هر تو خواسته و کهن جامه‌ای نشسته است وقتی میشوند فریاد و غریو مدح و تحسین از حلقوم خود مسیحیان نسبت به اسلام عزیز و پیغمبر مقدسش بلند است و سراسر گیتی را پر کرده و همگان تحت تأثیر قرآن که هم قانون اساسی اجتماعی و هم دین و شریعت و هم دستور سیاسی و اصلاحی و هم راهنمای حیر و تمیز حق از باطل است ، قرار گرفته‌اند ، بر او گران می‌آید چنانکه بر پیشینیان سکورش قدرت عظیم اسلام از پیش منگینی میکرد همان قدرتی که منتهی بر علیه اسلام بر کفر شد و همان نظامی که به حمایت از ستم‌دیدگان شتافت و کسراها و پیروانشان و قیصرها و فرعون‌ها را که بر افکار فبطی‌ها کشیش‌ها ، پدران کلیسا ، دیر نشینان و اصحاب کتبه‌ها حاکم بودند همه را کوبید و متکوب کرد .

برای او سنگین است که در محیط عربی خود ، طلوع اسلام شرقی را به بیند و افکار و شوکرایان ملتش را در پیر تو در حشان قرآن عربی ننگرد ، و از نزدیک ملاحظه کند معارف جاودان اسلام در پایتخت‌های اروپا مانند سیلی سهمگین ریشه‌های گمراهی ، هواپرستی غربی ، بدعت‌ها و صالات‌های عمومی را از بر میکند و بر باد میدهد



برای او قابل تحمل نیست که بگوش خود بشنود در قلب اروپا و زمان فلاسفه آن نابایک‌گه‌رسانا فریاد می‌زنند: محمد باعزمی راسخ در تمام طول زندگی اش بابت پرستی سخت به مبارزه برخاست و لحظه‌ای را بحال نردید که آیا بت یا خدای بگانه‌ها پیوسته، بگذراید<sup>۱</sup>. با از دیگری بشنود که اعلام می‌کند: قرآن کتابی جاودانی است هیچ چیز به از پیش و نه از دنبال نمیتواند آنرا باطل سازد و صلاحیت بهره‌برداری از آن برای هر وقت، و هر جا قطعی است<sup>۲</sup>.

و یا از شخصی سومی از خود مسیحیان بشنود<sup>۳</sup> در حالیکه دنیارا ماصدای خود پر کرده است، میگوید: مقررات اسلامی بر بنیاد محکمی از آیات روشن منکشی است که منظم، پی‌درپی نازل شده و در پایان کار این آیه آمده است «الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دنیا»<sup>۴</sup>.

و یا بگوش خود بشنود قرآن کریم را در فرستاده‌های جهان هر روز صبح و شام بخوانند و مآیاتش مردم جهان گوش فرا دهند ولی از کتاب ملت مسیح و یا هر ملت دیگر سخنی بمیان نیاید.

و نادی لسان الکون فی الارض دافعاً  
اعمالی عیسی، ان عیسی و حزبه  
عقیرنه فی الحافقین و منشدا  
و موسی جیماً یخدمون محمداً<sup>۵</sup>

۱ - از: کانت هنری دی کاستری.

۲ - از: سیوسنایی.

۳ - از دکتر عجیب اسماعیلی.

۴ - استشهد به آیه ۳ از سوره مائده: امروز دین شما را برایتان کامل کردم و نعمت خود را بر شما تمام نموده، اسلام را بشوای دینی کامل برای شما رها دادم.

۵ - از ابیات شاعر و سخنور تواما ابوالوفا، راجع خلی متوفی ۶۲۷ میلادی یعنی رها هستی در روی زمین نانگ برداشت و با آهنکی که جی و امی می‌شدند فرید

کرد

ای پرستندگان عیسی، بداید عیسی و حزب او و موسی و پیروانش همه خدمتگذار

بدین ترتیب مردك را عصبیت داع میکند ، بگوشه چشم مینگرد نگاهی دزدانه به اسلام و کتاب و پیامبرش افکنده ، سخت خیره میشود ، آنگاه خود را برای دفاع از ملتش آماده میسازد و بالاخره از عقیده باطل خود به دفاع پرداخته ، آوارش را با سینه‌ای آکنده از بدخواهی بلند میکند ، در حالیکه او فساد میکند نه اصلاح ، شروع کرده به اسم معرفی اسلام و زندگی عهد به مسیحیت دعوت کردن .

او میگوید : عهد بعنوان یکتفر مسیحی کتاش را به عربی آورد زیرا او یکی از پیغمبرانی بود ، که تحت تأثیر مسیحیت واقع گردید و ( بزعم او ) مسیحیان احساسات دینی او را قبل از بعثتش برانگیختند و بگمان او اصول مسیحیت را در قرآن میتوان یافت و بنا به اظهار او : تأیید روح القدس مستقیماً برای عیسی بوده نه برای موسی و عهد و برای عیسی مقامی از عصمت بر طبق قرآن<sup>۱</sup> میباشد که برای عهد نیست او می‌پندارد : مسیحیت شامل اسلام و چیزهای دیگری است که در اسلام وجود ندارد .

او گمان کرده است : مسیح هر زندخدای یگانه میباشد ولی به يك معنی عرفانی که متناسب با ذوق خرافی باشد :

و بزعم او : قرآن مرد مرا به مسیحیت دعوت میکند و مسیحیت صحیح عقیده به الوهیت و بشریت مسیح است و این که هر دو طبیعت در يك شخص جمع شده است .

کلیه آراء سخیف و ناممقول خود را به قرآن سبب داده میگوید : قرآن به تمام حقائق مسیحیت احاطه نداشته است .

و نظر میدهد : آخرین قرآنی که مورد اعتماد است بدست حجاج بن یوسف ثقفی ساخته شده و میتوان قرآن را به غیر از سبک موجود قرائت کرد .  
و معتقد است : علمای توحید قائل به الوهیت مسیح‌اند .

و میگوید: شکاف موجود میان مسلمانان و مسیحیان چیزی جز سوء تفاهم نیست.

و می‌پندارد: فاصله موجود میان دو ملت، از اندیشه مفسران قرآن و علمای اسلام است.

و گمان می‌کند: بدار یا ویختن مسیح برخلاف منطقی عقل و نقل است. و میگوید: اعتقاد مسلمین مبنی بر اینکه مسیح را بدار تزدند، باطل است و آیهای را که دلیل برای آن می‌آورند پیچیده و مبهم است.

و آیه «وَمَا تَشْأَوْنَ وَمَا تَسْلُوْنَ وَ لَنْ تَنْبَهُ كَهْمٌ»<sup>۱</sup> را متناسب با تعالیم مسیحیت تأویل کرده است.

و میگوید: یکی از گمراهی‌های حریرة العرب، انکار الوهیت مسیح و جنبه بشریت محض باو دادن است.

از پیغمبر اسلام به «بیابانی خشک» تعبیر می‌کند.

این‌ها پاره‌ای از خرافات مربوط به تبشیر و دعوت مسیحیت است و بدین وسیله هر فرد محقق می‌تواند به هدف نویسنده و ارزش نوشته او آگاه گردد و بداند چگونه این شخص در وادی هوای لهر، سقوط کرده و بود خود در قصاصات نهایش گام برمی‌دارد عاقل از اینکه طرفداران این دین، دین همان «مرد بیابانی خشک» بیدارند و برای حمایت از دین او کشیک می‌دهند.

اینان مقامد زیر پرده سلیب را خوب می‌شناسند و در مقابل هر گونه جنجال و هیاهو، یاهو گوئی و ژاژ خایی، دروغ و تهمتی نیست بساحت مقدس اسلام، آرام ننشسته به دفاع می‌پردازند و پلیدیهای جاهلیت و کتافتهای آنرا از دامن پاک اسلام می‌زدایند.

۱ - آیه ۱۵۷ از سوره نساء او (مسیح) را نه کشتند و نه بدار آویختند فقط امر بر آنها

مشفیه شد.

إِنَّمَا يَقْتَرِي الْكُتُبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأَوْثَانِهِمُ الْعَادِجُونَ ۱

اگر بخواهید حقیقت آنچه را این مردک به دروغ و تهمت‌های بدخواهانه بهم بر یافته‌است، دریابید، لازم است به کتاب‌های: «النهی فی دین المصطفی» و «الرحله المنوسیه» و کتاب‌های دیگر حجة الاسلام استاد مجاهد ما آیت علم و عمل «شیخ محمد جواد بلاعی» و کتاب‌های دیگر علمای ملت اسلامی توجه فرمائید

### سقوط مشرق زمین یا الحطاط مسلمین

من ناور نمی‌دارم بر افراد ساده لوح - تاجه رسد به فصلا و دانشمندان اسلامی هدف اینگونه نوشته‌های مزورانه مخفی بماند و نتوانند حدس بزنند که اینگونه قلم‌های مزدور در حقیقت هدفی جز آراستن و پرداختن افکار جاهلیت ندارند. کسیکه کمترین آزر اخلاقی در خود سراع داشته باشد از خود می‌پرسد آیا هدف اینگونه تألیفات و قائده‌آلها برای شرق اسلامی چیست؟ مشرق زمین که خودگاهواره علم و تمدن جهان و مرکز فضیلت و اخلاق بوده است، آیا اگر شرق از اینگونه شریات دستش کوتاه گردد چه اتفاقی رخ خواهد داد.

آیا هیچ عاقلی میتواند باور کند اینان ما این مطالب میخواهند بحق برگرداند؟ و یا این اسنید مششرق، فکر صالح و نظریه جدیدی برای اصلاح جامعه در زمینه‌های اجتماعی، اخلاقی، سیاسی، ادبی، و روانی آورده‌اند که پیامبر اسلام در کتاب و سنتش از آن غافل بوده است؟ حاشا پیغمبر اسلام! از این نسبت بازو، آنهم پیامبری که برای اصلاح و تکمیل مکارم اخلاق آمده است

مانمی‌دانیم ملت اسلامی که راه خود را مسوی کمال در حبه مقدم شرق در پیش گرفته، چه نیازی برای خود به این تألیفات یوج و عاری از ادب و تربیت دمی، علمی، پاکی و پاکدامنی، راستی و درستی و حق و حقیقت طلبی احساس میکند تا برای او ترجمه شود!؟

۱ - آیه ۵۰ از سوره بقره: جز این نیست آنها دروغ و افترا می‌پندند که ایمان به آیات خداوند ندارند و ایشان خود دروغگو باشند.

جای شکستی است که این چه انحطاط و سقوط حتمی برای ملل اسلامی است که باید اورا به ایشکونه نوشته‌های مسموم با مطالبی است و پوسیده و بی اساس سرگرم کرد ، آنهم بادست کسانی که از هر خیری تهی و به اشاعه هر شری آمادماند ، کسانی که مقصودی جز گمراه ساختن در آنها نمیتوان دید .

ملت اسلامی چه نیازی به این کتابها دارد (که نیاز نداشته و ندارد) باوجود کتاب عربی (گویا) و مقدس اجتماعی اش که هر باطلی را می شکند و هیچ باطلی نه از پیش و نه از دنبال آنرا نتواند شکست آکتابی که می شک عایه هدایت پرهیزگاران است ، کتابی که از آداب اجتماعی و مصالح عمومی بر اساسی استوار و بنیادی از عدل و احسان متین ، سخن میگوید و مطالبش را در عفت ، پاکی و مهربانی می توان خلاصه کرد .

ملت اسلامی تا وقتی حامل سنت پیغمبر خود باشد ، چگونه حاضر می شود به این کتابها دست نیاز دراز کند ، سنتی که از حکم و اندرزهای نفع اجتماعی ، احکام حقوقی و جزائی و مدنی ، و از قوانین دفاعی و انتظامی در راه ریشه کن ساختن ظلم و حفظ حقوق مردم و راهنمایی مردم به مصالح دنیا و آخرتشان ، آکنده است و نیز سنتی که مملو از قوانین بهداشتی و مصالح عمومی و پایه ریزی ترقیات علمی است و انسان را از چنگال غریبت نادانی و گمراهی می رهاند و در راه رشد و فلاح رهبری می کند .

سنتی که زندگی سیاسی را بنیاد می نهد و به یکسانگی و همستگی جامعه بشریت و فصول اخلاقی او روح می بخشد و کلیه حقوق نوعی و شخصی انسان را زنده میکند .

چگونه ملت اسلامی می تواند دست نیاز به این نوشته ها دراز کند که خود بر نامه اصلاحی زنده ای مشتمل بر همه موجبات امن و راحت و سلامت و اتحاد و گرایش به نیکی ها و دوری از بدیها ، دارد . بر نامه ای که در آن از هر چه رشته تمدن و ترقی صحیح را می گسلد ، تهی شده و به هر چه اورا به راه استوار رهبری کنند امر شده ، چیست این بر نامه ؟ این بر نامه همان « نهج البلاغه » امام امیرالمؤمنین علیه السلام تألیف شریف سید رضی است که فلاسفه دنیا آنرا از سخن خدا فروتر و از سخن مخلوق فراتر میدانند .

### ای مام مبین اسلامی، سرشک بیستان

بامن ای شرقی مسلمان، بیا، بامن بیا تا از استاد فلسطینی «محمد عادل زعیر» دربارهٔ گفتار زشت و عمل نابجايش در ترجمه عربی کتاب «حیات محمد» بنقد و تحلیل بپردازیم:

او می پرسیم این چه جنایتی بود که بر ملت اسلامی روا داشتی؟! جایی که بقول خودش در مقدمه ترجمه میگوید: «بدون تردید مستشرقین نسبت به حقایق سیرت پیغمبر (ص) جنایت روا می دارند، جملاتهای آنان، نویسندگان عرب را بر آن داشته تا در نقل تألیفاتشان بزبان عربی دروغ ورزند، از طرفی تعطیل زبان عرب از اینگونه آثار نیز نقسی در نهضت علمی ما محاسب می آید» ما می پرسیم چه نقسی بر نهضت علمی ما بر مبنای کتاب و سنت پیغمبر وارد میشود وقتی از چندنگال جنایتکار جاهلیت، محفوظ بماند؟! کتاب و سنتی که خود نقطه مرکزی علوم جهان و روشنی بخش روشنفکران است، کتاب و سنتی که هر متفکری را بخود جلب کرده گمشته دانشمندان و مطلوب فیلسوفان در شرق و غرب است! تا حائیکه خود مؤلف در مقدمه کتابش گوید: «مهمترین مأخذ برای شرح زندگانی محمد، قرآن و کتابهای حدیث و سیرت میباشد و قرآن هر چند از همهٔ مصادر فشرده تر است ولی از همهٔ آنها صحیح تر می باشد».

کاش او نیز مانند دیگر نویسندگان عرب از نقل و ترجمهٔ این سند گمراهی به عربی، دریغ می ورزید، و بدون هرگونه باور قوی و توصیح، قلم خود را از نشر این اعلامیهٔ فساد در جامعهٔ اسلامی حفظ نمی کرد. این چه تذکری دربارهٔ مفاسد کتاب است که میگوید «خواننده نباید گمان برد من با تمام آنچه مؤلف در این نوشته آورده که عالماً هم مخالف واقع است، همراه و موافقم» ای مام مبین اسلامی در سوك این مردگریه کن که او بایچه مبلغ گران یا ثمن شخصی شرف ملت خود، عزت مذهب، عظمت ملت، قداست کتاب و سنتش را فروخته است؟!!

او مگر چه مقصد مهمتی داشت که خود را با «امیل درمنگام» دراینکار شریک کرد و این اباطیل و گمراهی های مخالف مذهب را منتشر ساخت ، و با انتشار مطالب بی اساس و گمراه کننده از چاپخانه هایی که جای تأسف و تکراری بر هزینه های سنگین آنست آبروی خود و مصر عزیز و جامع الازهر و اسانید پاک و نویسندگان مقتدر آنرا بر باد داد . درحالیکه خود درمقدمه گوید : «باوجود حسن نیتی که بر نوشته های مؤلف حاکم است حوادث تاریخی و آرایی که ابرارداشته حالی از لغزش نیست » .

کَلَسَ مِنْ وَ مَلَنَّمْ هَيْدَانَسْتِم ؛ ما چه ییازی به حسن نیت کسی داریم که مسیح بن مریم را خدا و پسر خدا میداند ؟ ! و آیا چه چیز میتواند حسن نیت اینگونه کسان را نشان دهد ، باینکه هرصفحه کتابش بیک دادی گم سر میکشد و کمتر برگی از این کتاب را میتوان ورق زد که از آن نوائی از بدبینی ، بدخواهی و بداندیشی برنخیزد .

بلای ، بمقیده من - و مؤمن را بصیرتی خدائی است - آقای مترجم از مطالب دروغ و ساختگی کتاب که معرف اسکیره ها و نمایلات اموی است ، خوشش آمده ، از اینرو گرگه با گفتار دوست شده تا معاصن اسلام را نادیده بگیرد ، و مساوی بنی امیه را زنده کند . از اخلاق و صفات بیک رو گردان و صفات زشت توجیه کرده به نظام شوم طبقاتی گرائیده است .

بلای ، از این خوشش آمده که نویسنده نسبت به اهل بیت طاهر پیمبر باجوش و خروش تازحایی کرده دروغ می شنود ، و تاریخ را علیه کرامت و شخصیت پیغمبر و حامیان ما عظامتش ، صورتی که مایه خیرت اموی سازگار باشد ، میسازد و خاندان پیمبر را در اظهار صورت رسیده ای کوچک و از لحاظ بد اخلاقی ، سوء معاشرت و ناسازگاری ما مردم ، بی آبرو جلوه میدهد که نه با ناموس طبیعت وفق میدهد و نه با شرافت انسانی میگوید . «طایفه پیامه اش گرفته بود و از نظر زیبایی رقیه بر او ترجیح داشت

چنانکه هوش زیسب از او افرون بود، هنگامیکه فاطمه از پشت پرده شنید علی بن ابیطالب از او نام میبرد ناسازگاری نشان داد، فاطمه علی را مردی رشت رو و باهمه دلیریش کم مایه میدانست و در عین حال علی علاقه‌اش به فاطمه بیشتر از علاقه فاطمه به او نبود.

علی چهار ماه زیبا نبود، در چشمان درشتی سستی مشاهده میشد و تیر و پینی اش شکستگی داشت. شکمش فریه و جلو سرش خالی از مو بود، گذشته از اینها علی مردی شجاع، پرهیزگار، راستگو و قادر، ماحلاص و مایک نوع سستی و تردیدمرد صالحی بود.

علی ناله‌کنان برای آبیاری درخت‌های حرما می‌گشت. یکی از یهودیان در مقابل مشتی خرما، آب میکشید، وقتی محابه باز میگشت با تندزولی به سرش میگفت: بخور و بقر زنباطت بخوران...

علی معمولاً بعد از هر اختلاف و مشاجره‌ای، عصبانی میشد و میرفت تا در مسجد بخسبد پدر زاش به دسالتش هیافتاد و او را با موعظه و اندرز برای مدتی با فاطمه آشتی میداد، روزی اتفاق افتاد که پیغمبر دخترش را دیدار ضرب‌مشت علی گریه میکند با اینکه محمد، بخاطر راضی کردن دخترش، قدمت اسلام علی را میستود، توجه کمتری به او ابرار نمیکرد. دو داماد دیگر پیغمبر از همی امیه عثمان و شخصیت، و ابوالعاصی بیش از علی با پیغمبر سازگار بودند و علی را اینکه پیغمبر برای خوشختی و رفاه حال دخترش اقدامی نمیکرد رنج میداد و از اینکه در کارهای بزرگ او را بحساب نمی‌آورد نگران بود زیرا پیغمبر هر چند گردن زدن اشخاص را به او واگذار نمیکرد ولی هیچگاه فرماندهی به او واگذار نمیکرد.

از این زنندمتر کتک کاری علی و فاطمه با دشمنان خودار و در پی پیغمبر و بعد هم افتادن این دو دسته است. فاطمه سخت بر پدرش می‌شورید که چرا از دخترش جابهداری نمیکند. و خیلی چیزهای دیگر از حمایت نادرستی که این مرد صفحات کذبش را بدانه‌ها سباه و تها کرده است.



## دنیاله رو را نکوهشی نیست

من مؤلف گوش مریده را توییح نمیکنم - هر چند دروغ و یاده سرائی را از حد گذرانده است زیرا او از دشمنان اسلام است و هیچگونه امیدی بخیرش نیست کتاب او نشان دهنده عقده‌ها و تابانانیهای روانی اوست بلکه این قندی و اعتراض خشونت آمیز را باید نسبت به مترجم ابراز داشت که خیانتی بزرگت به اسلام ، شرق ، و عموم مسلمین که خود را یکی از آنها میداند روا داشته است . آری ، بهم جنس خود گرانیده و بحکم ، کبوتر با کبوتر باز یا باز ، هم مسلک خود را پیدا کرده است .

کلیه مطالب کتابش از سخنان دروغین و نسبت های ماروای آن که همه خلاف تاریخ صحیح و نقطه مقابل اجماع ملت اسلام ، و اخبار پیغمبر اکرم میباشد ، چیزی جز فداانه سبکسری و نادانی او نیست .

آیا سخنان جعلی او درباره فاطمه زهرا یا سخن پدرش رسول الله (ص) که میفرماید : « فاطمه حوراء انصیه (فرشته‌ای در کسوت بشری) است و من هر وقت مشتاق بهشت میشوم او را می‌بوسم » سازگار است ؟

یا آنجا که میگوید (ص) : دخترم فاطمه فرشته سیرت و آدمی مسورت است ؟

یا آنجا که فرماید (ص) : فاطمه ستاره زیبایی است « فاطمة هي الزهرة »<sup>۱</sup> .

یا سخن مادر انس بن مالک : فاطمه مانند ماهی در شب چرمارده یا خد رشیدی پوشیده به آب بود که وقتی از آب خارج میشد ، چهره سپید آمیخته به قرمزی داشت ، موهایش مشکبوی بود و از هر انسانی به پیغمبر شبیه تر بود ، بخدا سوگند او بگفتار شاعر می‌ماند که گوید :

۱ - تاریخ خطیب بغدادی ۸۶۵ .

۲ - صواعق ۹۶ ، اسراف الراشدين ۱۷۲ نقل از نسائی .

۳ - برقة المجالس ۲۴۲۲ .

يُضَاءُ تَسْتَعُ مِنْ قِيَامٍ تَعْرِفُهَا      وَ تَغِيْبُ فِيْهِ وَ هُوَ جُنُودٌ اسْتَعُ  
فَتَكَاثُرُهَا فِيْهِ تَهَارٌ مَشْرِقٌ      وَ كَثَاثَةُ لَيْلٍ عَلَيَّهَا مَظْلَمٌ ۱۰

و آید سخنان بی مدرك اود درباره هوش فاطمه و اخلاق او با سخن «امالمؤمنین»  
حدیثه «رَضِیَ اللهُ عَنْهَا» موافق است که میگوید : فاطمه در شکم مادر سخن  
میکفت هنگامیکه به دنیا آمد در اولین فرود خود را بحال سجود ، بر زمین افکند و  
با انگشت به اشارت پرداخت<sup>۱</sup>

و با نا سخن عایشه همسار است آنجا که گوید : من هیچکس را ندیدم در  
رفتار و گفتار و حسن سیرت و کمالات چه در حال ایستاده و یا نشسته ، شبیه تر از فاطمه  
بر رسول الله باشد . وقتی فاطمه بر پیغمبر خدا وارد میشد پیامبر تمام قامتش بر میخواست  
اورا می بوسید ، خوش آمد میگفت ، آنگاه دستش را میگرفت و اورا در جای خود  
می نشاند<sup>۲</sup> .

و در تعبیر بیهقی «من کسی را ندیدم که سخن گفتنش شبیه تر از فاطمه بر رسول  
خدا باشد .....»<sup>۳</sup>

و آيا معمولات او درباره امام علی صلوات الله علیه و ناریانی چهره اش و اینکه  
فاطمه اورا زشت و عبوس مینداشت ، باز روایات بسیاری که درباره شمایل بی مثالش آمده

۱ - مستدرک حاکم ۱۶۱۳ (سپید ادعای که خرمن گیسوانش بر زمین میکشد و  
اندام او در میان آبوه گیسوان پنهان میماند پس او در میان موهایش گویا روری است  
درخشنده و موهایش در اطراف او ، شبی تاریک ) .

۲ - سيرة الملا ، دحائر العقبي ۴۵ ، نزهة المجالس ۲۲۷۲ .

۳ - این حدیث را حافظ ابن حبان باین نقل دحائر العقبي ۴۴۰ نقل کرده و حافظ ترمذی  
سند آنرا پس از نقل حدیث بیکوداسته چنانکه حافظ عراقی در تقریب سایر شرح تقریب که او و  
پسرش آنرا نوشته اند ۱۵۰-۱۵۱ و ابن عمیدیه در عهد القریب ۳۲۲ و ابن طلحه در مطلب المؤل ۷  
و اسامی الراغبی ۱۷۱ غیر آنرا نقل کرده اند .

۴ - سنن بیهقی ۱۰۶۷ .

از قبل: اوفقدری چهره تابناکش زیبا بود که گویا ماهی در شب چهاردهم است، گردش  
مانند صراحی ای از نقره بود<sup>۱</sup> و دندانهایش پیوسته، دندان<sup>۲</sup> هرگاه تبسم می کرد  
رشته مروارید را میماند<sup>۳</sup> - سازگار است؟

این حرف ها را با سخن ابوالاسود دؤلی در شعرش چطور میتوان جمع کرد:  
إِذَا اسْتَقْبَلْتُ وَجْهَ أَبِي قُرَابٍ      رَأَيْتُ الْبَدْرَ خَارَ الْمَاطِرِ يَمًا ۴  
بلی باید گفت:

حَسَدُوا الْفَتَى إِذْ لَمْ يَنَالُوا فَضْلَهُ      فَالْنَّاسُ أَغْنَاهُ لَهُ وَ خُصُومُ  
كَفَرَاتِهِرِ الْغَضَاءِ قُلْنَ لَوْ جَهِبَا      حَتَّى وَ بَعْضَا إِيَّاهُ لَدَيْهِمْ ۵

اصولاً آیا وجدان آزاد شما میتواند مطالبی را که از قلبی پر کینه در باره  
سستی و دودلی علی گفته است، بپذیرد، و حال آنکه علی همان کسی است که همیشه در  
کارهای بزرگه مقدم و پیش آهنگ بود، در جنگها مقدم بر دیگران بیدان میآمد و  
شمشیر میزد او کسی است که از آغاز یک پیغمبر دست بکار تبلیغ دین شد، نادر و ریکه علی  
در بستر پیغمبر بیتوته کرده، خود را فدائی او ساخت نادر و ریکه پیغمبر به قرارگاه  
اهدیش میشتافت در تمام این مدت از پیغمبر فاصله نگرفت و پیوسته تیرگیهای غم  
و اندوه را از چهره مبارکش میزدود.

۱ - کتاب منی ۲۶۲ الاستیعاب ۴۶۹ و ۴۷۰، دیلمی النشرة ۱۵۵۲، نهضة المجالس  
۲۰۴۲.

۲ - تهذیب الاسماء واللغات امام نووی.

۳ - حلیة الاولیاء، ۸۴۱، تاریخ ابن عساکر ۳۵۷ المحاسن والمساوی ۳۲۱

۴ - تذکرة سبط ۱۰۴ (وقتی با چهره ابوتراب رودر روشوی، او را ماهی خواهی  
یافت که بینندگان را بحیرت انداخته).

۵ - بر آب جوامرد از آبرو رشک بردفته که نتوانستند بمقام فعلش برسند و از  
آن لطمه مردم دشمن و دحوا او شدند ماسد هووهایذن زیبا که از روی حسد و کینه توری  
روی دیبایش را رشت خواندند.

آیا علی آن یگانه مرد مبارزی نیست که این آیه درباره او نازل شد :

اجْعَلْتُمْ بَيْنَكُمْ الْحَاجَّ وَغَيْرَهُ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ مَنْ آمَنَ بِهِ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَ

حَاضِدًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ۱ .

و کبر آیه : « وَبَيْنَ الشَّيْءِ مَنْ بَشَرِي خَفْتُهُ اِبْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ ۴ . درباره او نازل گردید ؟

آیا چه موقع را در زندگی علی میتوان یافت که از قلع و فمع کفار عرب در راه اسلام و دفاع از قدسات صاحب رسالت ، فارغ نشده باشد تا او را بستی و دودلی متهم ساخت ، چیزی که هسته سخن نه باطل گفتن را حد و اندازه ای نیست .

آیا میتوان تصور کرد امیر المؤمنین با همسر پاکسیرتش ، سوء معاشرت داشته باشد ، و حال آنکه پیغمبر به او میگوید توبه شما بیل من و نه اخلاق من شایسته داری و توازن همان شجره ای هستی که من از آنم ؟

و چگونه پیغمبر ~~صلی الله علیه و آله~~ او را افضل امت ، بردبارترین و خوش اخلاق ترین امت معرفی کرده میفرماید : « علی مهترین فردا امت من و داناترین و بردبارترین آنها است » ۵ .

و به فاطمه بگوید : « من ترانه ازدواج کسی در آوردم که اسلامش از همه پ سابقه او و علامش از همه بیشتر و بردباریش از همه عظیمتر است » ۶

۱- آیه ۱۹ از سوره توبه ( آیا آب دادن حاجیان و آمدادی مسجد الحرام را بکار کسی که ایمان بخدا و روز جزا آورده و در راه خدا جهاد میکند یکسان می بیند ) بر می مود که این آیه بعد مراجعه کنید به جلد سوم الغدير من ۸۹ همین کتاب

۲- آیه ۷۲ از سوره بقره ( از بین مردم کسی هست که در راه حلی رومی حق جان خود را در راه او میفروشد ) .

۳- تاریخ بغداد خطیب بغداد ۱۷۹۱۱۱ .

۴- طبری ، حلیب ، دولابی بر طبق کتر العمال ۱۵۳۶ ، ۳۹۲ ، ۳۹۸ آورده اند

۵- مسند احمد ۲۶۵ ریاض النصرة ۱۹۴۲ ، ذخائر العقبی ۷۸ مجمع الروائد

۶- ۱۰۱۸۹ در این سند اخیر اعتراف به صحت و وثاقت رجال حدیث نیز شده است

و این جمله نوحه او را جلب کند: «همسری برای تو برگزیدم که اسلاهش از همه مقدم و اخلاقت از همه برتر است»<sup>۱</sup>.

این نمو بنسختن پیغمبر است در حالیکه معاشرت علی بیز در مقابل چشم و نزدیک گوش مردم است، چه دروغ فاحشی این حيله گران ابراز داشتند حقیقت علی همانگونه است که پیغمبر صادق امین او را معرفی کرده.

آیا شما میتوانید نسبت مشیت کویی علی بر فاطمه پادشاه زن پیامبر را بپذیرید؟ - خدا دهانش را بشکند - علی کسی است که گام جای گام پیغمبر می نهد و گوشه پایش از این آهنگ پیغمبر آکنده است که به فاطمه فرمود: «خداوند بر اثر خشم تو به خشم می آید و بر صایت تو خوشنود میگردد»<sup>۲</sup>.

و سخن پیغمبر اکرم هنگامیکه دست فاطمه را گرفته بود: «هر کس او (فاطمه) را میشناسد که میشناسد و هر کس نمیشناسد، بداند او پادشاه زن من است او قلب و روح من است که در میان دو پهلوی من است، هر کس او را آزار دهد مرا آزرده است»<sup>۳</sup>.

و گفتار آکبر در جواب: «فَاطِمَةُ بَضْعَةٌ مِنِّي وَ جِزِيَّتِي مَلَائِكَتَا وَ يَتُودِيْنِي

مَا أَذَاهَا»<sup>۴</sup>

(فاطمه پادشاهی از زن من است هر چه خشم او را باعث شود، خشم من باعث میگردد و هر چه او را آزرده سازد مرا می آزارد)

۱- این روایت را ابوالخیر حاکمی به نقل ریاض النصرة ۱۸۲۲ آورده است

۲- مستدرک حاکم ۱۵۴۳ و اعتراف به صحت آن هم کرده است. ذخائر المعقبی ۳۹

تذکرة السبط ۱۷۵ مقتل الحواری ۵۲۱، کفاية الطالب ۲۱۹، شرح المواهب الرقایی ۲۰۲۳، کنوز الدقائق ص ۳۰، احیاء الدول قرمانی، هاشم الکامل ۱۸۵۶، کثر العمال ۱۱۱۷، ار قول حاکم و ابن نحر، تهذیب التهذیب ۴۴۳، الامایه ۳۷۸۴، سواعق ۱۰۵، الاسماء ۱۷۱، ار قول طبرانی، ینابیع الموده ۱۷۳.

۳- القول المهمة ۱۵۰، نزهة المجالس ۲۲۸۲، توبالاجار ۴۵

۴- صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح ترمذی، مستدرک احمد ۳۲۸۴، خصائص

و گفتار آنحضرت (ص) «فاطمه پاره تن من است کسی که او را بخشم آورد خشم مرا باعث شده است»<sup>۱</sup>.

و این سخن که فرمود «فاطمه پاره تن من است هر چه او را دلگیر کنم مرا دلگیر کرده هر چه اساط خاطرش را فراهم آورد، مرا به نشاط آورده است»<sup>۲</sup>.

و آری پیغمبر علی را فقط به قدمت اسلامش ستوده است تا در پاره علت آن فاسفه بافی شود و بگوید این امر برای راسی کردن دخترش بوده است؛ گذشته از این هرگاه پیغمبر علی را باین منظور میستود باید این سخن را تنها برای فاطمه بگوید تا مقصود حاصل آید دیگر چرا یکدفعه دست علی را در اجتماع بزرگ صحابه گرفته میگوید «همانا این اول کسی است که به من ایمان آورده و اول کسی خواهد بود که فردای قیامت نام من صحابه میکند» و دفعه دیگر اصحاب خود را مخاطب ساخته میگوید: اول کسی که سرخوس کوثر بر من وارد میشود علی بن ابیطالب اول مسلمان است<sup>۳</sup>.

چگونه این علت ساختگی مرصعای حاضر محضر پیغمبر و تابعین آنها در پیش رفتاری، مدعی مانده که آنها بر او را باین خصلت ممتاز میستودند همچو سببشای مسلمان فارسی، انس بن مالک، زید بن ارقم، عبدالله بن عباس، عبدالله حبش، هاشم بن عثمه، مالک اشتر، عبدالله بن هاشم، محمد بن ابی بکر، عمرو بن حق، ابو عمره، عدی بن حاتم، ابو رافع، مرید، حنظل بن زهیر، ام النخیر بنت الحریش<sup>۴</sup> و آیا این سخن که پیغمبر فوجی به علی نداشت باقر آبی که میگوید علی نفس پیغمبر پاک است و باقر آبی که محبت او را یادش رسالتش قرار داده است چگونه جمع می شود.

با گفتار رسول اکرم (ص) در حدیث صحیح مرع ریان (طبرستان) که

۱- صحیح بخاری، خصائص نمائی ۳۵.

۲- مستدرک احمد ۳۲۲۳، ۳۲۲۴، صواعق ۱۱۲.

۳- من کلمات این عهد بروی در همین جلد ابراد می گردد.

در کتب احادیث صحاح و مسانید وارد شده است که فرمود: «بار پروردگار! محبوبترین خلق خود را نزد من فرست تا در این خوراک هم غذای من باشد» (و خداوند علی را فرستاد)

باسم من پیغمبر به عایشه: إِذْ عَلِمَا أَحَبَّ الرَّجُلَيْنِ إِلَيَّ وَأَكْرَمَهُمَا عَلَيَّ لِمَا عَرَفْتُمَا لَهُمَا حَقُّهُ وَأَكْرَمْتُمَا مَتَّوَاهُ ۱.

(علی محبوبترین مردان نزد من و گرامی ترین آنها بر من است حق او را بشناس و پاس حرمتش را نگاهدار).

با این جمله که فرمود: محبوبترین مردم نزد من از میان مردان علی است.<sup>۲</sup>  
با این تعبیر که فرمود: «علی خیر من آنرا که بعدی»<sup>۳</sup>.

با این سخن که فرمود: بهترین مردان شما علی بن ابیطالب و بهترین زنان شما فاطمه دخت محمد است.<sup>۴</sup>

با سخنی که فرمود: علی بهترین اسانها است، هر کس زیر بارش نرود کافر میشود.<sup>۵</sup>  
با آنکه فرمود: کسیکه قائل نشاند که علی بهترین مردم است کافر می شود.<sup>۶</sup>  
با آنجا که در حدیث رایت (پرچم خشک) که اتعافی همگان است فرمود:  
هر دا پرچم را بدست مردی میدهم که خدا و رسالتش او را دوست دارند، و او خدا و

۱- حافظ حمیدی بنابر آنچه در دیباچه ۱۶۱ میباشد این حدیث را نقل کرده، دخالری

المقبی ۶۲

۲- در این تعبیر احب الرجل آمده و در تعبیر دیگر که اسامة آنرا نقل کرده احب اهلی (محبوبترین مرد خانواده) آمده است.

۳- مواقف الایچی ۲۷۲۳، مجمع الروايات ۱۱۳۹.

۴- تاریخ خطیب بغداد ۳۹۲۴.

۵- تاریخ بغداد از جابر، کنوز الحقائق در حاشیه جامع العمیر ۱۶۲، کنز العمال

۱۵۹۰۶ متن حدیث:

«عَلِيٌّ خَيْرُ الْبَشَرِ حَمْنُ أَبِي فَهْدٍ كَفَرٌ».

۶- تاریخ خطیب بغدادی ۱۹۲۳ از ابن مسعود، کنز العمال ۱۵۹۰۶.

رسولش را<sup>۱</sup>

یا اول پیامبر (ص) که گوید: نسبت علی با من، نسبت سر من با تن من یا بدن من است<sup>۲</sup>

یا گفتار آنحضرت که اظهار فرمود:

علی یسوی ترکتی من زنی.

نسبت علی با من نسبت من با خدا است<sup>۳</sup>.

با این بیان که فرموده (ص) علی نزد من از همه کس دوست داشتنی تر و نزد خدا از همه کس محبوبتر است<sup>۴</sup>.

با آنجاکه به علی هر مود «من از تو ام، و تو از منی» یا «تو از من، و من از تو ام»<sup>۵</sup> یا شخص رسول اکرم (ص): علی از من است و من از اویم، و او مولای هر مؤمن بعد از من است<sup>۶</sup>.

و با این آنحضرت در حدیث فرستادن سوره برائت که صحت آن اجماعی است: نباید آنرا برد (آیات سوره برائت را) مگر مردی از من که من از او باشم<sup>۷</sup> ملی گفتار آن بزرگوار (ص) که فرمود: گوشت تو، گوشت من است و خون تو، خون من، و حق (همیشه) با تو است<sup>۸</sup>.

۱- تاریخ طیب ۱۶۲۷، دیاس النضره ۱۶۲۲، سوانق ۲۲۲، جامع الصغیر سیوطی شرح عمریری ۴۱۷۲، فیض القدیر ۳۵۷۴، نورالابصار ۸- مصباح الطالاب ۵۶۲

۲- دیاس النضره ۱۶۳۲، حیره حلیه ۳۹۱۳ (شاید مقصود این باشد من برگزیده خدا و علی برگزیده من است)

۳- تاریخ بغداد ۱۶۰۹.

۴- مسند احمد ۲۰۴۵، خصائص السانی ۵۱۳۶

۵- مسند احمد ۳۵۲۵ و گروهی از حافظان احادیث با استدلالی حدیثی که بدانها اطلاق خواهد شد بدل کرده اند.

۶- خصائص سانی ۸ مراجعه کنید ۹۳۱، مرجع القدیر.

۷- المحاسن والساوی ۳۹۱، کتاب الطالاب ۱۳۵، مناقب حواری ۷۶، ۸۳.

۸- راند المعقل باب ۲، ۲۷.



یا سغنی پیغمبر (ص) که فرمود هیچ پیغمبری نیست که در امتش شبیهی نداشته باشد و شبیه من در اتمم علی است<sup>۱</sup>!

یا حدیثی که حاکم به صحت آن معترف است و طبرانی آنرا از ام سلمه نقل کرده که گفت: وقتی پیامبر خشمگین میشد هیچکس جرأت سخن گفتن با او را نداشت<sup>۲</sup>!

یا سخن عایشه: «والله کسی را ندیدم نزد رسول خدا محبوبتر از علی، و نه زنی محبوبتر از زن او»<sup>۳</sup>.

یا گفتار بریده و آبی<sup>۴</sup>:

أَحَبُّ النَّاسِ إِلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ مِنَ النِّسَاءِ فَاطِمَةُ وَ مِنَ الرِّجَالِ عَلِيٌّ<sup>۵</sup>.

یا حدیث جمیع بن حمیر که گوید: همراه عمام بر عایشه وارد شدیم از او پرسیدم از مردم چه کسی نزد رسول الله محبوبتر است؟ گفت فاطمه. پرسیدم از مردها کی؟ پاسخ داد شوهرش تا آنجا که من می دانم روزها روزه دار و شبها بعبادت قیام داشت<sup>۶</sup>.

آیا چگونه پیغمبر اکرم (ص) توجه خود را به دیگری جز علی معطوف میدارد در حالیکه بر طبق خبری که به فاطمه داد، او اول مردی است که خداوند او را

۱ - دیلمی النضره ۱۶۴۲.

۲ - مستدرک حاکم ۱۳۰۳ سواعق ۷۳، تاریخ الخلفاء ص ۱۱۶.

۳ - مستدرک حاکم ۱۵۴۳ و به صحت آن اقرار کرده، عبدالعزیز ۲۷۵۲ خصائص

سائی ۲۹، دیلمی النضره ۱۶۱۲.

۴ - خصائص السائی ۲۹، مستدرک حاکم ۱۵۵۳ حاکم و ذهبی به صحت آن

اعتراض کرده اند، جامع ترمذی ۲۲۷۲.

۵ - جامع ترمذی ۲۲۷۲ چاپ هند، مستدرک حاکم ۱۵۷۳ و گروهی دیگر

«إِنَّ اللَّهَ أَطْلَعَ عَلَى أَهْلِ الْأَرْضِ فَاخْتَارَ مِنْهُ أَحَبَّهُ فَبَعَثَهُ نَبِيًّا، ثُمَّ أَطْلَعَ

السَّادَةَ فَاخْتَارَ مِنْهُكَ فَأَوْحَى إِلَيَّ فَأَبْعَثَهُ وَ اتَّخَذَهُ وَصِيًّا.»

از میان تمام مردم روی زمین برگزید و اینک ترجمه متن حبر : و خداوند بر اهل زمین توحیی فرمود و از میان آنها پدرت را به پیغمبری برگزید ، آنگاه مادر دیگر توحیی فرمود و از میان آنها شوهرت را برگزید ، آنگاه بمن وحی فرستاد تا شما را به ازدواج او در آورم و او را وصی خود بگیرم<sup>۱</sup> .

و در میان دیگر فرمود (ص) : خداوند از میان مردم زمین دو مرد را برگزید یکی پدر تو : و دیگری همسر تو<sup>۲</sup> .

من دیگر مجال آنرا ندارم تا سخن مردك دو داماد اموی پیغمبر ..... را تحلیل کنم ، همینقدر ، برای نشان دادن میزان سازگاری عثمان کریم النفس ، حدیث انس از پیغمبر خدا (ص) هنگام دفن دختر عزیزش را کافی میدانم وی گوید : هنگامیکه پیغمبر بر سر قبر نشست و از چشماش شرک همی بارید فرمود : کدامیک از شما دیشب با همسلی خود در پیایخته است ؟

او طلحه گفت : من یا رسول الله ، پیغمبر او را دستور فرمود تا در قبر داخل گردد .

این بطال گوید . پیغمبر نمیخواست اجازه دهد عثمان داخل قبر شود ؛ اینک برای اینکه از هر فرد دیگر شایسته تر بنظر میرسید به دلیل اینکه او شوهر بوده و همسری را از دست داده بود که هیچ چیز با آن برابری نمیکرد ، از اینرو وقتی پیغمبر فرمود : کدامیک از شما دیشب با همسر خود در پیایخته است ؟ عثمان ساکت ماند و پاسخ نداد : من . زیرا او در همان شبی که یکی از همسرانش در گذشته بود اندوه مصیبت وارده و گسیختگی پیوندش با پیغمبر ، او را از سرگرمی های حسی اش باز نداشته بود ، در نتیجه از حق خود ، که از ابو طلحه یا هر کس دیگر به اینکار

۱ - طبرانی از ابویوب انصاری بر طبق آنچه در اکمال کنز العمال است ۱۵۳۶ ، نقل کرده و نیز هیشمی در مجمع الرواقد ۱۶۵۹ از علی حلالی آورده است برای اهمیت موضوع متن حدیث نقل نمیکرد :

۲ - موافق ایچی ۸ مراجعه کنید ۲۱۸۲ چاپ دوم منی

شایسته تر بود ، معروض همانند . این مفهوم معنی آشکار حدیث است ، و شاید پیغمبر این مطلب را وسیله وحی آگاه شده بود ، پیغمبر ایرادی به او نگرفت زیرا عملش شرعاً مجاز بود ولی نشان میداد در حق مصیبت او محدودی تر سیده است که او را به خود سرگرم سازد و لذا عمل او را با تعریضی غیر مستقیم ، ممنوع قلمداد فرمود .

اما درباره ابو العاص دیگر از من توقع نداشته باشید سخنی بگویم کسیکه تا سال صالح حدیثیه مشرک مانده بود و دوبار با مشرکان اسیر گردید و اسلام میان او و زنی زینب دختر پیغمبر برای مدت شش سال جدائی افکند ، زینب به عنوان اسلام مهاجرت کرد و او را برای شرکش ترك گفت ، بعد از اسلامش به پیچ و چاه حمله ای که رابطه او را با پیغمبر اکرم و حتی سازش با او را برساند ، بزبان نیاورد . نتیجه رسد که بتوان او را با علی پدر فرزندان پیغمبر مقایسه کرد .

این مرد میگوید به من قرآن پیغمبر اسلام در امر خوشه ختنی دختر طاهر و مظهرش بی توحهی نشان داده و به علی نسبت میدهد که از این ازدواج رنج میبرد و حال آنکه پیغمبر اکرم هر روز صبح بخانه علی و فاطمه می رفت میگفت : خداوند شما را رحمت کند و بر حکمک الله .

إِنَّمَا قَرَّبَهُ اللَّهُ يُثَبِّتُ عَنْكُمْ الْبِرَّ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً ۲۱ .

و پیوسته میگفت فاطمه محبوبترین مردم نزد من است .

و میگوید : محبوبترین مردم نزد من از میان زنان ، فاطمه است .

و گوید : محبوبترین افراد خانواده ام نزد من فاطمه است .

و عمر خطاب فاطمه گوید : بخدا قسم کسی را ندیدم ، که نزد رسول خدا از

نو محبوبتر باشد ۳ .

۱ - روض الانف ۲/ ۱۰۷۲ .

۱ - اراده خدا تعلق گرفته است تا هر بوع پلیدی را از ساحت اهلیت برداید و بطور کامل شما را پاکیزه گرداند ، آیه ۳۳ از سوره احزاب .

۲ - مستدرک حاکم ۳/ ۱۵۰ و این حدیث را از احادیث صحاح شمرده است .

حال بشکرید : یقیناً این مرد در سخنان دروغینش بر پیغمبر ، بحاطر اینکه گوید علی را بکار های بزرگفرا نمیخواند ، زشت و زنده عمل کرده است ، در حالیکه علی را پیغمبر مددکار و یار و یاور خود ، و تمام معنی همکار خود خوانده و از آثار دعوت نا آخرین نفس او را با تمام امکاناتش ، معاون خود میداند و بدین وسیله از نفس پیغمبر ، برادر ، وزیر ، وصی ، خلیفه ، وارث و صاحب اختیار بعد از او گردید .

و تنها او قائد و فرمانده کل قوی در جنگها میباشد . علی تنها کسی است که به عنوان « قائد الفرّ المحجّلین » بوحی پروردگار در شب معراج ، شبی که : « أُسْرِي بِمَنْبِيهِ لِمَا مِنْ الْمُحْجِدِ الْفَرَامِ إِلَى الْمُحْجِدِ الْأَخْفَى » . ملقب گردید<sup>۱</sup>

ارحمة اینها بدتر ، اینکه این مرد ذنان پیغمبر را دشمنان علی و فاطمه میداند و از نزاع عایشه با آنها وام سلمه سخن میگوید و با نقل داستانی مجعول به تفصیل پرداخته تشکیل دو حزب ( دموکراتی ، و اریستوکراتی ) میدهد . آنگاه با سخنان خود متمرّض ناموس پیغمبر شده به شخصیت همسرانش که هر کدام امالمؤمنین به حساب می آیند اهانت میکنند و با جلفی و سکسری آل الله را جلوه میدهد .

کاش می دانستم چگونه مترجم به خود اجازه می دهد عایشه دشمن فاطمه باشد ؟ با اینکه عایشه خود گوید : « من هیچکس را ندیدم برتر از فاطمه باشد مگر پدرش »<sup>۲</sup> .

عایشه کسی است که سرفاطمه را می بوسید و می گفت : « کاش من یکی از

۱ - قسمتی از آیه اول سوره اسراء ( پاک و منزّه است حدائی که شباهه پیامبرش را از مسجد الحرام به مسجد اقصی سیرداد ) این حدیث را حاکم در مستدرک ۱۳۸۳ با اشراف به صحت آن ، ریاض النضره ۱۲۷۲ ، شمس الاخبار ۳۹ ، اسماعیله ۶۹۸۱ ، مجمع الزوائد ۱۲۱۹ نقل کرده اند .

۲ - این حدیث را طبرانی در الاوسط به سند صحیح به اصطلاح شیخین نقل کرده این مطلب را از شرح المواهب ۲۰۲۳ و الترف الموبد ۵۸ نقل کردیم .

موهای سرت بودم<sup>۱</sup>.

و آیا چگوننه اهل سنت بما انتشار این مطالب کو بنده رضا میدهند در حالیکه قرآن مودت و محبت عترت پیغمبر را واجب دانسته<sup>۲</sup> و در میان مسلمانان های تردید نیست که بشاه ایمان و نفاق در قانون پیامبر محبوب ، دوستی علی و دشمنی اوست چنانکه حدیثش را ذکر خواهیم کرد . و این مورد اتفاق امت اسلامی است چنانکه در حدیث غدیر گذشت که پیغمبر خدا درباره علی فرمود : پروردگارا دوست بگیر هر کس علی را دوست بگیرد و دشمن بدار هر کس علیرا دشمن دارد .

در حدیث صحیح از پیغمبر (ص) چنین رسیده است .

مَنْ أَحَبَّ عَلِيًّا فَقَدْ أَحَبَّنِي وَمَنْ أَبْغَضَ عَلِيًّا فَقَدْ أَبْغَضَنِي وَمَنْ آذَى عَلِيًّا فَقَدْ آذَانِي وَمَنْ آذَانِي فَقَدْ آذَى اللَّهَ . ۳

و پیغمبر اکرم (ص) از حشر تبیل آورده که او خبر داده است و خوشبخت کامل کسی است که علی را در زندگی من و بعد از مرگ من دوست دارد و بدبخت کامل کسی است که علی را در زمان حیات و بعد از مرگ من دشمن دارد<sup>۴</sup>.

و چگوننه این مرد ندانست که نسبت دشمنی نزد گترین مرد وزن عترت پیغمبر نیا ، به زبان او دادن هر گاه به دادگاه عدالت اسلامی عرضه شود و بخواهند ما سخن پیغمبر اکرم (ص) درباره عترت که فرمود هیچکس آنان را دوست ندارد مگر که بدانش خوشبخت بوده و را در گاهش پاک ماند و هیچکس آنان را دشمن نمیدارد

۱ - نهضة المجالس ۲۲۷۲ .

۲ - مراجعه کنید ۲۰۶۲ ، ۳۱۱۰ چاپ دوم متن .

۳ - استیعاب ۴۶۱۹۲ ذخائر العقبی ۱۶۵ ، الاسابیه ۱۰۳۳ ، نهضة المجالس ۲۰۷۲ ( کسیکه علی را دوست دارد مرا دوست داشته و کسیکه علی را دشمن دارد مرا دشمن داشته است و کسیکه علی را آزار دهد مرا آزرده و کسیکه مرا بیارزد خدا را آزرده است . )

۴ - ریاض النضرة ۲۱۵۳ ، فصول المهمة ۱۶۴ . مجمع الروايات ۱۳۲۹ ، کبر

العمال ۴۰۰ ، نهضة المجالس ۲۰۷۲ .

مگر که پدرش مدبخت بود و رادگاش ناپاک باشد<sup>۱</sup>.

با آنچه از طریق ثقات محدثین رسیده که :

« إِنْ عَلِمَا لَا يَبْقَىٰ أَحَدُهُمَا إِلَّا وَقَدْ ضَلَّكَ إِبْلِيسُ فِي رَحِمِ اللَّهِ » ۲

با آنچه حافظ جزری از عیادة بن الصامت در حدیث آورده که گفت « ما فرزندانمان را به دوستی علی بن ابیطالب رضی الله عنه ، آزمایش میکردیم ، اگر میدیدیم یکی از آنها علی بن ابیطالب را دوست نمیدارد میباشدیم او را نیست و نطفه‌اش ناپاک است . آنگاه حافظ جزری گوید : « این مطلب از قدیم الایام تا امروز مشهور است که : مَا يَبْقَىٰ عَلِيمًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَّا وَكَذُوبًا . تنها زلزاده میتواند دشمن علی باشد »<sup>۳</sup>

این بود پاره از مجموعه کتاب « زندگانی محمد » و چه بسیار نظایری برای این سخنان درباره فرآن و تحریف میتوان یافت . در این میان نسبت هائی به شیعه بسته اند که شیعه از آنها سرافراز است . جای شگفتی است که عادل رعیش به گمان خود بایک حله می خواهد خود را در نشر این باطل گمراه کننده جامعه اسلامی معذور دارد و آن حله اینست که : « دوست می داشتم در یادرفی بمطلب کتاب حاشیه بزم ولی اینکار مرا از دائرة ترحمه بیرون می برد » ولی این عدد پذیرفته نیست . آیا این از عدالت است : روح جامعه متدین را از سموم کشنده سیراب کردن و به این گزافه سخنان عذر تراشیدن ؟ آما این حد نادانی در مرثت انسان آفریده شده است ؟

إِنَّ الدِّينَ بُعِثَ لِكُلِّ شَيْءٍ الْفَاحِشَةِ فِي الثَّلَاثِينَ أَسْوَائِهِمْ عَذَابُ آيَمٍ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ . ۴

۱ - دیاس النصرة ۱۸۹۲ .

۲ - تاریخ خطیب ۲۸۹۳ ( علی را هیچکس دشمن نمیدارد مگر کسی که شیطان در رحم مادرش شرکت کرده باشد ) . ۳ - اسی المطالب ۸ .

۴ - آیه ۱۹ از سورة نور برای کسانی که دوست میدارند ، در میان مردم با ایمان کارهای رشت و زننده انتشار یابد ، در دنیا و آخرت عذاب دوزخ مقرر است .

### اتفاقی که چهره تألیف را زشت و انمود کرد .

اندیشه‌ای ناشایست یا بگوئید بدعتی رفته که باب تهمت زنی را بروی امت اسلامی گشوده است از این بدعت هنر دروغ‌رانی در حدیث، سرچشمه گرفته و سخنان باطلی بدلیل پرداخته شده که هر نوع مطالب بی‌اساس و سفسطه بافی از آنجا ریشه میگیرد و آن عبارت از همان نقشه جدید کتاب نویسی است که ساده لوحان امت را پسند آمده ، نامش را تحلیل میگذارند و آنرا از محضات نویسندگی می‌شمرند .

ما این طرز تفکر ، مقام با عظمت تألیف به بی‌مایگی گرائیده نویسندگان فزونی گرفته ، گروهی بعنوان مؤلف پدید آمده‌اند که هر کدام در یک بیراهه‌ای گام مینهند و نمیتوانند خطای خود را پوشیده دارند ، اینان بی‌مطالعه قلم روی کاغذ میگذارند و در جامعه اسلامی مطالب بی‌اساس و نامقبول پخش میکنند ، اظهار نظر کردن‌های بی‌دلیل ، دروغ آشکار ، خیانت در نقل ، تحریف سخن از جای خود ، نسبت‌های نادرست دادن ، طرفداران غیر مذهب خود را ماهر نسبتی آلوده کردن و با فحاشی و آزدن آنان از اینکار حسته نشدن ؛ از مشخصات چنین طرز تفکر است .

نتایج این گونه اندیشیدن است ، که امت اسلامی را به زشتی و تنگ کشانید ، نعمه‌های ناموزون ببار آورد ، و یکباره کل آنان را به فتنه و فساد اختلال شدید کشانید ، دست بی‌عفتی را بروی تألیفات اسلامی گشود ، و صفحات آنرا به تنگ و رسوائی و اشدال کشید ، و در تعقیب آن شرافت اسلامی ، ادب دینی ، امانت در نقل و ارزش راستی فدای اعیال و شهوات شخصی جانبداری‌ها و تعصب‌های باطل ، و فدای قلم‌های مردود گردید . این اندیشه ، روی تألیف را سیاه کرد ، قلم‌ها عامل

حنایت شد و در دلها کینه هایدید آورد. مابین اندیشه مفسران قرآن را برآی خود تأویل میکنند و محدثان حق دارند مطابق ذوق خود حدیث بسارند و متکلم از محله‌ها و مذاهب دروغین نام برد بقیه به آنچه خود می‌پسندد، فتوا دهد و مورخ آنچه موافق میل اوست در تاریخ بگذازد. اینان همه بی دلیل حرف می‌زنند و بدون مأخذ و برهان نظر میدهند، و بی توجه و احساس خلاف گوئی سخن به دروغ گفته، منکر حقایق می‌گردند.

وای بر آنان از آنچه بدست خود نوشته‌اند، اوخ بر آنان از آنچه برای خود فراهم ساخته‌اند<sup>۱</sup>.

خواننده عزیز میتواند نمونه این تألیفات را در برابر چشمان خود در کتابهای الصراع بین الاسلام والوثنية، الوثنية في الرد على الشيعة، فجر الاسلام، ضحی الاسلام، ظهر الاسلام، الجولة في ربوع الشرق الادنى، المحاضرات للخصري، السنة والشيعة، الاسلام الصحيح، العقيدة في الاسلام، حلفاء عهد، حیاة عهد تألیف هیکل و درپیشایش همه زندگانی عهد امیل در منکام را بنگرد.

از اینرو خالی بودن تألیف مسلمان شرقی، از ذکر منابع، از یاد بردن کتاب و سنت است، برهم زدن اصول علم، خیانت به پیشینیان و نادیده گرفتن آثار و یادگارهای اسلامی است، اصولاً عملی ناقص و کوششی بریده و ناقص است، کاری بدین صورت نه صلاح امت عربی و نه مصلحت جامعه اسلامی است. روزی بر این نویسنده بگذرد که دندان ندامت بر پشت دست خواهد گزید.

چنین تألیفی، تنها علم و معرفتی را که نشان میدهد روحیه مؤلف و عرص وری اوست و از نظر خواننده ارزش بیشتر از زمانی که شخصی از خود سخنی بافته و ساخته باشد، نیست.

شما در يك موضوع میتوانید دو کتاب را بعنوان نمونه از کتابهای زیادی که بحث ما ناظر به آنها است، در نظر گیرید. این دو کتاب عبارتند از:

۱ - غویل لهم مما کتبت ایدیم وویل لهم مما یکمبون آیه ۷۹ از سوره بقره.



۱ - کتاب امام علی تألیف استاد ابی نصر عمر .

۲ - کتاب امام علی تألیف استاد عبدالفتاح عبدالقصور

این مرد نویسنده با اینکه در موضوع کتاب ، نوع تمایل ، محیط ، تحقیقات و انگیزه نویسدگی ، به توافق کامل رسیده‌اند ، در مباحث و نظرات مربوط به آن اختلافات فراوانی باهم دارند .

این یکی استاد ابو نصر ، آراء و نظرات ، خضری اموی و افرادی مشابه او را گرفته و در قمر ابیق تألیفش ریخته و کتاب خود را در نهایت زشتی و ناقبازگی در آورده تا جائیکه کار بر سوالمی کشیده است .

ولی استاد عبدالفتاح کوشش‌ها دبی‌گیری‌های معجده‌انهای بکار برده تا شیرۀ خالص حقایق روشن را گرفته‌است ، چرا اینکه او نیز زحمات خود را با ، ناپادآوری مآخذ از این برده ، در نتیجه کتاب او مانند رأی و نظر شخصی عرصه شده است . هرگاه او تألیفش را با ذکر مصادر درپادرقی زینت می‌بخشید در روایات معقول را تأیید آراء سدید خود قرار میداد ، در تبیین افکار جامعه اسلامی رساتر و در نشان دادن نظرات گروه‌های دینی مؤثرتر بود .

هر چند کوشش‌های این مرد با سیاس فراوان همراه است .

وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ لَكُنَّا لَهُمْ خَيْرًا لَّهُمْ وَأَسْعَدُكُمْ بِمَا ۱



۱ - اگر ایشان آنچه را بجاها اندرز میدادند عمل میکردند ، برای آنان بهتر و در پادداری کارشان مؤثرتر بود .

## ابن رومی

متوفی ۲۸۴

فَاهِبْتُ لَمْ أَغْنِقْ وَ مِثْلِي لَا يَرَى	بِشَقِّ السَّاءِ دِيَانَةً وَ قَهْرُهَا
لَتَكُنْ حَبْسِي إِلْوَصِي مَحْزَمٌ	فِي الصَّخْرِ يَسْرَحُ فِي الْفَوَاكِهُ لُجَا
فَهُوَ السَّرَاجُ الْمُسْتَعْبِرُ وَ مَنْ بِهِ	سَبَبُ الشَّجَاةِ مِنَ الْعَذَابِ لَمَنْ تَجَا
وَ إِذَا قَرَعْتَ لَهُ الْمَعْبَةَ لَمْ أَجِدْ	يَوْمَ الْهَمَامَةِ مِنْ ذُنُوبِي مَخْرَجَا
كُلُّ لِي وَ أَفْرَكَ مُسْتَقِيمِ طَرِيقِهِ	جَهْلًا وَ أَقْبَحُ الطَّرِيقِ الْأَعْوَجَا
وَ آرَاهُ الْخَبْرُ الْمَصْفَى جَوْهَرَا	وَ أَرَى سِوَاهُ لَنَا عَذِيبَ مُبْهَرَجَا
وَ مَحَلُّ مِنْ كُلِّ فَضْلٍ بَيْنُ	عَالٍ مَحَلُّ الشَّمْسِ أَوْ بَدْرِ الدُّجَا
كَأَنَّ النَّبِيَّ لَهُ مَقَالًا لَمْ يَكُنْ	يَوْمَ الْقَدِيرِ لِسَامِعِيهِ مُمْتَعِجَا
مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَلَمَّا مَوْتِي بِهِ	مِثْلِي وَ أَصْبَحَ بِهَا الْفَاخِرُ مُتَوَجَا
وَ كَذَلِكَ إِذْ مَنَعَ الْبَقُولَ جَمَاعَةً	عَطَبُوا وَ أَكْرَمَهُ بِهَا إِذْ رَوَجَا
وَلَهُ قَهَائِبُ يَوْمٍ سَارٍ بِجَوْشِهِ	بِشَقِي لِقَصْرِ الشُّهُورِ الْبَارِجَا
رَفَّتْ هَلِكَةُ الشَّمْسِ بَعْدَ غُرُوبِهَا	بِرُخْصَاةٍ كَلَمَعَ وَ قَدَدَةٍ وَ قَنَاجَا ۱

دهند ، من عاشق نیستم و کسی مانند من عقیده به عشق زبان ندارد و زیر بار

گناه نمی رود .

ولی عشقی از رومی پیغمبر در سینه من سایه افکنده که تا عمق دلم رسوخ

کرده است .

او چراغی فروزان است و هر کس از عذاب نجات یابد از برکت اوست .

من اگر به او عشق نوردم ، دیگر کسی را برای نجات از گناهانم روز قیامت

نمی یابم .

به من بگوئید آیا راه راست او را از روی نادانی رها کنم و دنبال راه کج و  
موج بروم ؟

من او را مانند شمش از طلای ناب می بینم و دیگران را در چشم نافذی بهیر ،  
قلب و ناسره می نگرم .

در هر فصلی آشکارا و با عظمت ، مقام او را تا درجه خورشید بالا و تا درجه  
ماهی کامل ، در شبی تاریک میدانم .

پیشمهر روز غدیر سختی به او گفت که برای شنودگان هیچگونه ابهامی  
نداشت :

کسیکه من مولای اویم این علی درست مثل من مولای اوست ، و بدین افتخار  
او تاج (ولایت) گرفت .

بار دیگر وقتی تاج افتخار بدست آورد که بخاطر (فاطمه) بشول پیشنهاد ازدواج  
داد و طلبان را رد کرده از آن او را پذیرفت .

و برای او روزیکه از جسر نهر روان لشکر خود را عبور میداد ، عجائبی  
رخ داد :

خورشید بعد از غروب بر او بازگشت در حالیکه بشدت میدرخشید و لهب  
شعله هایش بالا گرفته بود .

### شاعر را بشناسیم

شاعر ما ، ابوالحسن علی بن عباس بن جریج<sup>۱</sup> مولی<sup>۲</sup> عبدالله بن عیسی بن جعفر

۱ - اینطور در فهرست ابن ندیم و تاریخ حلیب و بسیاری از کتب تاریخ رجال آمده  
است ولی در مروج الذهب سریع ضبط شده ، در معجم مرزبانی جورجس و در تاریخ ابن  
خلکان نقل قول مجهول جورجس و در برخی فرهنگها جرجیس آمده است .

۲ - مولی بمعنی : مالک ، سید ، عبد متق ( غلام آزاد شده ) ، منعم ، منعم علیه .

بشدادی مشهور به این رومی، یکی از مفاخر عالم تشیع و مردی فوق العاده و دارای ویژگی‌های ممتاز در امت اسلامی است. زیبایی و طرافت اشعار طلائعی اش که بسیار فراوان هم می‌باشد، رونق بخش بلاغت عربی است. این اشعار از شمعش‌های طلای ناب برتر، و از ستارگان آسمان فروتر و نورانی‌تر است، ارمیان فنون مختلف شعر ابن رومی در مدح، هجاء، توصیف و تمزید، ممتاز شناخته شده است، بطوریکه دیگران از رسیدن بیابگاهش ناتوان مانده، چشم‌ها به ادب و کمال او خیره شده است و او برتر از شبیه و نظیر است چنانکه فضائل و کمالاتش از حساب بیرون می‌باشد.

اورا در دوستی خاندان پیغمبر صلی الله علیه و آله هدفهای بلند می‌منظور است. اصولاً ویژگی او بدان خاندان، و مدیحه سرایش برای آنان، و دفاع از آنان در برابر حملات مخالفان، از حقایق آشکار زندگی اوست. ابن صباغ مالکی متوفی ۸۵۵<sup>۱</sup> و شیلنجی<sup>۲</sup> اورا از شعرای امام حسن عسکری علیه السلام شمرده‌اند.

همة اشعارش به ترتیب حروف تمجیدی مرتب نموده «مسیب» علی بن عبدالله بن مسیب، و «مقال» علام ابن رومی آنها را در صدر که روایت کرداد احمد بن ابی قیس کاتب و همچنین «حالد» کاتب هر کدام، صدر که از شهرش را نوشته‌اند. و آنگاه «صولی» در دو بیت برگزیده حروف آبرامرتب ساخته‌است. «ابو الطیب و رافق بن عبدوس» اشعار ابن رومی را در نسخه‌های موجود جمع آوری کرد، در حدود هزار بیت

معجب، صاحب، هم‌بیمان، هم‌سایه، هم‌بمان، شریک، هرمد، پسر عمو، پسر جواهر، عمو، داماد، مطلق مردیکان، ولی، تابع (رجوع کنید المفعول مادة ولی) ابجد، ایضا، مقصود غلام آزاد شده است چنانکه اشاره جواهر شده (مترجم)

۱ - فصول المهمة ۳۰۲.

۲ - نور الاجار ۱۶۶.

شد و این رقم بیش از هر نسخه دیگری است. چه آنکه بر طبق حروف تهجی مرتب شده بود یا آنکه نام مرتب بوده است.

«ابوبکر محمد خالدي» و «ابو عثمان سعيد خالدي» کتابی در اخبار شعر ابن رومی نگاشته اند.

ابن سینا دیوان او را برگزیده و مشکلات اشعارش را شرح کرده است.<sup>۱</sup>

و گویند ابن سینا گفته از تکالیف درسی استاد ادیبانم یکی حفظ اشعار ابن رومی بود و من آن اشعار را با چند کتاب دیگر طرف شش روز و نیم حفظ کردم.

«ابو الحسن علی بن جعفر حمدانی»، و «اسماعیل بن علی خراعی» و «ابو الحسن جمحطه» که ابن رومی او را مدح گفته و در صفحه ۱۶۸ دیوانش دیده میشود، هر کدام پاره‌ای از اشعار او را نقل کرده‌اند.

نام ابن رومی و تجلیل و احترام او را در: فهرست ابن ندیم،<sup>۲</sup> تاریخ بغداد،<sup>۳</sup> معجم الشعراء،<sup>۴</sup> امالی سید مرتضی،<sup>۵</sup> مروج الذهب،<sup>۶</sup> عمدة ابن رشيق،<sup>۷</sup> معالم العلماء ابن شهر آشوب،<sup>۸</sup> وفيات الاعیان،<sup>۹</sup> مرآة الجنان یافعی،<sup>۱۰</sup> شذرات الذهب،<sup>۱۱</sup> معاهد التنصيص،<sup>۱۲</sup> كشف الظنون،<sup>۱۳</sup> روضات الجنات،<sup>۱۴</sup> نعمة الصحري من تشبیه و شعر، دائرة المعارف بستانی،<sup>۱۵</sup> دائرة المعارف اسلامیه،<sup>۱۶</sup> الاعلام زرکلی،<sup>۱۷</sup> الشیخه و فنون الاسلام،<sup>۱۸</sup> و هم در مجله الهدی عراقی<sup>۱۹</sup> می‌توان یافت.

۱ - مراجعه کنید به فهرست ابن ندیم ۲۲۵ و ۲۴۱

۲ - كشف الظنون ۲۹۸۷۱

۳ - العهرست ۲۲۵ ۲۳۲۱۲ - ۴

۵ - ۲۸۹ و ۴۵۳ ۱۰۱۲۲ - ۶

۷ - ۲۹۵۲۲ - ۸ ۵۶۲۱ و ۶۱ و ۹۴

۹ - ۲۸۵ ۱۹۸ - ۱۰

۱۱ - ۱۸۸۲۲ - ۱۲ ۲۸۱ - ۱۲

۱۳ - ۲۹۸۷۱ - ۱۴ ۴۷۳ - ۱۴

۱۵ - ۲۹۴۲۱ - ۱۶ ۱۸۱۲۱ - ۱۶

۱۷ - ۶۲۵۲۲ - ۱۸ ۱۰۵ - ۱۸

۱۹ - ۲۲۲ و ۲۲۷

بیاری از کسان که عنایت خود را به جمع آوری آثار ابن رومی و نوشتن اخبار و داستانهایش مبذول کرده اند از این جمله اند :

۱ - ابوالعباس احمد بن محمد بن عبدالله بن محمد بن عمار متوفی ۳۱۹ ابن مسیب گوید: وقتی ابن رومی از دنیا رفت ابوالعباس کتابی<sup>۱</sup> در فضائل و اشعار ممتاز او ترتیب داده می نشست و آن را بر مردم املاء می کرد تا بنویسند<sup>۲</sup>.

۲ - « ابو عثمان ناظم » کتابی مخصوص در شرح حال ابن رومی دارد .

۳ - « ابوالحسن علی بن عباس نوبختی » متوفی ۳۲۷ اخبار زندگی ابن رومی را در کتابی مستقل جمع آوری کرده است<sup>۳</sup>.

۴ - از نویسندگان متأخر ، استاد عباس محمود عفا ، کتابی در شرح حال ابن رومی در ۳۹۲ صفحه نوشته که ما قسمتهای مهم آن را عیناً در اینجا خلاصه می کنیم :

« ابن رومی در زندگی اثنی هشت نفر از خلفا را درك کرده و آنها عبارتند از: « وائق » ، « متوکل » ، « منصور » ، « مستعین » ، « معتز » ، « مهندی » ، « معتمد » و « معتضد » که بعد از ابن رومی از دنیا رفت .

« مهندی » صاحب « ابانه » و « ابن رشیق » صاحب « الممته » او را ستوده اند . ابن رشیق گوید از میان شعرای مولدین<sup>۴</sup> کسی که از همه اختراع و نوآوری بیشتر دارد طبق نظر اهل خبره ابو تمام و ابن رومی می باشند .

« ابن سعید مغربی » متوفی ۶۷۳ در کتابش « عنوان المرقصات والمطربات » از ابن رومی احترام و تجلیل بعمل آورده .

۱ - جمعی از آن کتاب شرح حال احمد بن محمد بن عمار را نقل کرده است

۲ - فهرست ابن ندیم ۲۱۲ مجمع الادباء ۲۲۷۱ .

۳ - مجمع مرزبانی ۲۹۵ ، مجمع الادباء ۲۲۹۵ .

۴ - مولدین اصطلاح شعرای بعد از اسلام است که در اشعارشان نوآوری های اسلامی دیده میشود و اینها طبقه سوم شعر را تشکیل می دهند ، طبقه اول شعرای جاهلی که پیش از اسلام بودند و طبقه دوم منخرمین که جاهلیت و اسلام هر دو را درك کردند و طبقه سوم مولدین یا شعرای متأخر و جدیدند که بعد از دو طبقه پیشین ظهور کرده اند ( مترجم ) .

و ظاهر آن « ابو عثمان سعید بن هاشم خالدی » از ادبای قرن چهارم که در شرح حال ابن رومی بسط کلام داده این شرح مفصل را یا در کتاب « حماسة المحدثین » و یا در کتابی مخصوص او آورده است . ولی هر چه بوده یاد داشت های او در این باره همه از میان رفته و چیزی جز پراکنده هائی از آن ، در کتابهای مختلف که برای شرح حال او کافی و حتی شبه کافی هم نیست ، باقی نمانده است . ما آن مقطعات را به همان صورت ، اینجا نقل می کنیم :

این رومی روز چهارشنبه بعد از طلوع فجر ، دوم ماه رجب سال ۲۲۱ در بغداد در محل معروف به « عقیقه »<sup>۱</sup> و « درب الختلیه » در خانه ای مقابل کاخ « عیسی بن حمفر منصور »<sup>۲</sup> بدینا آمد ابن رومی غلام آراده شده « عبدالله بن عیسی » بود . جای نریدید نیست که او رومی الاصل می باشد و این مطلب را او خود یاد کرده و در چند جای دیوانش روی آن تأکید می کند . نام جدش حریر یا حریرجیس ، بی شک اسمی یونانی است . پس به سخن کسی که گفته است به این دلیل او را ابن رومی گویند که در کودکی زیبا روی بود ، نباید واقعی نهاد .

پدر ابن رومی با عده ای از دانشمندان و ادبا رابطه دوستی داشت ، یکی از آنها : « محمد بن حبیب راویه » را باید نام برد که در لغت و علم اسباب عرب ، دستی داشت ، شاعر ما به همین مناسبت با او رفت و آمد پیدا کرد . محمد بن حبیب بر اثر نیز هوشی و قریحه اش او را مورد توجه خاص خود قرار داد ، شاعر از این محمد بن حبیب یاد کرده گوید : وقتی او به چیزی می گذشت که او را شکفت می آمد و آن را می پسندید به من می گفت : ای ابنا الحسن آن را به دهنتم بسیار .

ما می دانیم که مادر ابن رومی ایرانی بوده است چه خود اظهار کرده ابرایشا دانی ها و رومیها عموهای من اند ، ولی بعد از آنکه نسبش را از طرف پدر

۱ - در معجم الشعراء آمده « در جاف غرب عتیقه » و این درست است

۲ - از ابو عثمان خالدی اقتباس شده .

به یونان رسانده گفته است، پس مرا پدر سیلست، «حسان» فراده است، شاید مادرش از اصل ایرانی بوده و می خواسته بگوید از طرف پدر و مادر هیچکدام ایرانی خالص نیستم و این سخن بیشتر مورد قبول است زیرا با اینکه زبان فارسی می دانست ولی مثل کسی نبود که در دامن مادری که فقط به زبان فارسی حرف می زد و غیر فارسی ندانند، بزرگ شده باشد. وقتی مادرش از دنیا می رفت او از جوانی به کهولت یا در شرف کهولت رسیده بود که در شعرش گوید:

بمن گویند آیا از بی شیری گریه می کنی با فاصله ای که بین شیرخواری تا کهولت است؟ می گویم:

او مادر است ای مردم از فراقش می سویم و کسی که بر مادر عویه کند نه ملامت شده و نه خواهد شد.

**امینی گوید:** مادرش «حنه» دختر عبدالله سجزی است<sup>۱</sup> و سجز یکی از شهرهای ایران در خراسان است پس او فارسی خالص می باشد.

برادر تنی اش «محمد ابو جعفر» از این رومی بزرگتر بوده و قبل از او فوت کرد، این رومی بیاد او اظهار درد و مصیبت می کرد. وقتی برادر این رومی از دنیا رفت که او در خدمت عبدالله بن طاهر یکی از بزرگان طاهریان سر می برد. و از دیوان این رومی بدست می آید که وی نیز مردی ادیب و نویسنده بوده است.

بعد از مرگ برادر، این رومی کسی را ندانست که عائله او و برادرش را نهند کنند مگر عسای از دوستانش از بنی هاشم و بنی عباس که گاهی به او می رسیدند و گاهی هم او را فراموش می کردند. و چنانکه از این پس آشکار خواهد شد در عهد هاشمیان آل ابیطالب بیش از عهد هاشمیان آل عباس به او رسیدگی می شد.

اما پدر عم او که در این شعرش بدو اشاره کرده.

«من پسر عمویی دارم که از قدیم با کوشش فراوان برای من شربت می ساخت ولی او خود به آتش آن نمی سوخت».



«او جنایت می‌کند تا من بجنایتش سوزم آنگاه مرا بی‌یاور می‌گذارد و  
 مرا با او چوب آتش (کبریت) شد من گیرایه آم»  
 ما نمی‌دانیم آیا او پسر عموی ملاصل او بوده یا عموزاده کلاله (برادران دکان  
 پدر از برادر مادری یا پدیری) بوده است. و در هر صورت میزان پیوند دوستی فیما  
 بین، از دویت بالا بخوبی معلوم می‌شود.

### فرزندان او

ابن رومی سه فرزند داشت که عبارتند از «هبت الله»، «محمد» و فرزند  
 سومی که نامش را در دیوان ذکر نکرده است، آنها همه در کودکی در گذشتند  
 و ابن رومی آنان را با اشعاری که از مبلغ ترین و جاگدازترین مرثیه‌هایی که پدیری  
 در سوگ پسرانش سروده است، رثا گفته. فرزند متوسط او میمیرد و اشعار دالیه  
 مشهور، که از جمله آنها دو بیت زیر است، برای او سروده می‌شود:  
 «کبوتر هر که پسر متوسطم را طلبید جدا سوگند نمی‌دام چرا میانه گردن  
 بند را برگزید؟»

درست همان موقع که از نگاهبایش بوی خیر و نیکی می‌رسید و از هر کاش  
 بدوغ و رشدهش را دریافتم»

و از اشعار اوست که در توصیف بیماری فرزند سروده:  
 درمکه او میان گاهواره تا لحد اندک شد، هنوز دوران گاهواره را فراموش  
 نکرده بود که به لحد درماد، تا آنجا خونریزی به او فشار آورد که سرخی چهره‌ی  
 مانند گلش، بدردی زعفران مبدل شد. او روی دست این و آن خان خود را از دست  
 می‌داد و چنان آب بدنش گرفته شده گیاهند، خشک می‌گردد».  
 در دنباله همین شعر اشاره به دو برادر دیگری محمد کرده گوید:

مَحْمَدُ مَا شِئْتُ قُوَّتَهُمْ سَكْوَةً  
 أَرَى أَخَوَيْكَ الْبَاهِجِينَ يَلْمِيهَا  
 إِذَا لَعِينًا فِي مَلْعَبٍ لَكَ لَذَعًا  
 فَمَا فِيهَا مِنِّي سَكْوَةً بَلَّ حَرَارَةً  
 يَهْمِي إِلَّا رَادَّ لَيْبِي مِنَ الْوَجْدِ  
 يَكُونَانِ إِلَّا حَزَانًا وَرَى مِنَ الرُّنْدِ  
 فَكُلَّيْ بِمِثْلِ السَّارِعِ عَنْ غَوْرٍ مَا عَمِدَ  
 فِيهِ جَانِبَانِ فَوْنِي وَأَشْفَى بِهَا وَحْدِي

ای خدا! هر آنچه می خواهم سلاهی خاطر من شود، بیشتر اندوه مرا برانگیزد.

من بینم که این دو برادرت که بیجا مانده اند آتش زنه مرا ندوه و مصیبت اند، موقعی که بایکی از بازیهای کودکانات سرگرم میشوند غافل از اینند که بر دل من آذر میزنند.

لذا وجود این دو کودک مایه تسلی من نیست بلکه بیشتر اندوه مرا میآشوبند و من تنها در آتش بدبختی میسوزم.

اما فرزند دیگرش «هبت الله» از رئای او معلوم می شود دو جوان بوده که گوید: دافسوس تو را همچون شاخ شمشادی پر طراوت ولی بارور شده از دست دادم فرزندم، دیروز تو تسلی خاطر من، هر دو با هم به کفن سپرده شدید، چنانکه اشعاری در رثاء فرزند سومی خود دارد که ما را او نام نبرده و میگوید: «اندوهی که بر دل او نشسته خواب را از چشمانش ربود، تا صبح همچنان دیده به ستارگان دوخته بود که غروب کردند.

ای دیده سرشک بیفشان که من دری شهواتر از آنچه شما از ریش آن بغل میکنید برخاک افشاندم.

همان پسر کم که دیروز بدامن خاک تیره اهداء کردم، واقعا که من ناچه حد سخت جانم.

اگر از ریش اشکی امتناع میکنید، ناچار با غوش اندوهی بنام میسر که اگر سرشکر بر شعله های آن نیفشاید تار و پود مرا خواهد سوخت.

بنظر می‌رسد این رثاء مربوط به فرزند کوچکتر اوست که نامش را ذکر نکرده و ما نمی‌دانیم آیا او قبل از مرگ برادرش از دنیا رفته است یا بعد. وقتی این رثاها را در مقابل هم قرار دهیم، تصویرمی‌رود اشعار بایه (آنها که ایاتش به حروف باختم می‌شود) آخرین شعر رثائی او درباره فرزندان او باشد؛ زیرا، در آن‌ها اشاره بفاحة شخصی شده که اندوه از دست دادن پسران او را بقدری ریاضت داده که چشماش از سرشکه خشکیده و بجای اشک آه‌های سوزان سر می‌دهد. در تعجب است که چگونه زنده مانده، و نیروی مقاومتش برای این حادثه‌های سخت، در هم نشکسته است.

رثای فرزند متوسطش، فریاد اندوهی بود که از اثر ضربه اول بلند گردد. هیچ‌جایی شدید از خلل اشعارش مشاهده می‌شد، سپس درد تلخ مصیبت اول، جای خود را، به مصیبت دوم می‌دهد، دردی لاعلاج که همچون قلابه‌ای به گردن او آویخته است و در نتیجه دیگر سکوت و آرامش نشان می‌دهد و تنها سرشکه همی بارد، آنگاه در پایان تسلیم محض می‌شود. و تعجب می‌کند چگونه اندوه‌ها و آریای دریاورده است. سورش مصیبت را در دل احساس می‌کند ولی در دیدگانش اثر آن را نمی‌بیند. بدین ترتیب تمام زندگی او را عبار مرگ فرو می‌گیرد. همرش پس از مرگ فرزندان از دنیا می‌رود و مصیبتش کامل می‌گردد و دیگر کلاش بزرگ می‌شود....

### آموزش او

این بود مجموع آنچه توانستیم از زندگی و خانواده شاعر، اخباری سودمند فراهم آوریم از مآخذ و مصادر موجود برای کوشش از دوران کودکی، آموزش، اساتید و علما و روائی که به درستان حاضر می‌شده، سودی عاید نمی‌شود زیرا این مصادر از مطالب مفید در این زمینه خالی است مگر آنچه در جلد ششم «آغانی» به عنوان حمله معترضه متذکر شده‌است که: ابن رومی از ابی العباس ثعلب روایت کرده و ثعلب از حماد بن مبارک و حماد از حسین بن ضحاک. و چون در جای دیگر

ابن رومی از قتیبه روایت می‌کند و قتیبه از عمر سکونی در کوفه و عمر از پدرش و پدر او از حسین بن ضحاک . پس می‌توان گفت روایت کردن ، همان درس از استاد گرفتن باشد ، زیرا ثعلب در سال ۲۰۰ متولد شده و ۲۱ سال از شاعر بزرگتر بوده است . اما قتیبه ( که مقصود ابوجاء قتیبه بن سعید بن جمیل تقی محدث و دانشمند معروف باشد ) می‌تواند از کسانی باشد که بر این روی املائی حدیث کرده و شاعر ما اردست او آموزش گرفته باشد زیرا وقتی قتیبه از دنیا رفت ابن رومی هنوز بیست ساله نشده بود .

در گذشته اشاره کرده‌ایم که او نزد محمد بن حبیب دانشمند بزرگ علم روایت اسباب رفت و آمد داشت و خواهیم دید که او در بعضی از مفردات لغات ، به او مراجعه می‌کرده . شرح این مراجعات را خود در دیوانش آورده و روی آنها تکیه می‌کند ، او بعد از این بیت از اشعارش :

وَأَصْنَقُ الْمُنْعَجَ مَنْعَجٌ فِي حَدِّهِ      مَلَأَتْ مِنْ بَقْضِهِ وَ مِنْ شَفْهِ

صادق ترین مدح ، مدح کسی است که بر ممدوحش حسد می‌برد و از دشمنی نگاهش پراز خشم است .

گوید : محمد بن حبیب مرا گفته است شرف خشمی است که در دیده طاهر گردد .

و بعد از این بیت :

بِأَفْوَاهِ الْبَنَانِ جَمِيلِ الْعَبْرِ جَعَلَهُمْ      فَهَلْدُ مَوْجٍ مِنَ الْعَيْنَيْنِ عَيْنَانِ

« آنها رفتند و شکیب و برد باری هم از کف رفت و پس ، آنگاه اشکها از دیدگان روان گردید » .

باز به او اشاره کرده گوید : در تفسیر کلمه عینان . از ابن حبیب روایت شده که گفت :

عَانَ الْمَاءُ عَيْنًا وَ عَيْنَانَا : إِذَا سَلَخَ .

« عان فعل ماضی بمعنی فعل مضارع آن می‌شود و عین و عینان مصدر و به معنی

روان گردیدن است.»

اینها سه نفر از اساتید ابن رومی هستند که نام بردیم در مآخذی که ما مراجعه کرده‌ایم استادی غیر از این سه کس برای او نمی‌شناسیم. با این حال ما را این مقدار بس است که بدانیم: او به هر کیفیتی که آموزش گرفته، و معلمش هر کس بوده با بهره کافی از دانش زمانش بزرگ شده و از علوم قدیم و جدید، سهم بسزائی در شعرش آورده است. اگر معرّی نگفته بود: او در اندیشه های فلسفی بسر می‌برد، و اگر مسعودی نمی‌گفت: شعر برای ابن رومی، کمترین وسیله معرفتی اوست، ما خود از شواهد پراکنده سخنانش، می‌توانستیم این معنی را استنباط کنیم. سخنان ابن رومی فراوان و مکرر در اختیار است هر کلاشگری که به برخی از آنها دست یابد، یقین می‌کند، گوینده‌اش از فلسفه آگاهی داشته، و با اهلش به مصاحبت می‌پرداخته، و به کار آن سرگرم بوده، بطوری که در روش و اندیشه او اثر گذاشته است. بیش از این هم از يك دانشجوی فلسفه آن روز برای آموزش آن یا برای اینکه از دانشجویان آن محسوب شود، نباید کار دیگری انتظار داشت. شما می‌توانید از کسی که در فلسفه کار نکرده باشد یا ناآشنای به فلسفه و قیاس منطقی و علم نجوم باشد چنین کلامی بشنوید:

«برای اعلام دگرگوئیهای دنیا است که طفل هنگام تولد گریه می‌کند.

دگر نه چیست باعث گریه او در حالیکه دنیایش وسیع تر و زندگی‌اش مرفه تر شده است.»

در اینجا شواهد فراوانی بر توجه و آشنائی او به علوم و اصطلاحات علمی آورده که برای اختصار از پرداختن به آنها صرف نظر می‌کنیم.

### نامه های ابن رومی

در اشعار همزیه (که آخر بیت به همزه ختم می‌شود) اشاره به مهارت خود در نویسندگی و شرکت خود در میدان شربلیخ کرده و این بیت در تأیید همین مطلب است:

أَلَمْ تَجِدُوا آلَ وَهَبٍ يَمْتَحِنَتُمْ دِشْعَرِي وَخَثْرِي أَخْطَلَانِمَ جَاحِظًا

دای خاندان وهب ، مگر نیافته اید مرا در کار مدح حنان که شعرم مانند اخطل (شاعر معروف عرب) و نثرم مانند جاحظ (نویسنده معروف) است .  
بنابر این قطعاً او نویسنده‌ای است که در صنعت نثر عربی نیز تمرین داشته است . ولی عبارات منثوری که ما از او بدست آوردیم بسیار محدود و کوتاه است :  
از جمله :

۱ - « نامه‌ای است که به قاسم بن عبدالله نوشته ، تاحود را در آن مرثیه کند ، گوید :

فَرَفَعَ عَنِ ظُلْمِي إِنْ كُنْتُ بِرَبِّنَا وَكَفَعَلْ بِأَلْمَمُو إِنْ كُنْتُ مَسِينَا . . . . .

اگر بی گناهم دست از ظلم بردار ، و اگر گناهکارم بر من بیخشای ، بخدا سوگند عفو از گناهی می‌جویم که آن را مرتکب نشده‌ام و امید گذشت نسبت به امری دارم که آن را نمی‌شناسم ، شما عنایت خود را بیش کنید و من خضوع خود را ، من حال خود را نزد شما از سخن چینی که دشمنی می‌ورزد به پناه کرم شما می‌سپارم ، و از دست ستمگری که می‌کوشد آن را بپناه سارد ، زیر سایه وهای شما حفظ می‌کنم ، از خدا می‌خواهم که بهره مرا از شما بقدر محبت من نسبت به شما قرار دهد ، و میزان امید مرا از شما به قدر حق که بر شما دارم ، محدود کند و السلام .

۲ - نامه‌ای که در عیادت دوستی بیمار نوشته است :

إِذْنُ اللَّهِ هِيَ بِيَمَانِكَ وَ كَفَتْنِي فَادَاكَ بِدَوَانِكَ وَ . . . . .

« خداوند فرمان بهبودیت را صادر کند و درد ترا بعدرمان رساند ، و دست عافیتش تو را بشوازد و بیک سلامتت را بسویت بفرستد ، و بیماریت را باعث محو گناهان و افزونی پاداشت قرار دهد .

۳ - نامه‌ای که به یکی از دوستانش - که از سیراف ( شهری در ساحل خلیج فارس ۳۶۰ کیلومتری شیراز ) آمده و برای گروهی از دوستان جز شاعر ما هدیه

آورده - نوشته است .

أَطْلَقَ اللَّهُ بِخَالِدٍ وَ آدَامَ عِزَّةً وَ سَعَادَةً وَ .....

« خداوند عزت را دراز ، و عزت و سعادت را پایدار و مرا فدای تو گرداند ، اگر نه این بود که من در کارم متحیر و به فکر خود مشغول ، از هم جدا نمی شدیم . اشتیاق دیدارت - خدا داد - بر من مستولی ؛ و عطش ملاقات ، در من شدید است . از خداوند خواستارم قدرت ملاقات بر حسب محبت عطا فرماید که او توانا و بخشاینده است » .

« موقعیت ما از رای ظریف شما - خدایت مؤید دارد - ایجاب می کند حقوق خود را از ناحیه شما بطلبیم ، و سجایای گرمانه و خوی شما در این مصیبت ما را نبرد می بخشد و آنچه بر ما منت نهادی از مایه انس ، ما را بشما مأیوس می دارد و انساط خاطر می بخشد . عطایای شما ما را بشما رهبری می کند و بزرگواریت را بر ما گواهی می دهد ، خداوند عمر شما را طولانی ، و سعادت ما را در وجود شما ، و بوسیله شما مستدام دارد . به من خبر داده اند - خداوند عزت شما را پاینده دارد - ابرهای کرم شما چندی روز بستاند ، باریدن گرفته ، بارشی که همه برادران را به نیکی و گوارائی شامل گردیده است . از عدل و فضل و کرم شما بیدار می دانستم من از این باران بیرون باشم با اینکه من از کسانی هستم که به شما می فارم و بتو معتقدم . به سویت می آیم و تو امید منی دردم از بدگمانی نسبت به شما ، به مراتب بیش از درد از دست دادن مهر و ام از لطف شما است . از این روبرو نظر رسید برای داروی قلبم از سهواً ظن ، و درمان قلت از فراموشی ، و بیداری مهر در پی ما ، دست نه گلایه بزنم که به قول معروف (و یفنی الودّ مابقی العتاب) تا گلایه نباشد دوستی بر جانی ماند ، برای کسی که مانند تو گوشی شنوا ، و دیده ای بصیر ، داشته باشد این مقدار گلایه کافی است .

۳ - در برتری گل تر گس نسبت به گل سرخ گوید :

الشَّرْحُ بْنُ يَثْبِيهِ الدُّعْيَى وَالْوَرْدُ يَثْبِيهِ الْخَمُودُ وَ ....

در گرس مانند دیدگانی با دندانهای خندان و گل سرخ همچون گونه ها باشد ، دیده و دندان برتر از گونه است و آنچه شبیه برتر است برتر است از چیزی که شبیه فروتر . گل سرخ همچون صفت است زیرا رنگ است و رگس اسمی است که او را مانند زیر ابر گس گلی وارد ( در آب پرورده ) یعنی همیشه در آب است . گل سرخ شرمنده و گل رگس خندان ، بنگرید هر کدام شاهش به دیدگان نزدیکتر است ، او برتر ،

این بود تنها نمونه ای از اثر ابن رومی در حدیث موجود . کسی که بدین روش می نگارد ، اگر او را مبلغ ترین نویسندگانش بخواهیم ، حداقل او را یکی از آنان باید بحساب آوریم ، گذشته از این ، او هر گاه به طوائف مختلفی بر می خورد ، خود را جز با شعرا همراه نمی دید در اشعاری که در مدح «ابی العباس کاتب ابن ابی الاصم» سروده درباره خود چنین گوید :

دعا کرده شاعران به نسبتی نزدیک به نویسندگان منسوبیم .

هر چند نویسندگان به هر ضیلتی شایسته تر و زمان دبانی ، بیشتر دارند وقتی نسبت بدیم پدر ما پدر آنها است که همان ستاره عطارد در آسمان باشد .

اما بهره ای که او از علوم عربی و علوم دینی داشت ، بهتر است متعرض احصای شواهد آن در کلام ابن رومی نگردیم ، زیرا این امر آشکارتر از آن است که احتیاج به توضیح داشته باشد . کمتر قصیده ای از فصاد دراز و با کوفته های را می توان پیدا کرد ، که شما به خوانید و در خلال خواندن یقین نکنید که ناظم آن دریائی از علم لغت ، و دارای احاطه وسیعی به مفردات عربی ، و اوزان و هشتقات آن و تفسیرهای لغوی و آشنائی با موقعیت امثال عرب و اسماء مشاهیر آنان است ، اینها همه همراه با آنچه مربوط به احکام دینی و اقتباس ها از ادب قرآن صورت می گیرد ، به طوری که در شعر عربی کسی نیست که این شواهد در کلامش به این فراوانی و دقت ، دیده شود مگر دو شاعر : یکی شاعر ما ابن رومی ، دوم معری



( ابو العلاء ) .

این رومی گاهی که رؤسا و ادبائی امثال «عبدالله بن عبدالله» و «علی بن نجیب» و «اسماعیل بن بلبل» را به قصائدی مدح می گفت ، کلمات غریبش را در همان کاغذی که فسیده را می نوشت تفسیر می کرد . گویا از اینکه دقائق الفاظ و اسرار لغتش از آنها فوت شود ، بر آنها مهر می ورزید آنگاه وقتی از آنها جفا کاری و تفسیر می دید ، مجدداً پوزش می طلبید که :

«لغات ما مأنوس را برای شما تفسیر نکردم ، بلکه برای غیر شما کسی که آن را نمود»

یامی گفت :

«تفسیر برای میر شماست نه برای شما ، چگونه برای کسی که عالم به اسرار لغت است می توان تفسیر کرد؟»

بر اثر شهرتی که این رومی در علم لغت و اسرار و نکات لطیف آن ، پیدا کرده بود کلمات نامأنوسی می ساختند و برای تفریح یا عاجز کردن ، از او می پرسیدند . از قصه جرامض که یکی از این بازیگری است ، می توان دیگر نمونه های آن را دانست . در مجلس «قاسم بن عبدالله» کسی از این رومی پرسید «جرامض» چیست او بلا درنگ پاسخ داد :

«از معنی جرامض برای یافتن علم آن پرسیدی ، جرامض عبارت است از جزا که اگر گاهی غوامض یا غوامضی مثل خود تعبیر و تفسیر میشوند .

ار جرامض به مسلج کل هم میتوان تعبیر کرد ، و اگر نمیپذیری بمنوان فرض و احتمال قبول کن» .

اینها همه کلماتی از قبیل جرامض است که نه معنی دارد و نه وجود خارجی

اگر کاوشهای ما صحیح باشد ، و استادان او امثال ثعلب و قتیبه باشند ، و نیز استادی قطعی این حبیب که از آنجا علم به لغات غریب و انساب و اخبار پیدا کرده

است ، باید گفت ایشان همه برگزیده برگزیدگان در این مطالبند ، به ویژه وقتی شاگردی تا این حد هوشمند ، تیزفهم ، یا حافظه قوی مانند ابن رومی ، به آنها کمک کند .

قبلاً اشاره کردیم که او پنج بیت شعر را فقط بایکبار خواندن حفظ می کرد فرض میکنیم در روایت تا اندازه مبالغه رفته است ، ولی مسلماً او سریع الحفظ بوده و چنین سرعت حفظی او را در کار فراهم ساختن لغات ، و توضیح مفردات آن بیرو می بخشیده است .

ابن رومی هم زندگی اش را در بغداد بسربرد . اگر کمی بغداد را ترک می گفت سریعاً به سوی آن بازمی گردید ، و اشتیاق فراوان خود را به بغداد با ناله های جانفرسا ، ابراز می داشت . آن روز بغداد پایتخت بی رقیب دنیا بود ، و ابن رومی در آن در کارهای خیری دست داشت ، مالک دو خانه و ترونها و هدایای موردنی بود ؛ یکی از ثروتهای موردنی اش قدحی منسوب به هرون الرشید بود که وقتی آن را به «علی بن منبجم یحیی» اهداء می کرد در وصفش چنین گفت :

«قدحی از بادگارهای رشید رایکی از پسران موافق نه ناموافقی برگزید ، این قدح در شیرینی از دهان دوست شیرین تر است هر چند يك کلمه سخن نمی گوید . از حواهر با صفای طبیعی ریخته شده نه با ماد قشیمائی آن را صفا داده باشند . دیدم در آن چنان فرومی رود که از صفای قدح ، پنداری نه اشتباه افتاده است همچون عشق محبوب ناآلوده نه عار کدورت دارای نوری بسیار رقیقتر و با صفات است»

آنگاه عقاد سخنش را به بحث درباره مراج ، اخلاق و زندگی و مایه ملك ابن رومی گشوده و از مزاحها و شوخی ها و هجاها و شکست او و فال بددن از صفحه ۱۰۲ تا صفحه ۲۰۳ مفصل شرح و بسط داده است . آنگاه به شرح عقیده اش (که در آن جای نقد و تأمل بسیار است) به این شرح می پردازد .

## عقیده او

در گذشته گفته ایم وضع دینی قرن سوم هجری چگونه بود. در این عصر مذاهب و نحله ها، زیاد شد، و کمتر کسی بود که نتواند در عقائد موجود نظر و رأی، برای خود برگزیند و اسلامش را به وسیله آن تفسیر و توجیه کند، تا بوسیله آن خود را از گزند گروه محققان و خوانندگان علوم جدید، نجات بخشد.

ابن رومی یکی از این خوانندگان علوم جدید است. انتظار نمی رود مباحثی را که بررسی می کرده، و در مجالس آنها حاضر می گردیده، و سخنانی که از اهل آنها می شنیده، اثری محسوس در او نگذاشته باشد. از این رو او مسلمانی بود، در اسلامش مستقیم، ولی شیعی معتزلی و فدری بود، که عقیده به دو طبیعت (میل به پستی از یکسو و گرایش به طهارت و پاکی از سوی دیگر) داشت و این سالمترین مذاهب، نحله های معروف آنروز از نظر عقیده دینی است.

«معری» در «رسالة الهمران» گفته است: بغدادیان مدعی اند که او اظهار تشیع می کرده و بر این امر استدلال به قصیده جیمیه اش می کنند، آنگاه در تعقیب آن گفته: من معتقدم او مذهبی جز مذهب شعرای دیگر نداشته است.

ما می دانیم اوجه رو «معری» در تشیع او تردید کرده می گوید «او مذهبی هر مذهب شعرای دیگر نداشته است» شعر اعم وقتی مذهب تشیع را می پذیرد مانند سایر مردم واقعا شیعه می شود بلکه گاهی راه افراط را پیش گرفته بیش از دیگر شیعیان اظهار تشیع می نماید. ما معتقدیم معری بر همه اشعار او آگاهی نداشته، از این رو حقیقت مذهبش را پوشیده مانده است، و اگر چنین بوده، نباید این حقیقت بر او پنهان ماند.

گذشته از این، قصیده جیمیه به تنهایی در اظهار تشیع او بی شک کافی است زیرا شاعر هیچگونه انگیزه طمع یا سازش یا دستگامی نداشته و بعکس با سرودن

آن ، خود را ، آماج خطری شدیدی از ناحیه طاهریان و عباسیان قرار داده است .  
در این قصیده خود ، او « یحیی بن عمر بن الحسین بن زید بن علی ( = بن الحسین )  
(ع) را که مقابل دستگاه خلافت ، و رو در روی طاهریان ، حکام خراسان قیام کرد ،  
رثا گفته است .

و در آن قصیده در حالی که از ( حکام سوء ) طاهریان یاد می کند ، خطاب به بنی  
عباس گوید :

« ای بنی عباس از دشمنی های خود دست بردارید و معايب خود را سخت سربسته  
نگهدارید » .

« حکام سوءتان را با گمراهیهایشان رها کنید ، که شایسته آنها ، غرق شدن در  
امواج فسادشان است » .

« در انتظار روزی که باز گرداننده ای ، حق را به اهلش برساند باشید ، آنگاه  
چنانکه افرادی معزون بودند ، شما معزون خواهید شد » .

« هنگامی فرا رسد که از خطاهای خود ، پوزش نتوانید آورد و حجت خدا  
بر شما تمام شده راه فراری ندارید » .

« بند دشمنی اکنون فیما بین نبشاید که این بذر ها به ثمر خواهد رسید » .

« به زبان شما است که اگر فکر کنید وضع ( موجود ) برای آنان دوام خواهد  
یافت با اینکه روزگار يك رنگ باقی نمی ماند » .

« شاید در سوییای نهان نهضتی بر پا گردد و آنان را بر شما برتری دهد که همیشه  
بامداد روشن در دل شب تاریک است » .

آیا شیمه به « بنی عباس » چه بگوید سخت تر و صریح تر از این که بترسید  
از آینده خود و منتظر دولت علویان باشید ؟ او با این سخن بنی عباس را از زوال  
ملکشان ترسانده و برای آل علی آرزوی روزی را کرده که دشمنان شان را بکوبند و  
حقشان را بازستانند ، حو نخواهی کنند ، و ظلمهای وارده را پاسخ گویند . او از علویان

مانند هر فرد شیعی بطور واضحی هواخواهی کرده است .

از این واضحتر ، اشعار نوییۀ اوست که در آن آرزوی هلاک دشمنانشان را دارد و خود را یوبیخ می کند که چرا دریاری آنها از جانشانی کوتاهی کرده است .  
 « اگر روزگار دشمنان را حکم و قدرت بخشیده ، رقیبی هم در کمین آنها نشسته است » .

« اینان در میان اعتراض مردم و خودخواهی های خویش ، رشته حق را گسیخته دست به تجاوز زدند » .

« شکمیا باشید که خداوند آنان را به خاطر شما هلاک خواهد کرد چنانکه ملوک بمن را به هلاکت رسانید » .

« زمان یاری نزدیک شده است کنندی نورزید یقیناً یاری نزدیک است » .  
 « این از قصیرهای من است ، کاری کرده ام مانند کار به دنیا وابستگان که خوام حفظ شده » .

« این چیست که خونم به دریاری شما می ریزد ، و به آبرو و شخصیتم لطمه ای وارد میشود » .

« ولی من جام را نثار خواهم کرد ، هر چند خداوند خون مرا با خونهای دیگران تاکنون حفظ کرده است » .

« کاش من به جای شما آماج حوادث می شدم یا می توانستم زره یا پوشش ضخیمی برای شما باشم » .

« بایستانی ام تر مخالف را بخود گیرم و ماگلوگاه و سینه ام ، یزۀ دشمنان را بخود میخرم » .

« کسی که نخواهد در راه شما رسای حق را بخرد ، هیچگاه از ترس جانش ، احساس غم نمی کند » .

کسی که اینگونه سخن گوید و چنین درکی داشته باشد ، هیچ جای شبهه در نشیءش نخواهد بود او خود را بر ای محبت آل علی بدون هیچگونه عرض مادی در

معصوم مرگ قرار می‌دهد، به خاطر آنها بخش می‌آید، اعلام مهر و عاطفتی نیست به آنها می‌کند که به نفعی از آن عاید خود و نه عاید آنها می‌گردد

این رومی از «یحیی بن عمر» حر به لقب شهید چنانکه در قصیده‌ی جیمیه ملاحظه می‌شود، یاد نمیکرد در واقعه‌ی مستقل دیگری از او مابین دو بیت یاد کرده است:

«بیزه دشمن یارچه خونین بر او پوشاید و او نزد خداوند مارنگ فرمز وارد شد».

«پاداش روبوسی او بدار، عیناً رو موسی او مازیارویان آزرده دیده‌گردید».

نشا پارمائی از این اشعار کافی بود که او را شیعه‌ی آل ابطال، معرفی کند و دلیل بر این باشد که او تشیع را به عنوان مذهبی در امر خلافت اسلامی پذیرفته است، مانند مذهب شعرا یا فقیر شعرا. بویژه تشیع معتدلی که اهل آن عقیده دارند حائز است امامت شخص فروتر مابوجود شخص برتر، و لمن صحابه‌ای را که در امر خلافت معارض علی شدند، زشت میدانند، این شیعیان بیشتر زبیدی هستند که در لشکر «یحیی بن عمر» برای مقابله با بنی عباس قیام کردند. اینان در یاری آل علی چیری بیشتر از ابن رومی نمی‌گویند، و آرزویی زیاده‌تر از آرزوی او ندارند.

به نظر می‌رسد ابن رومی تشیع را از پدر و مادرش به ارث برده باشد، زیرا مادرش ایرایی الاصل بود، و تشیع به مذهب ملتش، ایرانیان در یاری آل علی، نزدیک‌تر بود و هم به این دلیل که پدرش او را علی نامید و علی از اسماء محبوب شیعیان است که یاران سرسخت خلفا از آن اجتناب می‌کنند. ایرانی بر پدر شاعر بیست که مابوجودی که شیعه بود در خدمت یکی از حاکمانهای بنی عباس سر می‌برد، زیرا پیشوایان مردمی بودند که خود را از خلافت و ولایت عهده‌ی که علت دشمنی شدید بین عباسیان و علویان می‌گردید، دور نگه میداشتند، گاهی اتفاق می‌افتاد پاره‌ای از حلقه‌ی ولئی عهدانشان نسبت به علی و اولاد علی اظهار احترام و تکریم نمایند، چنانکه

این امر در مورد « معتضد » خلیفه‌ای که ابن رومی زیاد مدح او را گفته ، مشهور است . و چنانکه از « منتصر » ولی عهدی که می‌گویند پدرش « متوکل » را به حرم بیث بر خورد شوخی که بین آن دو اتفاق افتاد ، در دفاع از حرمت علی و آل علی ، کشت ، این امر ، نیز به شهرت پیوسته است . (سیس بعد از تأیید تشیع بنی طاهر در صفحه ۲۰۷ - ۲۰۹ گوید :)

بهترین عقیده‌ای که شایسته است انسان در راه آن بکوشد ، عقیده‌ای است که انسان را هنگام ترس ، دلیری بخشد و چون از دگر گوئیهای حوادث ، به خشم آمد راه تسلی خاطر و پوزش را در برابرش بگشاید آرزوی رسیدن به آینده‌ای بهتر از وضع حاضر را پیش پایش نهد . و از این ردیگر ، تیرگیهای نادانی را بزاید و حق هر کس را بپردازد همه اینها را ابن رومی بعد کامل در تشیع علوی طرفدار امام منتظر غایب بدست می‌آورد ، در مقابل عباسیان که طرفدار وضع حاضرند و مردم همه دشمن آنها بپند ، و آرزوی زوال ملکشان را دارند از این رد تشیع ابن رومی در دلش بود ، در امیدهایش بود ، و او بر مذهب دیگر شاعران و بر مذهب دیگر مردان ، از طرفداران تشیع بود .

اما در مورد اعتزال ، ابن رومی نه آن را پنهان می‌کند و نه در آن نادره به بحث و جدل می‌پردازد . بلکه به آن افتخار نموده نسبت به آن حرص می‌ورزد . از آن جمله در باره « امن حریت » گفته است :

« او بیث معتزلی است در نهان که روی آرا می‌پوشاند در حالیکه سرانجام پنهانی‌ها خود را آشکار می‌گردانند »

« آیا من عقیده اعتزال را رها کنم ؟ ابداً ، من در دادن آن بیخیل ام . »

« به نظر من اگر عقیده « ابن حریت » به چیزی غیر از اعتزال باشد ، من به دین او نخواهم بود . »

مذهب ابن رومی در اعتزال ، تابع قدریه است قدریه یعنی کسانی که قائل به اختیارند و خداوند را از کیفر حصر بر عملی که انجام شده ، تنزیه میکنند . این

مطلب از سخن او در خطاب به «عاس بن قاشی» که او را به بیوند منهبی سوگند میدهد معلوم میشود :

«اگر بین ما ، قرابت قامیلی هم نباشد بستگی دینی «حدی» است که پدر را از فرزند جدا می‌سازد»

«ما در عقیده به عدل و توحید باهم مشترکیم ولی نه با کسانی که شبهه این دورا گویند یا منکر هر دو گردند» .

«میان دو کس که بدعتی گمراه کننده نهاده‌اند ، رفاقت حاکم است تا چه رسد به کسانی که سنت هدایت نهند» .

«باخوی شکوفان خود که بر تو ملامت و پاینده است ، مصبوط و دائمی‌اش»  
«چیست عذر يك نفر معتزلی متمکن ، که دست خود را از مساعدت معتزلی درویش باز میکشد» .

«آیامی پندارد تقدیر حتمی او ، به تأخیر می‌افتد ، اگر چنین پنداری داشته باشد پیمان اعرالش را گسیخته است» .

«باعطای او شایستگی ریفش را ندارد ؟ چگونه و حال آنکه او از راه بدر برفته و منحرف شده است» .

«با چیزی که بتواند او را راضی کند در اختیارش نیست در صورتیکه برادر از برادر به آنچه می‌سوراست پسنده می‌شود» .

«اعلام می‌کنم ، به عقیده من هیچ عذری برای شخصی مثل شما نیست ، از اینک که رأی محکم را بکار نیندد» .

بدین ترتیب از کلامش واضح می‌شود او معتزلی وار اهل عدل و توحید است و این همان اسمی است که قدریه را بدان می‌نامند ، زیرا آنان عدل را به خدا نسبت میدهند و نسبت بگناهی که خدا مقدر کرده و بدان مبتلا شده ، فائل به کیفر نیستند . و به این علت که آنان خداوند را به یکسانگی می‌شناسند ، معتقدند قرآن مخلوق اوست ، و قدیم نیست تا مانند او دارای صفت قدمت باشد . اینان برای خود نام عدل و



توحید را انتخاب کرده اند تا به کسانی که می خواهند آنان را قدریه خوانند و حدیث  
والقدریه مجوس هذه الامة را بر آنها تطبیق کنند ، پاسخ رد داده باشند . می گویند  
ما قدریه نیستیم . این اسم شایسته کسانی است که عقیده به قدر داشته باشند . ما اهل  
عدل و توحیدیم و خدا را منزله از ظلم و شرک میدانیم .

همچنین از سخنش واضح است که او عقیده به آزادی انسان در انجام کارهای  
خیر و شر ، دارد و بر رفیقش اینطور استدلال کرده ، به او می گوید : چرا به من یاداش  
نمی رسانی ؟ اگر بگوئی مقدر نیست پس کو آزادی انسان در اعمالش ، و اگر بگوئی  
نمی خواهی ، پس در دوستی ستم کرده ای و آئین جوانمردی را شکسته ای .  
او غیر از اینها ، اشعاری صریح در عقیده به اختیار دارد که نشان می دهد  
انسان اعمالش را خود ، پدید می آورد . مانند این شعر :

«اگر دگر گوییهای آزادی و اختیار در کار بود امیال و هوسها ، مرا مانند رشتنه  
قطار اشتران ، بخود می کشاید» .

و این شعر دیگر او ، که گوید :

«کجا چنین باشی ، و حال آنکه اختیار در کف تو است و در شکستن و بستن ،  
تو خود دست اندر کاری .»

و در این شعرش که گوید :

«نیکی ممنوعی است که سارنماش می بوطاست ، از این رو هرگاه دست در کار  
خیری ردی آن حیر تو را دنبال خواهد کرد» .

«بدی نیز اثر عمل کننده آن است وقتی دست به کار شری زدی همان شر ،  
هلاکت خواهد کرد» .

ولی در تقسیم ارزاق عقیده به تقدیر دارد و میگوید :

«روزی بدون طلب به پای خود می آید و فرق نمی کند چه از آن فرار کنی یا  
آنرا سوی خود فرا خوانی» .

و نیز گوید :

و آیا نمی بینی راهها ، در میان کوهها چقدر وسیع است ، و خدا رنده و روری  
تضمین شده است ؟

(امینی گوید) این مطلب در مورد رزقی است که شخص را می جوید و دنبال  
می کند اما در مورد رزقی که باید طلب کرد چنین نیست چنانکه به همین مصمون<sup>۱</sup>  
حدیث آمده است ، در مورد رزقی که نباید طلب کرد ، قدریه دچار تناقض نخواهند  
شد زیرا آنان تنها در اموری که اسان مورد ثواب و عقاب قرار می گیرد ، قائل به  
اختیارند نه در مورد رزق و بهرهای دنیوی

اما در باره عقیده به دو طبیعت ( که قلاً اشاره شد ) واضح ترین سخنان در  
این اشعار است .

«ما و شما هر دو دارای طبیعت خاکی هستیم که همیشه ما را به جاهای بدی پرت  
می کند » .

« قبل از ما آدم و همسرش را از بهترین خانه ، بهشت برین ( فردوس )  
سقوط داد » .

« پس بجای باغها و رودهای روان ، دبیای دنی را که مانند تماش پست است ،  
به عوض گرفتند » .

« سوگند بخدا ، بد طبیعتی است که پدر ما را از مقام قرب حواری محروم  
ساخت » .

« فرزندان صعیفش را بعد از خود ، تسلیم اسارت کرد تا آنان بدون اسیر  
کننده ای ، خود اسیر نفس گردند » .

« ولی هوای نفس در آزادگان ، اسیر و محدود ، و مقهور قدرت آزاد مردی  
است » .

« هر چند بیکر ها بخاطر آن طبیعت به هوای نفس کشیده شوند ولی نفس  
مانند آتشی به پلمدی می گراید » .

۱ رزق و زقان : رزق طلبك و رزق طلبه . ( مترجم )

« اگر درگیری بیکر ها با فوستان نبود ، آنان با يك پرش شدید آن از همه افطار می گذشتند » .

« و اگر پرش آنان کوتاه تر هم بود ، باز ماه کیهان و ستارگان گردیده را ، در دست می گرفتند »

امیبی گوید : در اینجا نویسنده ، نسبت های بی اساسی به ابن رومی داده ، که در میزان حقیقت فاقد ارزش است . علت این نسبت ها فاصله گرفتن او از علم اخلاق و عدم درك معنی اشعار ابن رومی است که پنداشته افکار او با توحید اسلامی منافات دارد لیکن کسی که با سبکهای سخن آشنا باشد و غرائز مختلف انسان را بشناسد در معنی شعر او شك نخواهد کرد و این خود نشانه آن است که ابن رومی آشنائی کامل به اخلاق داشته که جای تفصیل این جمله ، کتب اخلاق و تربیت است و چون این بحث از موضوع کتاب خارج است ما از آن صرف نظر می کنیم .

گوید : ابن رومی دینداری در سرشتش بود زیرا ائرس آمیخته به خصوص و ترکیه بر باور غیبی حره سرشت او شده بود و این هر دو ، دور هم گذر مخفی برای نفوذ ایمان و اعترا ب به عنایت بزرگ در جهان هستی است از این رو اواز ائرس شك ، به خدا ایمان دارد ، متوجه تسلیم است تعلیمی ساده ، به سادگی کسی که از اسطراب و فلق می گیرد و آرامش را بر هر چیز ، ترجیح می دهد .

کارسادگی او ، به آنجا کشید که بر فلاسفه ای که نسبت به محفوظ ماندن پیکر پرهیزگان آن پس از مرگ ، تردید کرده و آن را اثر فانی و یا حنوط می دانستند به شدت انکار نموده و به « این ای ناظره » که برای آزمایش ، بدلی را چشیده بود عوامل نفاء آن را بنامد ، گفت

« شما که مردگان را می چشی ، نامعلوم شود عامل محفوظ ماندن آنها بعد از که ، به زمان دارو است » .

« اگر خالق جهان را محبت به ناتوانی نمی زدی ، آزمایش از روی رعایت رستی اماده بود » .

«آیامی پنداری خداوند قادر نیست مردگان را مانند زندگان محفوظ نگه دارد؟»  
 و آیات لطیف خدا را که می بینی از تدابیر حکمایش می پنداری؟»  
 او از دنیا رفت و لحظات آخر عمرش می گفت :

لغای پروردگار را هول و هراسی است که هیچ ترسی بدان پایه نمی رسد .  
 طیره یا فال بد ، نزد او تنها بخشی از همین ترس دینی عزیز بود از این رو  
 او فلسفه بافی می کرد و آراء و نظراتش را در دین وارد می ساخت ولی در حد  
 احساس نه اندیشه و لذا باید گفت او يك هنرمند است نه يك فیلسوف .  
 امینی گوید : فال بد زدن (طیره) بخشی از دین نیست ، و کسی که تسلیم  
 دین باشد گوشش از سخن پیغمبر (ص) پر است که فرمود لا طیره ولا حام : «نه فال  
 بد و نه پرندۀ شوم . و به آن تکیه نخواهد کرد بلکه ترتیب اثر دادن به فال بد  
 خاصیت ضعف در نفوسی است که به نور ایمان و یقین و توکل بر خدا در همه حال  
 نپرومند نشده باشد لذا در جاهلیت فال بد زدن فراوان بود و اسلام آن را از میان  
 برداشت .

گوید : اینکه او عقیده به اختیار دارد از حرئت و دلیریش نیست و نمی خواهد  
 نظری بر خلاف اصطلاح عمومی ابراز کرده باشد ، او گناه را به گردن اسنان  
 می اندازد و تقدیر حدارادر مورد ثواب و عقاید بنده دور از ظلم می بیند ، و در تارة  
 خداوند به نیکوترین صورتی که يك فلسفه ساز حدایش را تصویر می کند ، می نگرد  
 و گویا این عقیده را ، ترس از عالم غیب نه او داده است نه حرئت و دلیری نسبت به آن  
 و از ترس اشکالاتی که او را فرا گرفته بود ، نه رأی معترله کشیده شد و  
 آرامشی نداشت تا به پناهگاهی برسد و نه آسودگی امن و امان ، دست نداد از  
 این رو به دوستان پناه می برد و با آنان به درد دل می پرداخت و آنان می حواس  
 تا اندوهش را بکشایند چنانکه گوید :

«همستگي ما را در دوستي ، مهر ما نسبت به يکديگر بني هاشم مستحکم مي دارد .»

«و اخلاص ما در توحید خدای یگانه و دفاع ما از دینش در مقاومت ها»  
 «با چنان معرفتی که هیچ شک نتواند آن را بکوبد و هیچ سلاحی در مقابلش  
 کارگر نیفتد».

«و با مکار بردن اندیشه در هر شبهه‌ای که بدان استدلال شود تا زیر کان  
 زبان دان عاجز گردند».

«ما و شما هر دو در زیر سایه رضای پروردگار ، و اخلاص نسبت به حجت او  
 با سینه‌ای آکنده از اندوه ، بسر می‌بریم».

چیزی که هست ایمان يك امر است و ادای فرائض دینی امری دیگر ،  
 نهایت درجه ایمان نزد او این است که به وسیله تقرب به اهل بیت ، و تنزیه خداوند  
 و اطمینان به عدل و رحمتش به او تأمین دهد ، آنگاه راهش را باز گذارد تا هر چه  
 میخواهد به بازیگری و مزاح بگذراند ولی مثلاً روزه داری ، که او را از مشتهیات  
 و بازیهای غریزی باز دارد خوش آیندش نیست .

فَلَا أَهْلًا بِمَنَاجِیحِ كُلِّ غَیْرِ وَ أَهْلًا بِإِطْعَامِ وَ بِالشَّرَابِ

«من به جلوگیری از هر خیری ، خوش آمد نمی‌گویم ولی از خوراک و نوشیدنی  
 استقبال می‌کنم».

بلکه مایمی نمی‌بیند شمی را که در خوشی گذرانده به شب «مراج» تشبیه کند  
 و بگوید .

«خوشبختی ما را در آن شب به مقام بلند پیروزی رسانید از این رو مانند  
 شب «مراج» گردید».

همین دلیل او در تقوای اخلاقی‌اش از احساسات آنی ، اطاعت میکند چنانکه  
 در هر حالت بازیگری و مزاح را از دست نمی‌دهد ، وقتی هم پای تقوا و خشوع  
 به میان می‌آید ، احدی از عتاد روزگار به پایش نمی‌رسد . در بررسی این اشعار  
 به نظر می‌رسد او عابدی بوده که عمری را در صومعه عادت گذرانیده است .

و آنان (برهیر گاران) پهلوی از خوابگاه نمی ساخته  
 میان خوف و رحمة خدای خود پناهنده اند  
 و لذت خواب را از چشمان خواب آلوده خود زدوده -  
 احقران را می مگرد یکدیگر بعد از دیگری طلوع می کنند  
 اگر آنان را هنگام اشاره با انگشتان به بینی -  
 و هنگامی که به آیات مربوط به قیامت می خورد ، چگونه آه می کشند  
 و هنگامی که با کمال خشوع گونه ها بر خاک می مایند .  
 با چشمانی گریان و اشکهای سیل آسا .  
 دعا می کنند ، خدای ما ! صاحب اختیار ما ، ای که همه کثرت یکو است !  
 به خاطر چهره های خاکسارمان ، از گناه ما در گذر .  
 به خاطر چشمهای گریانمان ، از گناه ما بگذر  
 تو بهترین پشت گرمی ما هستی ، وقتی کسی را نداریم  
 پاسخ می رسد ، پاسخی که گوش آن را نمی شنود .  
 دوستان ، کارهایتان نزد من ضایع نمیشود  
 جانهای خود را که به راه من دهید ، به امانت نزد من محفوظ می ماند ،  
 این رومی ارایش نمونه اشعار خاشعانه بسیار دارد ماهیچگاه این نمونه اشعار  
 از شعرائی مانند «ابن فارس» و «محمی الدین» ( که معروف به عرفان و تصوف اند ) ،  
 نشنیده ایم .  
 امیبسی گوید . عقیده ابن رومی در باب اختیار ناشی از تیرگی شك و شبهه  
 نیست چنانکه عقاید پنداشته است ، بلکه این عقیده را در نتیجه برهان و دلائل اتحاد  
 کرده است . او به حساب ترس از سرنوشت ، معتقد به تقدیر شده ، بلکه براهین  
 قاطع او را بدان ملزم داشته است .  
 چنانکه عقیده او در باب روزی که تقدیر محض است از روی برهان انحصار شده  
 و منافاتی ندارد که انسان در عین حال مکلف به کوشش باشد و سال اسباب طاعری .

برطبق نوامیس الهی که حاکم بر نظام جهان است، برود. اینها مسائل فلسفه اسلامی است که در جای خود باید بررسی شود.

اما نگاه ابن رومی به عدل و رحمت و پاکیزه پنداشتن خدا از ظلم و فساد، این از خصوصیات هر مسلمان مؤمن بخداوند است که خدا را به صفات کمال و جلالتش بشناسد.

علت تقرب به اهل بیت طاهرین (ع) تنها برای جلب مودت و دوستی آنها است که به نص آیه قرآن اجر رسالت قرار گرفته و مثل آنها، مثل کشتی نوح گشته است که هر کس در آن داخل شد، نجات یافت، و هر کس بخلف ورزید غرق گردید. اهل بیت پیغمبر ﷺ قرین کتاباند و پیغمبر آنان را جانشین بعد از خود معرفی کرده، فرموده است: این مردمانی هستند که اگر به آنها چنگ زدید هیچگاه بعد از من گمراه نخواهید شد. پس آنان چقدر شایستگی دارند که نزدیکی به آنها ما را برای جهان آخرت، تأمین جوانی بخشد.

اما سبب شوخ طبعی و بی آزر می به او، باید گفت اینها مضامین شعری است و شعر را نباید بدان مؤاخذه کرد، چه بسیار شعرای عقیف و پاکدامنی که امثال این مضامین را سرودماند.

### هجای او :

قرن سوم هجری، دو شاعر هجاء گو بیرون داد که از دیگر شعرای قرون اسلامی در این زمینه مشهورتر شدند: یکی ابن رومی و دیگری دعبل خراعی که خلفاء حکام و مردم، همراهِ هجو گفته اند.

« ابوالعلاء معری » این دو شاعر را با هم، در شعرش آورده و در هجو گوئی روزگار بر فرزندان خود، به آن دو مثل رده است :

لَوْ اخْتَصَفَ الشَّعْرُ خِيَا اَهْلَهُ      كَأَنَّهُ      الرُّومِيُّ اَوْ دُعَيْلُ

حتی تاریخ نویس امروز هم نمی تواند اسم نازمای به این دو نام بیفزاید، زیرا

در دوره‌های بعد از قرن سوم کسی که شبیه آن‌ها در این زمینه باشد و نمود و تأثیر  
شان دهد، پیدا نشد.

این دو هجاگو، هر کدام سبک خاصی در هجا دارند که در مقایسه با هم، بحوبی  
آشکاره می‌گردد. در قبل چنانکه در غیر این کتاب گفته‌ایم ... (بحث بعدی او را چون به  
اینجا مربوط نیست، متذکر می‌شویم)، و اما این رومی در طبعش نفرتی از مردم  
دیده نمی‌شود، او نمی‌خواهد برای جامعه در ادبیات عرب، راهنم باشد، او هنرمندی  
است چیره دست، که قدرت نقاشی و دقت تخیل دارد. ابتکار نشان می‌دهد، و با مایه‌ای  
و شکل الفاظ، بازی می‌کند. وقتی بخواهد شخص یا چیزی را هجا گوید، دورین  
عکاسی دقیقش را به طرف او متوجه می‌سازد و صورتی از آن در شعرش می‌پردازد  
بطوری که تصویر موجود، خود را وسیله خودش هجو کرده باشد، در آن تصویر نگه  
دورین را به نقیصه‌ها و نقطه‌های صفت چهره عکس برداری شده می‌افکند درست مانند  
وقتی که شکلی را در آیینه‌های مفر و محدب بنظر خواهند ارائه دهند، از این روش‌های  
او یک نوع نقاشی آماده‌ای برای هر شکلی است که بخواهد و یک نوع بازی با مایه‌ایم  
مختلفی است، نسبت به کسانی که او را تعریف کرده باشند.

این رومی از شخص هجو شده خود، عقل و هوش و علم را می‌گیرد و تمام عیوب  
نمندن را که در یک جمله گرایش به یستی در عرقاب شهوات است، به او می‌چسباند  
وقتی از هم‌ماهای او موجبات نمندن و بی‌بندوباری حاکم بر نمندن آن‌ها را، ببیند ازیم،  
زنده‌ترین قسمتش را حذف کرده‌ایم و باقی‌مانده آن چیزی جز، از قبیل شوح طبعی و  
شکلك سازی نیست.

این رومی در هجا هنر خاصی داشت که می‌توان آن را برگزیده و ریاضه در آن  
کار کرده هر چند بدان نیازی نداشت، و به حساب دشمنی با کسی هم نبود، مقصود  
از آن هنر شکلك سازی و بازی با تصاویر مصحح و منظرهای فکاهی و شبهه‌سارهای  
دقیق بود. گویا این تمایل در سرشت این رومی چنانکه در طبع نقاش چیره‌دست است



وجود داشته ، که هر چه دیده عیناً بقلم آورده و نقاشی خود را در کمال محکمی ، و ابتکار می پرداخت .

آنچه از هجاها ، در شعر ابن رومی دیده می شود ، هر چند ضرورتی برای آن وجود نداشته وین او و مردم روابط حسنه ای موجود بوده است ، منظور ابراز هنر - مندی او صورت گرفته است . و این هنر را بهتر است ، قدرت تغیل و تصور بنامیم تا هجا و یکی از محسنات است نه سیئات ، مطلوب است نه مطرود و مذموم ؛ شما اگر به بینید فرزندان در چنین هنری وارد است و رموز و خفایای آن را می داند هر چند شما در صدد تهذیب و ارشادش باشید ، بدتان نمی آید . باینکه وقتی به بینید به کسی فحش می دهد و او را توهین می کند و هجایی گوید نگران و عصبانی خواهید شد ، زیرا اگر او را از توجه به نقاشی های فکاهی و درک معانی و تصاویر آن و تبصیرات مشابه آن باز دارید ، در حقیقت شما او را از اخلاقی که باعث رشد و نمو فکری او می شده است باز داشته اید و احساس صادق او را از تصدیق و فهم آنچه می فهمد ، جلوگیر شده اید . ولی اگر او را از هجاگوئی و الکیه های آن باز دارید ، از خوی زالدی که قابل نیست او را باز داشته اید .

اینست هنر ابن رومی که نه عذری دارد و نه می خواهد تا عذری برایش بپراشند در غیر از این نمو نه هجاها که باید کردیم باید گفت مواردی است که او را بدانها کشانیده اند نه او خود بدانها دست زده باشد . و یا از خود دفاع کرده است نه اینکه حمله ای را آمار کرده باشد و یا درباره ای موارد عمداً او را برانگیخته اند ، نه او خود برانگیخته شده باشد باینکه وقتی در شعرش می خوانید :

دو نفر که با هم محاشی کنند همیشه کسی که خودش و پدر و مادرش از دیگری بدتر باشد ، پیروز میگردد .

دور نمی کنید ، گویند آن ابن رومی هجا آفرین زبان عرب و کسی که هجاگویان را به نقاط ضعفشان هجا می گوید ، باشد . ولی حقیقت همین است ، او بر حی اوقات متوجه راه تکاملش می گردید ، از هجاگوئی متغیر و مستغنی می شد ، دوستی داشت

از هجای دیگران هر چند بدگو و هجاکننده‌اش باشند، خود را نجات دهد و سوگند یاد می‌کرد نادیدگر تو به‌را نشکند و کسی را هجو نکند چنانکه گوید.

«سوگند یاد کرده‌ام در دوران روزگار، هر کسی که مرا هجو کند؛ احدی را هجا نگویم».

«ملکه مکی هجاگوئی را هر چند مرا هجا کنند؛ به پل سو بیندارم».

«نامه مردم خط امان خود را از من بگیرد».

«مرا بردباری عزیزتر آید تا خشم؛ شرط اینکه خشم؛ مرا رها کند».

«اگر عنان حلم در کم باشد، حلم از اعمال جهالت (خشم و هجاگوئی) برتر است».

این شیوه اندیشه، با این رومی متناسب‌تر است زیرا او از باطن سلیم النفس و آسانگیر آفریده شده، و شرارت آمیخته به درشت‌خوئی و دشمنی در باطن او نیست؛ بلکه اگر او شرارت داشت، به این همه هجاگوئی نیازش نمی‌افتاد و با اگر شرارت افزون بود، هجاگوئی‌اش را کمتر می‌نمود زیرا در مقابل دشمنی‌ها اگر از راه شرارت برای خود تأمین ساختن بود (با هجایش) مقابله به مثل نمی‌کرد. چنانکه گفتیم هجای او اسلحه دفاعی بود نه به عنوان هجوم و حمله و هجایش تشنه کینه توزی و دشمنی و انواع شرور باطنی بود. چنانکه می‌توان آنرا نمودار ناراحتی درونی تنفر طبع، احساس ظلم غیر قابل تحمل و غیر قابل پرهیز دانست. بسیاری از مردم شرور که مرتکب قتل و تعدی و فساد می‌شوند، رنگی را بدون اینکه کلمه‌ای در بدگوئی کسی از آنها شنیده شود، سر می‌برند و بسیاری از مردم، بدگوئی و کینه توزی نشان می‌دهند زیرا خوی منعت و کینه‌توری گرفته‌اند.

ولی کسی که رتاهای این رومی را در باره فرزندان، مادر، برادر، همسر و خاله و یارهای از دوستانش بخواند، به خوبی درک می‌کند این رتاهای طبع کسی تراوش کرده که از سرشت او مهر و محبت فیضان دارد، و توجه به رحم، دلسوزی، دوستان و برادران، از باطنش، می‌جوشد از این و برائی‌ها، دلایل و شمی

بر میزان عطا و مهربانی اوست که می تواند برای شناخت او راهنمای منصفی باشد  
 به مدح های او که بر اثر میل و طمع سروده شده یا به جاهایش که از انگیزه کینه توری دی  
 صبری بر خوی مردم ریشه گرفته است. در این رثاها سرشت مردی خود نمائی می کند  
 که آرزو یار او را دیگرگون نساخته است و بعکس نشان دهنده فرزندی بیک برادری  
 باشهقت، پدری مهربان، همسری محبوب، فامیلی رؤی، و چون برادری در حزن  
 برادرش محزون است. چنین مردی نمی تواند انسانی شرور، سخت دل، کینه توز و  
 مودبی باشد.

و هرگاه میان او و مردم رعاش اختلافی در قول پدید آید، عقل ما حکم  
 می کند قتل از اینکه سخن مرد را درباره او بپذیریم، سخن او را درباره مردم زماش  
 بشکریم. زیرا آنان آزار او را معجز، و دروغ بستن بر او را که رفتارشان به نظرشان  
 غریب می آید، آسان تلقی می کردند. مردم عادت کرده اند هرگاه رفتار عربی  
 از کسی دیدند، هر نوع تهمت و شکفتی را درباره اش بپذیرند در حالیکه او خود از  
 این تهمت ها بیزار است و پندیهای مرد را پسکی بعد از دیگری از ترس مالا گرفتن  
 شکایتش از مردم می بخشد ما اینکه می دانند مردم بی اسافتند چنانکه گوید:

«ار برادری بمن سخنی رسید که من او را بخشیدم هر چند کمتر از آن هم  
 آدم را گله مند می کند».

«هنگام برافروختن خشم، محاسنی چند از او، که گناه هر خط کاری را  
 می بخشد، بخاطر آوردم».

«مما - من همین است که حوی های مرا نادیده روش منگرم و از بدیها بدون  
 توبیخ چشم پوشی کنم».

«ای کسی که از چشم ما گریز می و خود را ترئه می کنی. نجات بخش ترین  
 گریزگاه را برای خود برگزیده ای».

«پورش شما ناگشاده روئی بر گناهان حقده است و هر شما با شایستگی و  
 خوش - به برفته است».

« اگر چیزی از تو بگویم برسد، من در مقام دشمنی با گوشم آنرا تنذیب می‌کنم ».

« من به مجرد تغییر زمانی، تادل دگرگون شده باشم، رفایتم را نمی‌شکنم »  
 بنابراین باینکه این رومی مردی شرور و بد نفس و زود رنج بود، پس چرا  
 بهجای این زیاد است و به شدت متعرض آبروی هجوندگانش می‌گردد؟ گمان می‌کنم از  
 آن دو بدین کار دست می‌زند که حیلۀ ناز نیست خوش طبعی است با مکر و حیلۀ و  
 کجروی و افزارهایی از این قبیل، که وسیلۀ زندگی آن عصر بود، سر و کاری  
 نداشت. او در هنر خود فرو رفته بود، شعر و دانش و ادب را برای موفقیت خود و  
 رسیدن به مقام وزارت و ریاست، به تنهایی کافی می‌پنداشت زیرا او در دورۀ ای بود  
 که مقام وزارت را به نویسندگان و راویان حدیث می‌سپردند و برای رسیدن به این  
 مقامات، هزاران هزار داوطلب بودند که برای تقرب بدربار خلفا و حکام، وسیله  
 فراهم می‌کردند.

این رومی شاعری نویسنده، و خطیبی پر روایت، همراه با معلوماتی در زمینه  
 منطق، هیئت، لغت و هر علمی که فرهنگ زمان اقتضا داشت یا چنانکه « مسعودی »  
 گفته است کمترین اظهار هایش شعر است. و شعر به تنهایی برای فراهم آوردن  
 مال و رسیدن به آرزوها کافی است.

اما بر این وقتی مردم او را شاعر، نویسنده و درایت کمدی می‌دانستند که بر فلسفه و  
 عموم بی‌آگاهی دارد بشناسند، چه خواهد شد، چرا ایشان پایگاه وزارت خواستار  
 او شده، به سوی او بشتابند و محبوب خود را خواستگاری کنند، چنانکه برای  
 بسیاری از مردمی که نه علم او را داشتند، و نه مایۀ نالاعت او می‌دانستند، « فرامی »  
 فراهم شد، آیا این « اس دریات » نبود که بر اثر يك كلمه که برای « متهم »  
 کرد و به نصیب آن پرداخت، به مقام وزارت رسید؟ و آن کلمه « (الله) » بود که  
 عموم ادبایم بلد بودند.

بلای این رومی کسی است که آنقدر عریب لغت می‌داند که احدی از شعرا،

ادبی عصرش نمی‌داند، پس او خیلی زیاده‌شایستگی و زادت را دارد این دباچه قدر ستم پیشه است که ازدادن حق ابن رومی از منصب و ثروت به او بخل می‌ورزد!

حال که وزارت نشد، آیا کمتر از نویسندگی یا کلامندی برحق از و در راه و نویسندگان برگه هم می‌شود؟ وقتی نه آن شد و نه این، آیا خسارتی برای انسان از این بالاتر می‌توان تصور کرد؟ و آیا روزگار از این تقصیر، تقصیری شوم‌تر و فرومایه‌تر هم دارد؟

پیشگوئی پدرش و امید به آینده فرزند که گفته بود «تو برای شرافت خواهی بود» آیا اینها همه از بین می‌رود؟ و چیزی دستش را نمی‌گیرد؟

ایشکونه پیشگوئی‌ها است که در قلب کودکان مانند شراره‌های آتش اثر می‌گذارد و پیوسته طول دوران کودکی، و آرزوهای جوانی، آن را زینت می‌بخشد، و در احمق دل شخص، اثر می‌گذارد. آیا با این حال وقتی جوانی فرا رسد آرزوهای بر باد رفته، همه بیهوده و ناپدید می‌گردد؟ دیگر دیده نمی‌شود با خلافتش دیده می‌شود و روزگار آنها را به بیماری، درویشی و کساد می‌برد می‌گرداند. و چگونه می‌توان این آرمها را از دل سترده مگر وقتی که قلبی که در آن نقش بسته است، سترده شود؟ و چگونه می‌توان آنها را در خارج منکس آنچه در دل گذشته در آورد، مگر وقتی که اندیشه‌های قلبی همه را از گون گردد و پایه‌های اساسی آن درهم پیچد و این کاری است که بر دلها بسیار دشوار آید و جز برای کسی که در را دور آن را به بازی گیرد، کار آسانی نیست.

این چنین بود که ابن رومی هر دهه، و هر روز، در شعرش از خود می‌پرسید:

«چرا من شمشیرم را از غلاف بیرون کشیده، دو باره غلاف می‌کنم؟ چرا آن را مرهمه نکنم که شمشیرها همه برهنه است»

«چرا یک بار در طبیعت روی آن تجربه نکنم و نگویم ای مردم، بدانید من شمشیرم آساده است»

و نمی‌دانست چگونه سؤالش را پاسخ گوید زیرا نمی‌دانست تمام مسائل و

کمالاتش بدون بیرنگ و آشنائی با روش معاشرت ما مردم ، پیشیزی ارزش ندارد ، بیرنگ به تنهایی او را از همه این فضائل بی یار می ساخت ، دیگر لازم نیست کسی که بیرنگ بکار می نمود شعر سراید ، یا به کتابهای فلسفه حدیث و نجوم ، نظری بیندازد .

در این صورت خوبست وزارت ، امارت ، و کارمندی را پس از حرمانی دردناک رها کند ، هر چند برای ما آسان است با يك حمله از آن مگذریم ولی برای کسی که در رنج رسیدن به آن است و مایل است تا برای يك لحظه زندگی هم که شده خود را از این رنج برهاند ، کار آسانی نیست ، با این حال خوبست ما آنها را رها کنیم ، و به پاداشی که وزراء ، امرا و کارمندان عالیرتبه به شما و مداحان می دهند فناخت کنیم حال آیا بمقیده شما آنها پاداش میدهند ؟

پاسخ منفی است ، زیرا برای روان ساختن جوانان و پاداشها مانند هر هدف دیگر از اهداف زندگی ، مخصوصاً در آن زمان که فتنه خوئی و سخن چینی ، شایع گردیده بود ، مکر و حيله لازم است .

هیچ سالی نمی گذشت که يك مکر و دسیسه نهایی ، منتهی به پایان دادن زندگی خلیفه ای یا امیر ، یا وریری نشود ، این حيله ها بوسیله سرشکاری دربانان ، و یا هوا پرستمر نفوس حاشیه نشینان و ندیمان ، و بازیگری و کرشمه های مرموز آنان و یا خندانان این و آن ، صورت می گرفت و اینها همه در این باره برای شعر مفیدتر بود از اشعار بلیغ و علم فراوانش .

سخن را در این موضوع تا صفحه ۲۲۵ گسترش داده سپس گفته است .

### او و شعرای معاصرش

این رومی در محیط خود با شعرای بسیاری معاصر بود که از همه آنها مشهورتر « حسین بن ضحاک » ، « دعبل خزاشی » ، بختری ، « علی بن جهم » ، « ابن معتز » و « ابو عثمان ناجم » می باشند .

از این عده و غیر از اینها از معاصران او، چه کسانی که او را شناختند و چه کسانی که او را نشناختند، هیچکدام اثر سازندهای جز دو کس، روی او نداشتند که به گمان ما آن دو کس: «حسین بن صباح» و «دعبل خزاعی» می باشند. **امینی گوید:** بین ابن رومی با شاعر نو آور «ابن حاجب نخل بن احمد» رابطه دوستی و مودت مقرر بود و میان آن دو لطافتی رد و بدل می گردید از جمله: ابن رومی از ابن حاجب در روز معین درخواست ملاقات کرد وقتی نزد او رفت او را در منزل یافت ابن رومی این شعر را گفت:

«ای ابن حاجب در بابت ترا از دست من نجات داد ولی هیچ فراری از دست من نجات نخواهد یافت...» تا آخر

ابن حاجب او را با چند بیت پاسخ گفت:

گوید: ابن رومی از حسین بن صباح خوش می آمد و شعر او را نقل می کرد و خیر هایش را با طرافت برای دوستانش شرح می داد. ابن رومی نوحوایی بود که به محالین ادبی حاضر می شد در آن وقت که ابن رومی درس می خواند، حسین در اوج شهرتش بود و اشعارش را ادبای «کوفه» و «بغداد» و شهرهای دیگر «عراق»، اشاد می کردند. آنگاه پاره ای از اشعاری که ابن رومی به نقل اعانی از ابن صباح آورده است، نقل می کند (سپس گوید:

وقتی حسین بن صباح درود زندگی گفت ابن رومی بیست و نه ساله بود و نه در تاریخ زندگی او، نه در تاریخ زندگی حسین، چیزی که نشان دهد آن دو در بغداد، آنجا که بیشتر زندگی ابن رومی در آن سپری شده، یا در جای دیگر، از مسافرت های ابن صباح، با هم ملاقات کرده باشند، وجود ندارد.

اما دعبل، ابن رومی در دو مورد با او به مقابله برخاسته است:

یکی در مورد قصیده طائیه باین مطلع:

أَسْرَ الْمُؤَذَّنَ خَالِدًا وَصَبُوفَهُ      أَسْرَ الْقَتَنِ هَذَا خِلَالَ الْمَلِيطِ

و دیگر در قسیدهای باین مطلع :

أَقَمْتُ ابْنَ عَمْرٍو قَصَادَقَتَهُ      عَرِضَ الْخَلَائِقِ مَلَكَاتِهَا

گذشته از اینها ، دعبل نسبت به آل علی اظهار تشیع می کرد و در تشیعش علو داشت اینها روح جوانمرد این رومی را به دعبل جذب می کرد ، و صحبت و دوستی او را بردش محبوب می ساخت و شاید یکی دیگر از علل تمایل او به دعبل ، هجا دوستی او بوده است . وقتی دعبل از دنیا رفت ابن رومی بیست و پنج ساله بود . هیچگونه اطلاعی از آشنائی و یا ملاقات حضوری آن دو ، نداریم .

اما « بهتری » و « ابوعثمان ناصح » محقق است که ابن رومی آن هر دو را بخوبی می شناخته و با آنها بسر برده است . ابن رومی بهتری را در خانه ناصح شناخت و با ناصح دوست بود و این دوستی تا دور مرگش ادامه داشت .

امیبی گوید : ابن رومی قسیده ای در باره بهتری و قدرت ادبی و شعریش سروده که ابیاتی از آن در «نمار القلوب» ثمالی صفحه ۲۰۰ و ۳۴۲ یافت می شود . و اما « علی بن جهم » متوفی ۲۴۹ میان او و ابن رومی فاصله زیادی از اختلاف مسلک در دین و شعر ، هر دو وجود دارد ، ابن رومی شیعه و ابن جهم ناصبی است که عنی و آل علی را نکوهش می کند ، چنانکه ابن رومی گوید « لَا يَلْتَقِي الشَّيْعِيُّ وَالنَّاصِبُ » ( هیچگاه شیعه را با ناصبی ملاقاتی نخواهد بود ) . ابن جهم به معتزله خیلی سخت ایراد می گرفت و مخصوصاً اهل عدل و توحید آنها را هجو می کرد و برای آنها دسیسه و دغل به کار می برد و در باره پیشوای آنها « احمد بن ابی داود » می گفت :

« ابن بدعت ها چیست که از روی نادانی نامش را عدل و توحید نهاده ای »  
و ابن رومی چنانکه گفتیم از همین گروه است : از این رو مذهب و روش



دینی او را ابن جهم نمی‌پسندد و او هم از مجاورتش متنفر است، هرگاه غیر از مذهب از لحاظ بدله‌گویی و تمایلات ذوقی بهم نزدیک شوند بنظر می‌رسد، اختلاف آنها ناچیز گردد و برای ابن رومی که جوانی در تکلیوی یک رهبر است و گام در طریق کسب شهرت برمی‌دارد بغیه مطالب قابل اغماض باشد.

ولی وقتی شما شعر ابن جهم را در زمینه مطالبات و یا افتخاراتش می‌خوانید به فکر شما می‌رسد که سخن یک سپاهی را خوانده‌اید که فقط ادعا و عرور نشان می‌دهد. و این عرور و ادعا نشانه آن است که او از هر نوع عاطفه‌ای غیر از عواطف آن عده از نظامیان که پیوسته اوقات خود را به فسق و فجور و آهنگ‌های موسیقی و مستی و غریبه کشی می‌گذرانند، خالی است و میان ابن مزاج و روحیه، با مزاج و روحیه ابن رومی هیچگونه رابطه رهبری یا لریذیکی در میل و احساس مشاهده نمیشود.

اما ابن معتر، در سال ۴۴۷ به دنیا آمد و وقتی به سن جوانی رسید توانست شعر بگوید که ابن رومی سالش از چهل گذشته بود، و حدود پنجاه داشت و هنگامی که ابن معتر به مرحله‌ای رسید که کلام او مشهور گردید و در مجالس ادب و خوانده می‌شد، ابن رومی به شصت سالگی رسیده بود و کارش از آموزش یا اقتباس از دیگران گذشته بود. متنی اگر جریان امر بعکس این بود، و ابن معتر زودتر از ابن رومی متولد شده بود، باز ابن رومی چیزی از او نمی‌گرفت، مگر اینکه طبعش را فاسد کرده باشد زیرا ابن معتر میان شعرای بعد از زمان خود به سه خصلت ممتاز شناخته شده بود. مدبّع، نوشیع، و تشبیه به آثار و اشیاء نفیس ولی ابن رومی سهم ناچیزی هم از این مریات داشت و هیچگاه اهل مدبّع و تشبیهات مربوط به مفاخر آنها و آرایشهای لفظی، مربوط به مورد تشبیه، نبود.

## تاریخ وفات او :

« ابن خلکان » گوید : ابن رومی روز چهارشنبه بیست و هشتم جمادی الاولی سال ۲۸۳ و یا ۲۷۰ درگذشت و در مقبره « باب البستان » دفن شد . کسانی که بعد از ابن خلکان آمدند در این تودیه از او پیروی کردند ، در صورتی که به چند دلیل هیچ مجوزی برای این تودیه منظر نمی رسد .  
اول سخن خود ابن رومی است که گوید :  
« به نشاط آمدم ولی نه درس نشاط جوانی آیا پیرمردی به سن شصت سالگی ، چگونه عشق و نشاط می ورزد ؟ »

با توجه به تاریخ ولادتش که مورد اتفاق مورخین است شصتمین سال عمرش با سال ۲۸۱ برابر می شود و او محققاً در این تاریخ هنوز زنده بوده است و نباید پنداشت لفظ شصتین ( شصت ) در اینجا معنای تقریبی برای ضرورت شهر آمده است زیرا او صریحاً در جای دیگر ۵۵ را آورده است :

« كَبُرْتُ وَفِيَّ خَمْسٌ وَخَمْسِينَ مَعْتَرُ وَ شِئْتَ فَأَلْعَظُ أَتَيْهَا عَمَلُكَ دَفَرُ » ۱

دلیل دوم . مسعودی گوید « فطر الندی » دختر خماریه به بغداد رسید . و با ابن حصان در ذی حجه سال ۲۸۱ ازدواج کرد ، در این ماه ابن رومی گوید « ای بزرگ مرد عرب که به هیبت و مبارکی بزرگ بنوی عجم را برایش زینت کرده اند » .

امینی گوید : طبری ( در تاریخش ۳۴۵ و ۱۱ ) ورود آنها را به بغداد روز یکشنبه دوم محرم سال ۲۸۲ آورده است .

۱ - « سالمند شدی و در ۵۵ سالگی عم آتعی سالمند می شود ، پس سال ۵۰ بزرگ است درشت چشمان او دیدار تو نفرت دارد . ذکر ۵۵ سالگی منافقانی با ایستادن سن ( ۶۰ ) تقریبی باشد ندارد .

دلیل سوم: قطعه‌ای است که شاعر در مراسم ازدواجی که حلیفه به سال ۲۸۲ برای آن جشن گرفت سروده است.

امینی گوید: از چیزهایی که جای تردید باقی نمی‌گذارد در اینکه وفات شاعر ۲۷۰ سوده است قصیده اوست که «معتضد بالله ابو العباس احمد را در ایام خلافتش مدح گفته و او در ماه رجب سال ۲۷۹ بعد از عمویش معتضد از مردم بیعت گرفت. در آن قصیده گوید:

«بنی عباس، گوارا بستان باد که پیشوای شما پیشوای هدایت، مرد صاحب قدرت و سخاوت احمد شد».

چنانکه حکومت شما به ابی‌العباس آغاز شد، تجدید آن نیز به ابی‌العباس صورت گرفت».

عقباد گوید: اما دو تاریخ دیگر یعنی سال ۲۸۳ و ۲۸۴ به نظر ما ترجیح با اولی است که تاریخ روز و ماه را نیز ذکر کرده است. بخلاف تاریخ دوم، بنابراین وفات او باید در سال ۲۸۳ باشد نه سال ۲۸۴.

امینی گوید: ذکر روز و ماه را به تنهایی ما دلیل ترجیح نمی‌دانیم مگر به ضمیمه تقارن‌های تاریخی، لذا گوید:

این ترجیح از آنجا قوت می‌گیرد، که تقارن تاریخها به ما ثابت می‌کند به ماه حمادی الاخری سال ۲۸۳ از روز جمعه شروع شده بنابراین روز چهارشنبه که روز وفات ابن رومی است دو روز پایان ماه میماند چنانکه در تاریخ وفات «چهارشنبه دوشنبه به حمادی الاولی مانده» آمده است ما این روز را با تاریخ فرسکی مقارن کردیم، برابر ۱۴ یونیو یعنی موافق ایام تابستان عراق در آمد و ابن رومی در تابستان وفات کرده که ناحم گفت در بیماری مرگش بر او وارد شد در حالیکه در برابرش آب یخ بود بدین ترتیب می‌توانیم بقیه پیدا کنیم صاحب تواریخ همان تاریخ اول یعنی روز چهارشنبه دوشنبه به حمادی الاولی مانده سال ۲۸۳ می‌باشد.

## شهادت او

همه مورخین در اینکه مرگ ابن رومی بر اثر سم بوده است توافق دارند و نیز اینکه مسموم کننده اش «قاسم بن عبیدالله» یا پدرش بوده است مورد اتفاق است «ابن خلکان» گوید: وزیر «ابوالحسین قاسم بن عبیدالله بن سلیمان بن وهب» وزیر معتضد چون از معاها و رسوائی یلوه های اومی ترسید از این رو نادمه شد «ابن فراش» او را مسموم کرد به این ترتیب که وقتی ابن رومی در خانه وزیر بوده، ابن فراش «حشک نامه» مسمومی او را خوراند همینکه ابن رومی آن را خورد، احساس سم کرد و از مجلس برخاست وزیر به او گفت: کجا می روی؟

پاسخ داد: به جایی که مرا به آنجا فرستادی، به او گفت: به پدرم سلام مرا برسان، ابن رومی گفت: راه من به سوی آتش است.

«سید مرتضی» گوید: حریان ابن رومی و کثرت مجالستش با «ابی الحسین قاسم» را، به (پدرش) عبیدالله بن سلیمان بن وهب (وزیر) خبر دادند. او به ابی الحسین گفت ما یلوم این، ابن رومی نورایییم، آنگاه روزی عبیدالله به (فرزندش)، ابی الحسین در حالیکه ابن رومی نزدش بوده وارد شد و از او خواست نمونه اشعارش را بخواند، ابن رومی برایش شعر خواند و به او خطاب کرد: عبیدالله او را پریشان عقل و نادان تشخیص داد، خصوصی به ابی الحسین گفت: زمان این مرد از عقلش درازتر است و کسی که چنین باشد باید در اولین گلابیه شکایت از بیش زماش ترسید و به پایان کار نباید اندیشید، او را از نزد خود بیرون کن گفت: می ترسم چیزی را که در حکومت ما پنهان داشته آشکار سازد و تا ما سرکار هستیم آن را این مردم پخش کند، گفت: فرزندانم مسموم از بیرون کردن: طرد کردش نیست بلکه می خواهم مسموم شعر «ابی حیه سمیری» را در مرامانی بکار ببری.

«نهانی او را گفتند قریابت ، مگذار او سالم بدر رود اگر او را نمی کشی ، ما اشاره کن تا کار او را بسازیم»

ابو الحسین قاسم ، جریان را به ابن فراس باز گفت ، و چون او از دشمنان سر سخت ابن رومی بود و چند بار با مجاهای زشتی از ابن رومی مواجه شده بود گفت : وری عزه الله اشاره کرد او باید دفعه وی خبر کشته ( نرود ) شود تا از دست رمان او همه راحت شوند و من این کار را بعهده می گیرم آنگاه او را در « خشکناج » زهر داد و او مرد . « باقطنی » گوید : مردم می گویند ابن فراس او را نکشته بلکه این تنها عبیدالله بود که او را کشت .

آنگاه روایت نخستین را ، به این دلیل که عبیدالله بن سلیمان در سال ۲۸۸ بعد از مرگ ابن رومی از دنیا رفته و بنابراین معنی ندارد که قاسم به او بگوید : به پدرم سلام مرا برسان در حالیکه پدرش هنوز در قید حیات است ، تضعیف کرده است .

و در روایت دوم این اشکال را گرفته که عبیدالله سوابق آشنائی با ابن رومی دارد پس چگونه می خواهد او را ببیند .

ولی اشکال روایت دوم بجا نیست ، زیرا مقصود عبیدالله از دیدن او چنانکه از خود روایت معلوم می شود دیدن آزمایشی است نه دیدن صرف ، تا با آشنائی و مجالست قلبی مناهات داشته باشد . در این صورت احتمال می رود عبیدالله گفته باشد به پدرم سلام برسان ، نه هر رندی ایی الحسین و خدا برواقع امر آگاه است

## ۴ - افوه حمانی

إِبْنُ الْإِلهِ رَدَّتْ عَلَيْهِ      الشَّمْسُ فِي يَوْمِ الْحِجَابِ  
وَ ابْنُ الْقَسِيمِ الشَّارِ فِي      يَوْمِ الْمَوَاقِفِ وَالْحِجَابِ  
مَوْلَاهُمْ يَوْمَ الْغَدِيرِ      جَوْعِمْ مَرْقَبِ وَ آجِ

« فرزند کسی که در روز پوشیده از آفتاب، حورشید، بر او بار گردانده شد،  
« فرزند نقسیم کننده بهشت و دوزخ در روز موقف و حساب »  
« فرزند کسی که علی رغم هر شكك و منكری روز غدیر مولای آنها شد »  
و نیز از اوست :

قَالُوا : ابُو بَكْرٍ لَهُ فَضْلَةٌ      قُلْنَا لَهُمْ هَنَاءُ اللَّهِ  
نَحْنُ عَصَبَةُ خَمٍّ وَهَلْ      يَسْتُ الْعَبْدُ بِمَوْلَاهُ  
إِنَّ عَلِيًّا كَانَ مَوْئِي لِمَنْ      كَانَ رَسُولُ اللَّهِ مَوْلَاهُ

« گفتند ابو بکر را فضیلتی ممتاز است ما به آنها گفتیم گوارایش باد »  
« آبا شما عصبه خمر و هل کردید آیا هیچ بنده شبیه مولایش میشود »  
« همانا علی مولای کسی است که رسول خدا مولای اوست »<sup>۱</sup>

۱ - اشعار فوق را که این شهر آشوب در معاقب ۴۶۲۶۱ نقل کرده است شعر در

مدح یکی از اعراد خاندان پیغمبر (ص) سروده است

۲ - این اشعار را بیاضی دومراط مستقیم آورده است .

## شاعر را بشناسیم

ابوالحسن علی بن محمد بن جعفر بن محمد بن زید بن علی بن الحسین بن علی بن ابیطالب (ع) از مردم حمان کوفه معروف به افوه حمائی و دره لباب الاساب، است که او و پدرش محمد لقب حمان داشتند و به فرزندان آنها بنو حمان می‌گویند.

و حمان به کسر حاء و تشدید میم نام یکی از معلات کوفه است و حمانی نسبت به حمان نام قبیله‌ای از تمیم که آنها فرزندان حمان بن عبدالعزیز بن کعب بن سعد بن ریدمنه بن تمیم اند، و نام حمان: عبدالعزی است و در این معله کسانی ساکن شده‌اند که منسوب به حمان‌اند ولی از آن قبیله نیستند<sup>۱</sup> پس آنچه در برخی از فرهنگ‌ها ما نقطه ضبط شده درست نیست.

شاعر ما از پیشتازان فقهای عثرت و مدرسان آنها در پایتخت تشیع عراق (کوفه) در قرن اول است، او یکی از بزرگترین خطا و شعرای نو آور نبی هاشم است که نام او، و شعر او، معروف خاص و عام گشت، و همه او را به حسن سبک و حسن تلیف می‌شناسند. گذشته از اینها علم فراوان، عظمت خانواده، بزرگواری و شخصیت مادر، و نسب علوی پربرکت او، تازمید به فضائل بسیار دیگر، که بن فضائل، او را به بلندترین قله عظمت رسانده است.

می‌گویند «متوکل» از این جهم پرسید از میان شعرا از همه برتر کیست؟ او شعرای دوره جاهلیت و اسلام را یاد کرد، آنگاه همین سؤال را از ابی الحسن (امام علی بن محمد الهادی - ع) کرد او گفت حمائی است در آنجا که گوید.

لَمَّا فَانْقَرَسَا مِنْ فَرِيقِي جَمَاعَةٍ      بَعَثَ خُفُودِي وَ امْتِدَادِ الْأَصَابِعِ  
فَلَمَّا تَنَازَعَا الْمَقَالَ قَضَى لَنَا      عَلَيْهِمْ بِمَا يَهْوَى بِنَاءُ الصَّوَامِعِ

قَرَأْنَا سُورَةَ وَالشَّهَادَةِ بِمَقْصِدِنَا      عَلَيْهِمُ جَهَنَّمَ الصَّوْتِ فِي كُلِّ جَامِعٍ  
فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَحْمَدٌ جَدُّنَا      وَ نَحْنُ بَنُوهُ كَالْحُجُومِ الطَّوَالِغِ

دار قریش گروهی به پهره های گشاده و انگشت های کشیده بر ما افتخار جستند.

وقتی در این گفتار بامابه نزاع پرداختند، آهنگ سومعه ها به نفع ما و علیه آنان داوری کرد.

ما در این نزاع ساکت به نظر می رسیدیم، ولی مانگ بلند مساعد بر رگه علیه آنها، به فضل و بزرگی ما گواهی می دهد.

مگر نمی دانید رسول الله «احمد» جد ما است و ما فرزندان او اختران فروزانیم.

متوکل گفت: این آهنگ سومعه ها چیست؟ امام فرمود: اشهدان لا اله الا الله و اشهدان محمد رسول الله آیا او جد من است یا جد تو؟ متوکل خندید و گفت جد تو است ما او را از تو نمی گیریم.

این حدیث را جاحظ «در المعاسن والاضداد» ۱۰۴ و بیهقی نیز در المعاسن و المساوی خود ۷۴ هر دو نقل کرده اند با این تفاوت که بیهقی بجای ابی الحسن رضی را نام برده و گمان می رود رضی تصحیف شده می باشد که لقب امام (ع) است.

همچنین «شیخ طوسی» در «امالی» ۱۸۰ و «نهایه الدین» در «تاریخ طبرستان» ۲۲۴ و «ابن شهر آشوب» در «مناقب» ۱۱۸۵ چاپ هند، این روایت را نقل کرده اند.

حمّانی را «مسعودی» در «مروج الذهب» ۳۲۲ در ضمن سخنی که اشاره خواهیم کرد، ستوده، و گفته است: علی بن محمد، حمّانی مفتی، شاعر، مدّرس و زبان گوئی مردم کوفه بود و کسی در کوفه آن زمان بر او مقدم نبود.

نسّابه عمری در «المجدی» با تعریف و تمجید از او یاد کرده که خلاصه اش این است: حمّانی از ناحیه شعرش شهرتی بسزا یافت برای یحیی بن عمر مرثیه ای



گفت که بهترین شاعر درین برادراتش معرفی شد و کنیه اش ابا الحسین بود همین نویسنده در شرح حال سید رضی به مناسبتی از حمائی یاد کرده گوید: «او تا امروز بهترین شاعر قریش است و کافی است قریش را که در آغاز امر شعرای نامداری چون «حرث بن هشام»، «عبلی»، و «عمر بن ابی ربیع» داشت و در آخر کارش تا این زمان «عبد بن صالح موسوی» و «علی بن محمد حمائی» را دارد.

«رفاعی» در «صباح الاخبار» ص ۴۰ او را چنین معرفی می کند: او آفاقی بزرگوار، نافذ، و دلیر است؛ و شاعری متحر و سخنوری طبع

از علم و شعرش، سهل بن عبدالله بخاری سابه معروف در کتاب «سر السلسله» با مدح و ثنا یاد کرده و صاحب «محر الانساب المشجر» در آن کتاب و بیقی در «لباب الالساب» و ابن المهنّا در «عمدة الطالب» ۲۶۹ به نیکی از او ذکر کرده اند، ابن مهنّا به دیوان شعر مشهورش نیز اشارت کرده است.

حموی در معجم الادبا ۲۸۵ در شرح حال «محمد بن احمد حسینی علوی» او را بعنوان: شاعری نوآور، و دانشمندی محقق، ستوده، و گفته است: شعرش مشهور و نامش ما عظمت است و در اولاد حسن هیچکس شبیه او نیست و تنها کسی که نزدیک به او است علی بن محمد افوه می باشد، صاحب نسبه المحر از حموی نقل کرده که: شاعر مادرین علویان از نظر شهرت ادبی و طبع شعر مانند عبدالله بن معمر در عباسیان بود و می گفت من خود شاعر، پدرم و اجدادم شاعر بوده اند تا برسد به ابی طالب.

شخصیت شاعر بزرگوار ما حمائی دریا بگاه عظیمی از عنایت طبع، نیروی حماسه سرائی، قوت قلب، دلیری در سخن، سراحت لهجه و قدرت مقاومت در برابر مدح و اهان قرار دارد، اینها همه را از پدران طاهر و خاندان رفیعش به ارث برده است. معبودی گوید: حسن بن اسماعیل به کوفه وارد شد، او فرماده لشکری بود که بایحیی بن عمر (شهید سال ۲۵۰) برخورد کرده، او را کشته بود، به عنوان حاکم رسمی نشست، و همه به دیدنش آمدند و کسی از بنی هاشم در کوفه نماند.

مگر اینکه از او دیدن کرده جز علی بن محمد حمّانی که بزرگ و مفتی آنها بود او از دیدنش خودداری کرد ، حسن بن اسماعیل از حال او جويا شد و علت نیامدش را پرسید و جمعی را برای احضارش فرستاد . وقتی حمّانی را آوردند پرسید چرا از دیدن ما تخطف کردی ، حمّانی چنان پاسخ قاطعی داد که گویا دست از زندگی شسته است او را گفت آیا می خواستی در این فتح و پیروزی که نصبت شده ترانه‌نیت و نریك گویم .

فَعَلْتُ أَعْرَ مَنْ وَكِبَ الْمُطَايَا      وَ جُنْتُكَ أَسْتَلِيكَ فِي الْغَلَامِ  
وَعَرُّ عَلَى أَنْ أَلْتَمَكَ إِلَّا      وَ لَيْمًا بَيْنَنَا حَذُّ الْحَنَامِ  
وَلَيْتَ الْجَنَاحَ إِذَا اهْبَضَ      قَوَائِمُهُ يَرُفُّ عَلَى الْإِكَامِ

« تو عزیزترین مرد عرب را کشته‌ای ، آنگاه من بیایم با تو شیرین سخنی کنم و بهر يك گویم »

« برای من سحت است ترا بینم ، مگر وقتی که میان ما شمشیر آبدار حاکم باشد » .

« ولی مرعی که شاهالش شکسته ، فقط بر روی نیمه‌ها پرواز میکند »  
« حسن ابن اسماعیل » گفت : « تو حق جوخواهی داری من «اراحتی تو را ، منکر ایستم ، او را حلفت بحشید و با احترام به منراش دار گردا مید»  
« ابوالاحمد موفق بالله » متوفی ۲۷۸ دوماز حمّانی را به زندان انداخت يك ، در کفیل یکی ارسادات شده بود ، و بار دیگر از او سعایت کرده بودند ، که می خواهد بر خلیفه بشورد . در زندان به خلیفه نوشت :  
« حذّ تو عبدالله ( ابن عباس ) بهترین پدر برای دوزرند بیای علی ، حسن و حسین بود » .

« هر سر انگشتی از کف دست را که سستی برسد به سر انگشت دیگر بر رسیده است » .

وقتی شمرش به خلیفه رسید ، کفالت او را پذیرفت و آزادش کرد ، آنگاه ابوعلی او را دید گفت می بینم به وطن مألوفت و سوی برادران محبوت بازمی گردی گفت ای اباعلی : برادران ، جوانی و دوستان هم رفتند و این شمر را خواند :  
 « گیرم که در روزگار تا ابد ماندم و به آنچه از مال و فرزند می خواستم رسیدم »  
 « چه کسی می تواند مرا به دیدار دوستانم برساند و حوالی از دست رفته ام را باز گرداند ؟ »

« بعد از فراق آنها دیگر اندوه از دلم فاصله نمی گیرد تا میان روح و جسم جدائی افکند »

از نمونه اشعار اوست :

« میان وصی و مصطفی پیوند نسبی است ، که نزدیکی ها و ستایش ها را در نظر مجسم می سازد »

« هر دو مانند خورشید روز در ملك ، با استواری و بیکی مگردشند »  
 « و مانند پیمودن مسیر خورشید ، او از پشت پدرانی بزرگ و پاکیزه ، به رحم ناوایی که دارای پدرانی پاکیزه است منتقل شده »

« نزد عبدالله ، ارم جدا شدند و بعد از بیغممر با کمال استحکام بهم پیوستند »  
 پروردگار عرش که عالم قدر را خلق کرد ، از آن دو ، نور جاویدانی در زمین پدید فرمود :

« بوری که هنگام بهشت از آن شمعها برآمد که دین را تأیید کرد .  
 حوائلی که چون شمیرهای هندی اند و هنگام افتخارات ، پدران گرامی آنان مایه افتخاراند .

مردمی که آثار سروری در چهره هاشان می درخشد و گاه بزرگ منشی درخشش آن بالا و پائین را روشن میکند .

اگر پای افتخارات میان آید احمد رسول خدا را پدر میخوانند ، البته هر شاخه به تنه درخت پیوندی خورد .

آنها موقعیکه نعمت کمیاب شود بمردم نعمت بخشی دارند و گاهییکه حمایت کنندگان کمتر حمایت بر خیزند آنها ما قدم استوار حامداری میکنند .  
آنها بر قلعه های مجدد و عظمت بر آمده اند و از دامن آن قلعه ها فصل و خود سرازیر است .

مردم تنها به ریاست و سیادت کسی تن میدهند که در قلب و نهاد او مهر خود را احساس کنند .

موقعیکه دیگران دست خود را بار میکشند آنها دست های پرسخاوت خود را بار میکنند ، و موقعیکه دیگران سید میشوند آنها مانند شیر شریزه اند هنگامیکه بگرد کعبه طواف کنند محل طواف بخود میسالد و قواعد و ارکان کعبه بطرف آنها گردن میکشند :

هر روز جمعی از خوان صفتشان بر خوردار و بخاطر کردار نیکشان حشن دارند ، آنان مورد رشک مردم واقع میشوند ، و هر کس مهرشان بدل گیرد ، مورد ستایش است

از روزگار عجب و انکاری نیست که حق آنانرا پامال کرده است ، روزگار از دیر بار ، گاهی مورد ستایش و گاه مورد انکار و نکوهش موده است ، شاید تعبیر محسودون ( مورد رشک واقع شدن ) اشاره به این آیه قرآن است که فرماید :

« اَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ » ۱

« مردم را بر آنچه خدایشان از فضلش داده است رشک می مرید ، چنانکه در این باره روایت است که مقصود از این محسودان ائمه ال محمد و ابن ابی الحدید<sup>۲</sup> گویند . این آیه درباره علی (ع) و علم مخصوص او تارل گشته ،

۱ - سوره نساء آیه ۵۴ .

۲ - شرح جمع البلاء ۲/ ۲۳۶ ر .

و «ابن حجر»<sup>۱</sup> از حضرت مافر (ع) آورده که آن حضرت در این آیه فرمود:

به خدا ما آن مردمیم.

آری. «چون به کوشش های آن جوانمرد دست نیافتند، بر او رشک بردند و مردم دشمن و مخالف او شدند»

«مانند هووهای زن زیبا، که با همه زیباییش از روی حسادت و دشمنی او را زشت میخوانند»

فقیه «ابن معاری» در «مناقب» از ابن عباس آورده است که این آیه در باره پیغمبر و علی نازل گردید «سبّان» در «اسعاف الراغبین» که در حاشیه نور-الانصار ۱۰۹، است آورده است که از حضرت مافر روایت شده در مورد این آیه فرمود: مقصود از ناس اهل بیت اند.

ابو الفرج در «مقائیل الطالبین» ص ۲۲۰ این شعر حمّانی که در آن یحیی را ثنا گفته است نقل میکند:

اگر یحیی بمرگ، طبعی از دنیا رفت او حز با بزرگواری و شخصیت بدرد زندگی نگفته است

او از دنیا نرفت مگر وقتی که فاضان روحش گفتند گوارایش باد که او سخت با اخلاص بود

جوانمردی که خود را با سحتی و اضطراب مأنوس ساخت و همه را با خوشروئی پذیرفت . . . تا آخر اشعار

مسمودی و ابوالفرج در رثای یحیی، این ابیات را نیز به او نسبت داده اند:

ار حاك او بوی مشکى بر حاست این بوی مشکى چیزی حر عطر اعصای  
قطعه قطعه شده او نبود.

اقوام بزرگوار و عربزاده آرامگاهی دارند و از آن میان این آرامگاه  
نمیب یحییای نیک نفسی گردید.

و نیر مسعودی در مروج الذهب رثائیه زیر را از حمّانی نقل کرده است  
ای باز ماده گذشتگان صالح و ای دریای پر برکت  
ما در این روزگار عده‌ای کشته و عده مجروحیم  
ایکاش چهره زمین در آرزویش فاکم میشده تا چند چهره‌های ربا در آن پنهان  
شده است

آه از روز مصیبت نو چقدر دل سوخته را میگذارد  
و در مروج الذهب مسعودی و ربیع الاررار زمغشری این شعر را به او  
نسبت داده‌اند :

من و قوم که از بزرگان قوم شمایند مانند مسجد خیف در بحران تاخت و تاز  
در دامنه‌های کوهساریم .

هر کس از ما از ده سالگی به بالا شمشیر حمل کند همیش از شمشیر  
برنده‌تر است

و از حمّانی در رثای یحیی ، مروج الذهب نقل کرده :  
به جانم سوگوئد که اگر فریش از کشتنش خوشحال شدند ، او در دور و قوف  
عمومی ، توفقی نخواهد داشت .

اگر میان انبوه نیزه کشته شد ، او از گروهی است که مرگ در بستر را  
نمی‌پسندند .

شما از مصیبت او دلشاد مباشید که در بین این قوم پیوسته هستند کسانی که  
حاشین گذشته خود باشند .

برای آنها مقامهای بن صفا تا عرفات است و شما حق دارید که بینی خود را  
خورد کنید .

میرانهای مصحف و وصایای آدم تا عهد عجل الله فرجه که برای جن و انس آورده‌اند  
نرد آنهاست .

و نیر ابن شعر از حمّانی در باره یحیی بن عثم است :

داو در محوچه جوانی اش از گزشتگانش برتر بود ، موهائی بر تنگ شفق در  
سیاهی فرو رفته داشت

او همچون ماهی در افق آسمان ، به گردی دایره ماه کامل ، سخن می گفت ،  
ای فرزند پنداری که فضائلشان از افلاك بلندتر و انتساب بدانها گردن بندی  
از زیبایی و آرایش است

از دودمانی که آثار بورانیت جبینشان بر جهانیان هویدا است  
قصای الهی مرعوب عظمت آنان است پنداری که آنان بر قضا مسلط اند ،  
ار اینرو مرگه نمیتواند آسمان بلند فضیلت و پابگاه شرفشان را ، آماج تیر  
خود قرار دهد ،

در رئای برادرش اسماعیل علوی اشعار بسیاری به او نست داده اند که یکی  
از آنها اینست :

این فرزند مادر من و همتای روح پیکر من بود که روزگار قلم را در مصیبتش  
تا جگر پاره کرد

امروز دیگر چیزی که خود را بدان نسلی بخشم باقی نمانده است ، مگر اینکه  
اعضایم از حزن و اندوه خورد شود

فقط همین باقی مانده که مثل باران بر اندوه او اشک بیفشام ، و یابستی در عزای  
او سکونم که نماند باقی بماند ،

پنداری ما سرشکم ، وقتی دیگران حفته و من میدار و از کار و ماندنم ، با  
تو راز میگویم

کیست برای من مانند تو ؟ ای نور زندگانی ام ، وای دست راستم که بازویش  
قطع شده است ،

کیست برای من مانند تو ؟ تا شکوه آن گونه مصائبی را ، که توانم برای  
دیگران بارگو کنم ، برایش فرا خوانم

انواع مصیبتها را چشیدم هیچ مصیبتی که در دلها وارد شود از مصیبت تو

بر دلم و از حنایتی که بر تو روا داشتند بر جگر من سنگین تر نیامد  
به باودی مگو هیچکس را باقی نگذارد و مرگ بگو تا هر کس را دوست  
داری قصد کن.

زمانه بعد از فراق او دگر گونه شده ، و کار زندگی ببدائی و سختی کشیده  
شده است .

در مورد نسب علی بن جهم سامی - یکی از شعرای منحرف از علی امیر المؤمنین (ع)  
که اظهار دشمنی میکرد و دیگران در نسب او طعن زده و عده ای او را از دودمان  
سامه بن لوی بن غالب دانستند ، گوید :

سامه خودش از ما است ولی وضع فرزندانش نزد ما روشن نیست  
کسانی که نسبهای خود را برخ ما میکشند در بستر خواب رؤیاهای خرافی  
می بینند

من به آنها ، مانند سخن پیامبر را که همه سخنانش محکم است گفتم :  
اگر چیزی از تو سؤال کردند که آنرا نمی دانی بگو خدای آگاهتر است  
و نیز در باره او گوید :

اگر در پناه اضربا معد باشی و با خانه خدا را بطور کامل مهد پرورش خود  
قرار دهی

و زمزم را مشروب دائم خود و اخشبین<sup>۱</sup> را توفیگاه و مهد خود بداری  
با اینهمه چیزی از قریش جز فاصله پیدا نمی کنی و جز سخندانی ندان  
نخواهی بود

نعلانی در شمار القلوب ۲۲۳ آیات زیر را از او نقل کرده :  
روزی که چشمم به او در کمال نعمت و رفاهیت روشن گردد  
گفته های شیرینش مرا از زندگی نادیدگان پشیمان ساخته ، مودعه دستهایم

۱ - نام دو کوه است که بمکه احاطه دارند . یکی ابوقیس و دیگری کوه سرح که  
رو به قیطان دارد .



را به طرب آورد

اگر از جنایت شبها نمی ترسیدم به هر دوست جوانمردی را محکم میکردم.  
در ناره طاهریان در روزگاری که خانه هاشان خراب و فروغ و بهجتشان مبدل  
به ویرانی شده بود، در حالیکه بر ویرانه های آنان عبور کرده، گوید،  
به خانه های طاهریان که مراکز خوشی و مسرت بود عبور کردم  
دگر گویی روزگارشان را در سرعت به فوس قرح ( رنگین کمان ) تشبیه کردم  
که نورش، مدتی کوتاه در آسمان تافت و دیری نپائیده محو و نابود گردید  
بیپای در «المعاسن و المصاوی» جلد اول ۷۵ اشعار زیر را به او نسبت داده:  
هوای نفس را مخالفت کردم و از زنها کناره گیری نمودم در نتیجه دارو  
بودم، دردشدم

تا مرگ هست هیچ چیز فایده ناس و علاقه نیست، صدای آهوان، که در معرض  
شکارند پاسخ رد آن است  
مرا با صبری که بر مشکلات دارم رها کنید که من با نیروی شکیب به آسمان  
و زمین دست یافتم

اگر روزگار سر خود را برگرداند، از من نیز روزگار پیچ و تابها دیده است.  
موقعیکه پای شراب بمیان آید ما بر روی اسبان به نوشیدن خون دشمنان  
باشیم.

ما با نسب شریفمان به آسمان بلند رسیدیم و اگر آسمان نبود از آن هم  
عبور میکردیم

اگر درگی ماترا این مس که با بیکو برگزاری شدائد، سختی ها را میشکافیم -  
نسای حمیل از آن پدران ما است و یاد علی (ع) زینت بخش هر مدح و ثنا است  
وقتی سخن از مردم میان آید ما در بین مردم پادشاهانیم و آنان بردگان  
و کنیرن

گردهی مرا عجاگفتند و من هجاشان نگفتم زیرا که خدا برای من عجاگوئی

را نپسندیده است.

نسباً عمری در المجددی این اشعار را به او نسبت داده :  
 گیرم که بجوانی میل کنم و پیرم را با رنگ خصاب بیوشانم  
 و با بیرنگ و سرف مال توجه خوانندگان زن ، را بخود ، جلب کنم  
 کی میتواند پیری را با ذلت خصاب چاره جوئی کند  
 من وقتی جوانی را از دست دادم دراصل زندگی بیشتر دقت کردم  
 دیدم درحقیقت مصیبت از دست دادن جوانی یعنی مصیبت از دست دادن زندگی .  
 یکی دیگر از اشعار او که زمخشری در باب ۳۴ ربیع الابرار آورده اینست :  
 بعات سوگند که بر پیریام بیش از جوانی از دست رفته‌ام ، تأسف میخورم  
 دورانی کوتاه با جوانی بسر بردم و به پیری کشیده شدم ، روزی که پیری را  
 بیازمایم دیگر مرده‌ام

حموی در مجمع البلدان ۷ و ۶۶۶ این شعر او را نقل کرده :  
 تأسف بر نجف معلی و پیمهای نورانی و درخشنده آن  
 و افسوس بر گلهای حورنقی که از شاخسارهای گسترده ، آویخته  
 و افسوس فراوان بر شکارچاییکه امان بدوش ، رفت و آه می کنند  
 و شاید دویتی را که این شهر آشوب او را نقل کرده ، دفالاً همین قصیده باشد  
 آنگاه که خانه‌ام علی رغم مخالفین ، خانه مقابل سراج<sup>۱</sup> باشد  
 و پدرم همان است که در وقتی که خواننده بگوید : حی علی العلاج ماو اشاره  
 میکند .

نمونه دیگر شعر او در عمدة الطالب ۲۶۹ آمده است  
 نصیب ما از هاشم رگبار عرتی است کشیده به برجهای آسمانی  
 هر ششگان هر روز بر ماطواف میکنند و مادر دامن پیغمبر نگهداری میشوند

مقام ابراهیم ارشور و شرف ما به هیجان می آید و صفای آن به صفای ما پیوسته است .

این شهر آشوب در مناقب ۳۹۴ چاپ هند شعر زیر را آزاد نقل کرده :

ای هر رند کسی که من او و اسلام مانند نیست بین مقام و دمنس است

برای تو بهترین دو خانه از دو مسجد جدت و دو جایگاه و دو مسکن خواهد بود

و مساعی جدت اسماعیل تا جائیکه شما را در دو درسمان بهم می پیوندد

روزی که بابرهای جبرئیل بر دوشهایت تعویذها آویختند

از جمله در مناقب این شهر آشوب، در فضل حسین این اشعار را به او نسبت می دهد :

أَنْتُمْ سَيِّدُكُمْ شَيْبُ الْبَحَا بِ يَوْمِ الْفَوْزِ فِي وَ الرُّوْعَتَيْنِ

بِعَدْلِ الْفَرَّانِ مِنْ بَيْنِ الْخَلْقِ وَ بِمَا وَاحِدًا مِنْ الثَّقَلَيْنِ

أَنْتُمْ وَالْفَرَّانُ فِي الْأَرْضِ مَذَا زَلِ مِثْلُ السَّمَاءِ وَ الْفَرَّانَيْنِ

فَبِمَا مِنْ خِلَافِ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ ضِ يَحْيِي مَقَامِ مُسْتَخْلِفَيْنِ

كَأَنَّ الصَّادِقَ الْخَدِجُثَ وَلَنْ يَفْتَرِ قُلُوبُ حُجُوبِهِ وَارِدَيْنِ

« شما دو آقای جوانان بهشتید ، روزیکه دو پیروری و دو ترس در پیش است »

« ای همایه قرآن در میان خلق و ای آنکه یکی از دو وزنه گرانمایید (ثقلین) »

« مثل شما و قرآن از روز نخست مثل آسمان و دو ستاره فرودان است »

« پس آن دو (کتاب و عترت) بحای مستخلف خود در روی زمین بحق خلافت

الهی دارند »

« و این بیان راست گفتار است که تا نزد حوض کوثر که بر او وارد شوند

هیچگاه از هم جدا نشوند »

در این اشعار به حدیثی اشارت رفته که به اتفاق پیشوایان مذاهب اسلام از

پیغمبر خدا ﷺ در خطبه اوبما رسیده که فرمود :

إِنِّي قَارِكٌ لِّبَيْتِكَ الْغُلَّتَيْنِ أَوْ الْخَلْبَتَيْنِ : كِتَابِ اللَّهِ وَ عِشْرَتِي أَهْلِ بَيْتِي  
وَ أَهْلِهِمَا لَنْ يَفْتَرَكَا حَتَّى يَرُدَّ عَلَيَّ الْحَوْضُ :

من در میان شما دو چیز گرانقدر یاد و جانین بجای می گذارم ، کتاب خدا و عترتم ؛  
اهل بیتم ، همانا این دو هیچگاه از یکدیگر جدا نخواهند شد تا در حوض کوثر بمن باز گردند .  
در موضوع حدیث تقلین شعر دیگری نیز در مساقب ۵ و ۶ از او نقل شده .

بِأَلِّ حَامِيَةِ الدِّينِ بِحُجَّتِهِ	حَقِّمِ الْمُعْتَابِ مَسْرُوقَ قَسْرِيَا
كَأَنَّ الْقُدْبِيحَ عَلَى الْعُلُوكِ وَكُنْتُمْ	حَلَّلَ الْمَدَائِجِ غُرَّةً وَ حَبُولَا
بَيْتٌ إِذَا عُدَّ الْمَآخِيزَ أَهْلُهُ	عُدُّوا النَّسْرَ وَ ثَمَانِيَا جَسْرِيَا

« ای آل حامیم که بدوستی شان کتاب آسمانی ، نازل گردیده است ! »  
« مدح و ثنا گویی زیور پادشاهان است ولی شما خود زیور مدح و ثنا از لحاظ  
درخشندگی و صفایید . »

خاندانی که وقتی امتیازات اهلش را بشمارند پیغمبر را اول و جبرئیل  
را دوم نام میبرد .

« گروهی که چون در صف آرائی شمشیر حمایل سازند بدو قسمت حلیفه و  
و پیغمبر تقسیم میشوند . »

« آنان که بتربیت آیات قرآن بزرگه شدند و نارهایی که سالمند شدند از  
آن دست نکشیدند . »

« دو وزنه گراسپاهی که از هم جدا نمیشوند تا از سوز تشنگی به حوض  
کوثر برسند . »

« و این هر دو حانشینان بر مردمند ماستشهاد سخن کسی که از هر گویمده ای  
راست گوئراست . »

و نیز این چند شعر از اوست :

اورا از دیر ماز به رغمت دشمنان، تست بخود مانند «هارون» به «موسی» قرار داد  
 «آیا چه کسی در اصحاب موسی و قوم موسی مانند هرون است؟ شما پیوسته  
 در سایه کفر زندگی می‌کنید»

«او همه را مأمور برادری برابر کرد، و برادری او مانند خورشیدی شد که ماه به  
 او ضمیمه گردد»

«علی را برادر خود ساخت نه شما را، و او را برای شما علامت تشخیص هدایت  
 از کفر قرار داد»

«علی را پیغمبر در روایتی که نیکان نقل کرده، و به مردم رسیده است، بمنزله  
 خودش قرار داد»

«ار شما چه کسی است که نفس او نفس محمد باشد. پدرم فدای (پیامبر) پاک  
 و (علی) پاکیزه باد»

این آیات همه از احادیث صحیح نوی از قبیل حدیث ثقلین و حدیث منزلت  
 و حدیث مؤاخاة که در جایش بآن اشاره می‌کنیم، اتخاذ شده است و در روایت اخیر  
 حدیث اُبی<sup>۱۰</sup> از پیغمبر اکرم (ص) است که فرمود:

باید بنی ریمه دست از کارشان بردارند و گرنه مردی را که همپایه خود من  
 است می‌فرستم تا فرمان مرا در میانشان مجری بدارد.

در کتاب مناقب در اثر خاندان پاک پیامبر (ص) این اشعار را از او نقل کرده:  
 آنان را گردیدگان می‌مانند حدایند که در بین جهانیان شیمشان نیست  
 از میان مردم اینان بهترین بهین‌اند کسیکه دوستدارشان باشد حر آتش  
 دوزخ، جای دیگرش نیست.

ابونصر مقدسی در «الطرائف و اللطائف» ۱۲۳ این شعر او را درباره دوستش  
 ۹۰ فرزند دختری پیدا کرده و سخت مکران و خشمگین شده بود، نقل کرده است.  
 به او گفتند: چه چیز قشمت شده؟ صدایش را بلند کرده گفت دختر<sup>۱</sup>

برترین کسی را که زنان زاماند، پند دختران بوده، چرا نویی فراری می‌کنی؟

آنها که ارمیان مردم بسیار فراوان دوستشان داری.

از برکت دختر بجائی رسیدند که باعث سرکوبی دشمنانشان شدند.

مقدسی نیز این شعر را از او، آورده:

بهترین بهشهای روز، صد آتست چنانکه طراوت جوان در جوانی اوست

در مجموعه المانی ۵۹ این دوبیت از او یافت میشود.

از شدت هیجان شادی و لغت روری بگریه در آمدم و امروز به خاطر عسّه آن

گریانم.

گذشته‌ها گذشته و دیگر امیدی به بارگشت آن نیست و در آنچه مانده بی‌یاری

وجود ندارد.

و در ص ۸۲ همان کتاب نقل کرده:

اگر ماران بهاری ندارد، صفحه بوستان از غنچه پوشیده نخواهد شد.

بازان سودمند نمی‌افتد وقتی روی سنگ بگرید.

همچنین ثروت، تا به باروان تقدیر و اندازه گیری محکم بسته نشود، سود

نمی‌بخشد.

در انوار الربیع ۴۵۶ این شعر از او نقل شده:

ای آهو بچه‌ی از نقره صافی‌تر که گونه‌هایش سیمی پر طراوت است.

اگر بر گونه‌ی زیبایش بوسه‌ی زمی، گویا از لطافتش آن را دیدن گرفته‌ای

وقتی می‌خرامد، مالا تنه‌اش می‌لرزد گویا مجموع وجودش مشتاق در قصه

اوست.

آن جوانی را که مالکش شدی رحمت کن، او به بردگی خود برای تو اقرار

دارد و تو نمی‌پذیری!

و نیز در انوار ۴۸۰ این شعر را از او آورده:

قرین دهانی شوم که قتل ارچشیدن ، دل به شیرینی اش گواهی میدهد .  
مثل گواهی من که به خدا از روی خلوص گواهی میدهم بر پروردگارش .  
دیده نادل را همنمایش نباشد کجا میتواند طراوتش را درک کند .

و از اوست در ۴۸۱ همان کتاب :

گویا عصه‌های مردم در تمام روی زمین ما اینکه دل من یکجا بیش لیست بر  
من وارد شده .

بر این مطلب من در گواه عادل : بیداری شب ، و سرشک ، دارم و چه فراوانند  
مدعیان بی گواه .

و نیز در ۵۲۸ از اوست :

چهره‌ای مانند ماه شب چهارده با امتیازی که نور در برابرش منحصر است .  
در چهره ماه خطوط سیاهی دیده میشود ولی در چهره بشاش او مروارید  
پراکنده‌اند .

در نشوة السكران ۷۹ از او آورده :

ار جوانی ماهه طراوتش همانطوری که برگ ارشاخسار درخت جدا میشود ،  
خارج شدم .

با سرشک دیدگاتم بر جوانی ام نوحه سرائی کردم ولی نه سرشکم و نه نوحه  
سرائی ام سودی بخشید .

کاش روزی جوانی ام باز میگشت تا شکوة آنچه را پیری با من کرده برایش  
سردم

## تولد و وفات :

از تاریخ ولادت شاعر ما حمائی کمتر بن خمری در دست نیست ، ولی از تاریخ وفاتش که در سال ۳۰۱ و وفات پدرش که در سال ۲۰۶ در خلافت معتد<sup>۱</sup> واقع شده نشان می دهد سید از معمرین بوده و قرن سوم را از اول تا آخر درک کرده است . در تاریخ دقیق وفات او اختلاف پدید آمده بسبب عمری در کتاب «المجدی» از قول شیخ ما ابوالحسن من جعفر سخنی نقل کرده ، که خلاصه اش این است :

«حمائی سال ۲۷۰ پس از بیرون آمدن از زندان بدرود زندگی گفته است . این حبیب صاحب «التاریخ فی اللوامع» مرگ او را سال ۳۰۱ گفته و این صحیح است...» و این انیر گفته : وفات او به سال ۲۶۰ روی داد و خدا آگاه است .

بعقیده ما تاریخ صحیح ، همانست که صاحب المجدی آنرا صحیح دانسته زیرا او بعد از حوادثی که بر سر بنی طاهر بن مصعب آمد و حکومتشان بعد از مرگ آخرین رئیسشان عبیدالله بن طاهر عتوقی در شوال ۳۰۰ منقرض شد ، بر خانه های معرود آنها گذر کرده و اشعاری از خود بعنوان عرت سروده است از این رو باید بپذیریم که لا آتوفت زنده بوده و در ۳۰۱ بدرود زندگی گفته است .

از سید ما حمائی ، فرزندان با شخصیت و دودمانی از علما ، پیشوایان و شخصیت های بزرگ که برخی در طلیعه شعرا و ادباء و خطا قرار گرفته اند بحای مانده : خاندان مشهور «فرزینی» که بنیادهای اصیل و عمیقی در علم و فضل و ادب داشته و در شهرهای مختلف عراق می ژیند از فرزندان حمائی می باشند .

چنانکه او را پدران بزرگوار است که در قله شرف و نهایت درجه فضیلت اند یکی از آن پدران حدادعلای او زید شهید است در اینجا مناسب است خلاصه ای از عقیده شیعه را در ماده زید متعرض شویم زیرا پوششی از اغراض جنایتکارانه و نیست های دروغین در میان آمده که لازم است برداشته شود



### زید شهید و شیعۀ امامیه اثنی عشریه

او یکی از مخالفان سرسخت یزدادگری و پیشروان علمای اهل البیت است فصائل بسیار از هر سو او را فرا گرفته : دانشی سرشار ، ورعی پاک ، شجاعتی آشکار، بیروی مردانگی بیمانندی دیرنبرد ، و دیگر فضائلی که هر مرد کاردانی در برابرش احساس خضوع می کند و حالت مناعت طبعی که بمقابله با هر ستمی برخیزد اینها همه باضافه شرافت نبوی که از پیغمبر ، و بزرگی علوی که از امیر المؤمنین ، و سیرت فاطمی که از مادرش زهرا ، و روح شجاعت حسینی که از جدش سیدالشهداء به ارث برده بود .

شیعیان از روز نخست جزیه پاک و بیکی ، او را یاد نمیکرده اند و از وظائف خود می دانند کلیۀ اعمال او را از جهاد درخشان ، نهست عالی ، دعوت او برای رضا از آل محمد را بخوبی یاد کنند . گواه این امر ، احادیث پیغمبر ( ص ) و ائمه ( ع ) و بخصوص دانشمندان شیعه ، و مدایح شعرای آنان ، و عزاداری برای او ، و اختصاص مؤلفان شیعه تألیفات خود را بنام او ، و برای تدوین ، اخبار اوست .

اما احادیث . یکی از آنها گفتار رسول خدا ( ص ) است که به حسین سبط فرمود : از پشت تو مردی بیرون می آید که او را زید گویند او و مادارش گام بر گردن مردم می نهند تا بی حساب وارد بهشت گردند<sup>۱</sup>

دیگر گفتار پیغمبر اکرم ( ص ) که فرمود : زید خروج می کند و در کوفه کشته می شود ، و در کناسه او را به دار می آویزند ، قبرش را بیش کرده او را بیرون می آورند . برای ورود روحش به ملائع اعلی ، درهای آسمان گشوده می شود و اهل آسمان و زمین ( از عظمتش ) اظهار بهجت و سرور می کنند<sup>۲</sup> .

و سخن امیر المؤمنین ( ع ) در حالیکه جای مخصوص دار او ، ایستاده گریه کرد و اسعاش گریستند و گفتند یا امیر المؤمنین چه چیز شما را گریان می سازد ؟

۱ - « میون اخبار الرضا » از شیخ صدوق باب ۲۵ ، « کفایة الاثر » .

۲ - « میون اخبار الرضا » شیخ صدوق .

فرمود: مردی از فرزندانم در این مکان بدار آویخته می‌شود، کسیکه به خود رضا دهد نگاه به اعصای منوع بدتش کند، خداوند او را برو در آتش می‌افکند.<sup>۱</sup>  
و کلام امام مافخر محمد بن علی (ع): پروردگارا، پشت مرا بزند محکم گردان.  
اللهم اشدّ ازري بپشتی.

و چون او را می‌دید به اشماری که اعانی ۱۲۷۲۰ نقل کرده تمثل جسته می‌فرمود:

«بجان تو سوگند که فلانی سست اراده و زبون نیست.  
و نه پرخاشگری که اگر برادرش او را از کاری نهی کند کینه و دشمنی او را بدل گیرد.

ولی او خوش سرشت و نرم اخلاق است، مانند نوك لی که نرم و آرام بهر طرف می‌چرخد ولی ریشه و تنه‌اش محکم است  
اگر بر او فرمان روا گردی کاملاً مطیع خواهد بود، و اگر کاری بدو محول کنی آنرا با کفایت با انجام رساند.

فلانی فقرو بی‌توایش برای خود اوست و عناوین و رتبه‌ها برای دیگران». <sup>۲</sup>  
روزی زید بر آن حضرت وارد شد وقتی امام او را دید این آیه را خواند:  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُوفُوا عَوَامِينَ يَافِيضُ شَهْدَاءِ اللَّهِ .<sup>۳</sup>  
«ای کسانی که ایمان آوردید از پابدارندگان سرسخت عدالت باشید و برای خدا گواهی دهید»

آنگاه فرمود: توئی زید بخدا توئی اهل این آیه<sup>۴</sup>  
و سخن امام صادق (ع) که فرمود او با ایمان، عارف، دانشمند و صادق بود

۱ - کتاب «الملاحم» از سید بن طلوس باب ۱۲ .

۲ - آیه ۱۳۵ از سوره نساء .

۳ - روس النثیر ۵۵۸ .

او هرگاه پیروز میشد به پیمان خود وفا می کرد ، اوقطماً اگر قدرت بدست می آورد  
خوب میدانست آن را بدست که بسپارد<sup>۱</sup>

و سخن دیگر آن حضرت که وقتی خبر قتل او را شنید فرمود :

« در راه خدا حساب می کنم ، عمویم خوب عمویی بود عمویم راد مردی بود  
دنیا و آخرت ما بود و بخدا سوگند عمویم چون شهدای رکاب پیغمبر و علی رحمت  
شهید درگذشت و بخدا قسم شهید او دنیا رفت »<sup>۲</sup> .

و بیان دیگر امام : همانا رید دانشمند و سخت راستگو بود ، شما را به  
رهبری خود دعوت نمی کرد او به « رضا از آل محمد » فرا می خواند . و اگر پیروز شده  
بود به فواید وفادار می ماند ، او بريك قدرت متمرکزی شورید ، تا آن را بشکند<sup>۳</sup> .  
و سخن دیگر امام :

أَمَّا الْبَنَانِيُّ عَلَى رَقْدِ قَمْعِهِ فِي الْعَنْبَةِ أَمَّا الثَّامِنُ فَفَرِيكُ فِي دِمِيهِ :

« کسی که بر او گریه کنند در بهشت ما اوست . و کسی که او را شهادت کند شريك

در خون اوست »

و سخن رضا ( ع ) : « آوار غذای آل محمد است برای خدا حشم گرفت ، نادمش نش

حنمگید و کشته شد »<sup>۴</sup> .

احادیث در این زمینه بسیار است ، ملاحظه اختصار به همین اندازه اکتفا شد

اما در رجوات دانشمندان بزرگ شیعه : « شیخ مفید » در « اوشاد » ، « خبر از

قمی » در « کفایة الاثر » ، « آیه عمری » در « المحدثی » ، « ابن داود » در « رجالش » ،

« شهید اول » در « قواعدش » ، شیخ « محمد بن شیخ صاحب معالم » در « شرح المستدرک » ،

۱ - « رجال کشی » ۵۵ .

۲ - عیون اخبار الرضا

۳ - « کافی » .

۴ - « عیون اخبار الرضا » در شیخ حدادی

« استرا بادی » در « رجالش » ، علامه « مجلسی » در « سر آة العقول » « میرزا عبد الله اصفهانی » در « ریاض الصالحین » ، « شیخ عبد النبی کاطمی » در « تکملة الرجال » ، « شیخ حر عاملی » در « حاتمة الوسائل » ، سید « عجل جد آية الله بحر العلوم » در « رسالة خود » ، شیخ « ابی علی » در « رجالش » ، « شیخ نوری » در « خاتمة مستدرک » ، شیخ ما ، « مامقانی » در « تنقیح المقال » ، و بسیاری از ائمه این دانشمندان که همه در يك مطلب اتفاق دارند و آن پاك كردن دامن مقدس زید از هر عیب و نقص و اینكه دعوتش الهی و جهادش فی سبیل الله بود .

نظریه کلی شیعه را دامتد بزرگ شیعیان، شیخ « بهاء الملة والدين » « عاملی » در رساله ، « اثبات وجود امام منتظر » چنین شرح می دهد : ما گروه شیعه امامیه در باره زید بن علی سخمی جز خیر و خوبی ابراز نمی کنیم و روایانی که از امامان ما درباره عظمت مقام زید رسیده ، بسیار است ، علامه کاطمی در تكملة گفته است : همه علمای اسلام بر جلالت قدر و فصیلت و ورع زید ، اتفاق نظر دارند .

اما شعرای شیعه : کمیت در هاشمیات خود قصیده ای دارد که زید بن علی و فرزندش حسین را ثنا ، و بنی هاشم را با این مطلع مدح گفته است :

الاهل عیة هـی رآبه متامل  
و هل منجبر جفدة الاساءة مقبل

آیا مرد گمراهی یافت میشود که در رأی خود اندیشه کند ، و آیا کسی هست که بعد از اعراض و بدی بعق رو آورد .

و در خصوص زید چنین گفته :

« بر پیغمبر مصیبت فرزندش که دیروز از یوسف بن عمر ثقفی <sup>۱</sup> حاکم شام وارد

شد ، سحت است .

او خبیثی در گروه خبیثان است و اگر بگوئی از گروه زایان ، سست تاروائی

باو نداده ای .

۱ - یوسف بن عمر ثقفی عامل هشام در عراق بوده است ، و همو کشفه زید است

سدیف بن میمون هم در قصیده گوید :

«ارخطاهای بنی عبد شمس مکنید و بنیاد آنها را از زیر و جوان بکنید .  
شهادت حسین و زید بن علی را بخاطر آورید و آن کشته ای که در کنار مهران  
بهجا ماند» .

و ابو محمد عابدی کوفی که ترجمه اش در کتاب الفدیر ح ۲ ص ۳۲۶ - ۳۲۹ طبع  
دوم (متن عربی) گذشته چنی گوید :

بنی امیه پندارند که بنی هاشم بالاخره از آنان در میگذرد و خون زید  
و حسین (ع) پامال میشود .

ابدا بخدای عهد قسم که خون آنها پامال نشود تا آنجا که نرم و درشت آنها را  
بر سر کوی و بازار بفروشند .

چنان خوار شوند مانند خواری زن در برابر شوهر ، آنها باشند آشوب و  
دین همه خون های ریخته شده بازیافته گردد .

سید حمیری که ترجمه اش در ح ۲ ص ۲۳۱ - ۲۲۸ (متن عربی) گذشته طبق  
روایت طبری در ج ۸ ص ۲۲۸ تاریخش گفته :

«من آنشب را بیدار ماندم ، و عمداً نگذاشتم بلك چشماتم بهم بر آید .

من خود سخنی گفتم و پیوسته در تحیر و سرگردانی بسر بردم .

خداوند خوش و حراتی و مزید را لمن و نفرت فرستد .

و خدا یزید را لعنت کند که او شمرگتر و کینه توزتر بود .

هزار هزار و هزار هزار بار لمن ابدی بر آنها .

اینان با خدا جنگیدند و عهد را آزرده .

در خون مطهر زید از روی عناد شرکت جستند .

آنگاه پیکر او را بر بالای شاخ درخت برهنه آویختند .

ای خراش بن حوشب تو فردا از تمام مردم شقی تر خواهی بود<sup>۱</sup>

فضل بن عبد الرحمن بن ربیعہ بن حارث بن عبد المطلب در گذشته سال ۱۲۹ در قسیدہ اورا رثا گفته که اولش این است :

«ای چشم ، مبادا خشک شوی . اشک فرو ریز که اینک وقت خشک شدن نیست .  
آلہم در روزیکہ پسر پیامبر ابو حسین ( زید ) در زبالہ دانی کوفہ بر روی  
دار رفته است » .

ابو نمیلہ صالح بن ذبیان کہ از زید روایت دارد ، در قسیدہ اورا مرثیہ گفته  
کہ اولش اینست :

«ای ابا العسین ! فقدان تو دردی در دل ما جای داده است کہ ہر کس آنچہ  
بروز تو آمد بروز گارش بیاید غمگین و دردمند خواهد بود » .  
صاحب بن عماد و ریر ہم در یک قطعہ از چکامہ خود او را رثا گفته و اول آن  
چنین است :

«نارہای سپیدمو بر سر من آشکار شدہ و وقت آن رسیدہ کہ بازی و بیہودہ کاری را  
طلاق گفته تا بود سازم » .

نازہ کدام سرگرمی و بازی بعد از غم و اندوہی کہ مرا از ہر کاری باز میدارد  
و روزگار زید بن علی شہید را مخاطب میآورد ، البتہ برخی اندوہها باعث تعویق  
ہر کاری است » .

ابو الحسن بن حماد ہم در ایاتی کہ خواهد آمد چنین گفته :

«گواہ مطلب سخن جعفر بر محمد (ع) است ، هنگامیکہ اورا در شہادت زید (ع)  
تعزیت گفتند ، بحال گریہ فرمود :

اگر عمویم پیروز شد نہ تعہدات خود دائرہ مواگذاری حق نہ صاحب آن ہوا  
میکرد ، ولی پیروز نگشت » .

۱ - گویند خراش بن حوشب همان کسی است کہ جسد زید را در گورش برآورد .

شیخ صالح کو ازهمد ضمن اشعاری که امام سبط (ع) را ثنا گفته میگوید :  
«زید که سرفرازی خلق و خوی پدران گرامیش بود و هیچگاه زیر مار  
ستم نمیرفتند» .

گویا در نظر دشمن ، همان شعبی بر او افتاد که بر شبیه عیسی بن مریم افتادنا  
اورا بداد کشیدند» .

شیخ یعقوب نجفی در گذشته سال ۱۳۲۹ هـ هم گفته است .  
«امام صادق بحاطر شهادت زید گریست ، همان زیدی که میگفتند بایک میر از  
پای درآمد» .

در این صورت حال پدرش علی بن الحسین چه بوده که فرزندش را هدف دیگر  
نیرفوم دید» .

شیخ میرزا علی اوردمادی در قصیده ای که در مدح رثای او سروده بیت اول  
آن چنین است .

«اعتلاء نفس او از قبول هر چیزی جر آفائی و کرامت امتناع کرد ، ولذا نفس  
او در حال سرشکستگی و خواری در گور نرفت» .  
این قصیده بیست و پنج بیت است .

سید مهدی اعرجی هم قصیده در رثای او دارد و مطلع آن اینست :  
ای برادران ! مرا صدوی آن دیار (آرامگاه زید) برید ، تا اگر باران بهاری  
از ریزش بر آن در رخ و زریده من با اشک چشمم سیراب سازم .  
این قصیده ۱۹ بیت است .

سید علی نقی نقوی لکهنوی ما قصیده که اولش اینست اورا رثا گفته :  
خداوند نخواست که بزرگان بنی هاشم بنحو دیگری جان سپارند ، مگر در  
سایه شمشیرها .

این قصیده ۲۲ بیت است .

شیخ جمعی نقدی هم قصیده در ۳۱ بیت در رثای زید گفته که اولش این است :

ندای سرزمینی که آثار و خرابه‌هایش ما بالا و گرفتاری پوشیده است و عاشق زارش از دور بر او میگریزد.

بیاری از علمای امامیه در خصوص زید و فضائل او تألیفات اختصاص داده‌اند از قبیل:

- ۱- «ابراهیم بن سعید بن هلال تفسی» متوفی سال ۲۸۳ «کتاب اخبار زید».
- ۲- «محمد بن زکریا» مولی بنی غلاب متوفی سال ۲۹۸ «کتاب در اخبار زید».
- ۳- «حافظ احمد بن عقیقه» متوفی سال ۳۳۳ نام «من روی اخبار زید و مسنده».

۴- «عبدالعزیز بن یحیی العلودی» متوفی سال ۳۶۸ «کتاب اخبار زید».

۵- «محمد بن عبدالله الشیبانی» متوفی سال ۳۷۲ «فضائل زید».

۶- «شیخ صدوق ابو جعفر قمی» متوفی سال ۳۸۱ نام «احبار زید».

۷- «میرزا محمد استرآبادی» صاحب رجال کبیر.

۸- سید عبدالرزاق مفرم یکی از بزرگان معاصر، منقذی که تألیفات بسیار در زمینه‌های مختلف مذهبی دارد که نشانه قدرت عظیم او در علم است. سابقه شخصیت و مکارم و فضائل او بسیار و مهمترین و پرفائده‌ترین تألیفات او «امام سبط مجتبی» و کتاب «حیة الامام، السبط الشہید و مقتله» و کتاب «السیدة سکینه» و رساله‌ای در علی بن الحسین الاکبر و کتاب زید الشہید و کتابی در تفسیر مختار بن ابی سعید تفسی که با کتاب زید یکجا چاپ و منتشر شده و کتاب ابوالفضل العباس بن امیرالمؤمنین و غیر از اینها از کتب و رسائل دیگر که در آنها مطالبی فراهم آمده و به مسائلی اشارت رفته که کتب پیشینیان از آنها خالی است خدایش او را زنده ندارد و در هر کار حیرت موفق.



## کلام قاطع

این زید است ، و این است مقامی که وفادار است او نزد عموم شیعیان . اکنون شنیدید  
تا چه پایه می توان سخن ابن تیمیه را به حساب حقیقت گذاشت که می گوید : « رافضی ها  
زید بن علی بن الحسین و دوستانش را طرد کردند و بر کفر و فسقشان گواهی دادند »  
آنگاه از این سخن رافضی ، شخصی به نام «سید محمود آلوسی» در رساله ای  
از او که در کتاب «السنه والشیعه» چاپ شده در صفحه ۵۲ پیروی کرده گوید :  
« رافضیان اسلام مانند رافضیان یهود بسیاری از اولاد فاطمه رضی الله عنهارا  
دشمن داشته تا به آنها لاسزا می گویند مانند زید بن علی که در علم و زهد پایگاه  
ملندی داشت » .

سپس ابن دروغ شاخدار را «قصیمی» از او گرفته و در کتاب «الصراع بین  
الوئیة والاسلام» یاد کرده است .

اینان نسبت معمول خود را به شیعیان در ردیف سایر گمراهان و زشتیهای منتسبه  
مورد تاخت و تاز و حملات سختی قرار داده اند . آیا کسی نیست از اینان بپرسد :  
چه وقت شیعه به این سخن دهن گشوده ؟ چه کسی آن را به شما گفته ؟ شما این پندار را  
نسبت به شیعیان از چه کتابی نقل می کنید ؟ اگر در کتابها نیست چه کسی با شما در  
میان نهاده ؟

بلی اینان عرصی از این لاطائلات جز شکستن قدر و ارج شیعه ندارند و این  
شیعیان اند که از سوء نیت آنها در این نسبت های وازگونه پرده برمی دارند . وقتی  
نویسنده ای چیری از احوال و معارف ملت را نداند یا دانسته آن را برخلاف حقیقت  
ارائه دهد مثل اینان را از این مثل عربی باید استفاده کرده گوید :

حَقٌّ قَبِيحٌ لَيْسَ مِنْهَا :

(تیر ناله کرد و صدائی بیرون داد که از خودش نبود) .

گویا اینان که از ساخت مقدس زید دفاع می کنند خوانندگان خود را حامل  
واژ تاریخ اسلام، بی خبر می پندارند و گمان می کنند حقیقت سخن فریبنده شان را  
کسی نمی داند

آیا کسی نیست از اینان بپرسد اگر زید نزد شما و قوم شما مقام بلندی از  
علم و زهد دارد، باستناد کدام کتاب و سستی پدران شما با او جنگیدند، او را کشتند  
و کشته اش را به دار آویختند، آنگاه سوزاندند و سرش را در شهرها گرداندند؟

آیا فرمانده بدخواهان او و کشمکش یوسف بن عمر از آنان و قوم آنان  
نیست؟

آیا فرمانده پلیس عباس بن سعد از آنها بود؟

آیا کسی که سر شریفش را از بدن جدا ساخت، ابن حکم بن صلت از آنها  
نیست؟

آیا مرده آور قتل او، حجاج بن قاسم از قوم آنها نیست؟

آیا خرائش بن حوشب که پیکر شریفش را از قبر بیرون کشید از آنها  
نمی باشد؟

آیا ولید یا هشام بن عبدالملك که دستور سوزاندنش را صادر کرد از خلفای  
آنان نیست؟

آیا سر مقدسش را زهره بن سلیم یکی از افراد این قوم، نزد هشام بیاورد؟  
آیا هشام بن عبدالملك از حلقای آنان نیست که سر زید را به مدینه الرسول  
فرستاد و در برابر قبر پیغمبر يك شبانه روز آویخت؟

آیا این هشام بن عبدالملك نبود که به خالد قسری باسوگند نوشت زمان و دست  
کمیت شاعر اهل بیت را بر اثر قصیده ای که در رثای زید بن علی و فرزندش و در مدح  
شی هاشم سروده بود، قطع کند؟

آیا این حاکم خلیفه آنان در مدینه مقدس ابراهیم محزومی نبود که جلساتی در مدت هفت روز می‌گذاشته و در آنها شرکت کرد، خطبای فرامی‌خواند تا علی وزید و دوستانشان را لعن گویند.

آیا این شخص حکم بن اعور از شعرای آنان نیست که گفته است:

صَلَبْنَا لَكُمْ زَيْدًا عَلَيَّ جَدِّعَ حَبْلِي      وَلَمْ نَرَمْهٖ بِأَعْيُنِ الْجَلْبَجِ يَصْنَبُ  
وَقَسَبْنَا بَعَثَمَانَ عَلَيْنَا سَفَاهَةً      وَنَعْتَمَانَ خَيْرٌ مِنْ عَلِيٍّ وَ أَطْيَبُ

«این ما بودیم که زید را بر شاخ نخل بدار آوریم و ما هیچگاه ندیده‌ایم مهدی‌ای را بر شاخ نخل بدار زنند.

شما از سفاقت و نادانی علی را با عثمان مقایسه کردید و حال آنکه عثمان از علی بهتر و پاک‌تر است»

آیا این سلمه بن حرب بن حکم شاعر ایشان نیست که در کشتار زید افتخار آمیز می‌گوید:

«ما شخصیت‌های بزرگه فریض را نابود کردیم تا آنجا که خاطره آنان مانند خاطره دیروز از دلها رفت.

مائیم که در دوران قدیم (جاهلیت) اساس سلطنت آنها بودیم، و کدام سلطنت بدون اساس باقی میماند.

ماچندی (در خفگیهای اسلامی) مورد نکال و اندوه قرار گرفتیم، ولی بالاخره چاره از این نیست که ما هم بدانها اقتدا کنیم»

آیا آنکسی که در برابر سر زید شهید که او را در مدینه بدار کشیده بودند این اشعار را می‌گوید، از آنان نیست:

ای کسی که پیمان بیعت خود را شکستی ترا بشارت باد با آنچه مایه ضعف و سستی است

تو عهد و میثاق خود را شکستی و این شیوه پیشینیان تست.

سو گند که شیطان از وعده ریاستی که بتو داده بود تخلف کرد» .



این است حقیقت ، شما خود هر چه می دانید داوری کنید .

« آيا شما از اين گفتار تمجیب می کنید و می خندید چرا گریه می کنید و همچنان  
متعجب مانده اید »<sup>۱</sup>



## يك انتقاد اصلاحي

از آنجا که نمونه‌ی تهمت و افترای شیعی که بر شیعیان در مورد زید شهید زده اند در کتب قدیم و جدید اهل سنت، فراوان دیده می‌شود، و این خود بنده‌ی است برای هر نوع شرو و مفسده، و وسیله‌ی است برای تحریک طغیانهای نصب جاهلانه و سنگ آفرقه بروحدت اسلامی زدن و نتیجه‌ای جز گسیختن رشته پیوند دینی مسلمانان ندارد و خلاف مصالح عمومی اسلامی است، لذا بر ما لازم گردید پاره‌ای از این نمونه‌ها را از چند کتاب نقل کنیم تا خواننده به جنجال و لغوئی که برای کوباندن عواطف جامعه نسبت به تشیع به پا گردیده، آگاه گردد و موقعیت گروه مقابل را از لحاظ صدق، و امامت در نقل، بشناسد و تا کسی که در علم کلام و رشته شناسائی عقائد و مذاهب کار می‌کنند از آن درس بیاموزد و نیز تا طایفه قرآن بداند دست تأویل چگونه آیات کتاب عزیز را از جای خود تحریف و تبدیل می‌سازد و فقیه بشناسد دست هوا پرستی چگونه با احکام الهی بازی می‌کند، و محدث از خرابکاری هواهای گمراه کننده با سنت نبوی باخبر شود، و طرفداران فضیلت و اخلاق از قربانیان هوی و هوس و سقوط هتاکانه آن آگاه گردند. تا بهین وسیله هر نویسنده‌ای در کار نگارش خود، ضوابطی صحیح برگزیند و نقشه‌ای عسری برای خود ترسیم و از روشی شایسته، پیروی کند، آداب نویسندگی را بشنود و بکار برد.

\*\*\*

و توهنگاه پیرو هواهایشان، با علمی که برایت حاصل شده، باقی بمانی، در اینصورت تو خود از متمکران خواهی بود<sup>۱</sup>.

## ۱

عقد الفریقہ<sup>۱</sup>

خواننده در اولین برخورد گمان می کند عقد الفریقہ یک کتاب ادبی است نه مذهبی، در آن یک نوع یاکی خاصی می بیند ولی همینکه به جریان مناسبات مذهبی گذارش افتاد، نویسنده را جنبه عالی و پرهیاهو می یابد همان مرد پرافتخار خطا کاری که برای نمونه در جلد اول کتابش صفحه ۲۶۹ گفته است:

۱ - رافضیان یهود این امت اند، اسلام را دشمن می دارند همانطور که یهود، مسیحیان را.

پاسخ - چگونه خواننده می تواند به این سخن ناحق رضا دهد؟ در حالی که در مقابلش قرآن مجید قرار دارد و در آن قول خدای تعالی را می خواند.  
 إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّةِ . ۴  
 و کسانی که ایمان آورده عمل های شایسته انجام دهند بهترین مردم اند .  
 در ذیل این آیه به ثبوت پیوسته که پیغمبر ﷺ به علی عليه السلام فرمود:  
 ایمان تو و شیعیان تواند<sup>۲</sup>.

چگونه می توان به این سخن تن درداد در حالیکه در حدیث می خوانیم پیغمبر امین به علی (ع) فرماید؟ تو و شیعیات در بهشتید<sup>۳</sup>.  
 و با آن سخن پیغمبر (ص) که فرمود: چون در روز قیامت شود مردم به نام های خود و نام مادرانشان فراخوانده شوند مگر این شخص (یعنی علی (ع) و شیعیانش که

۱ - تألیف « شهاب الدین ابن عیسیٰ مالکی » متوفی ۳۲۸ .

۲ - سوره بینه آیه ۷ .

۳ - مراجعه کنید ج ۲ و ۵۷ متن عربی چاپ ۲ .

۴ - « تاریخ بغداد » ۱۲ و ۲۸۹ .

آنان را به نام های خود و نام پدرانشان می خوانند زیرا تو گذشان سالم است<sup>۱</sup>  
 ویزسخن آن حضرت (ص) که به علی فرمود: یا علی خداوند تو را و فرزندان  
 و ذریه، و اهل بیت، و شیعیان تو، و دوستان شیعیات را، آمرزید<sup>۲</sup>.  
 و سخن پیغمبر اکرم (ص): بزودی تو و شیعیات در حالی که از خدا راضی و  
 خدا از شما راضی باشد، بر او وارد خواهید شد<sup>۳</sup>  
 و کلام آن بزرگوار (ص): تا اول کسی هستی آرامت من که وارد بهشت خواهی  
 شد و شیعیان تو بر منبرهایی از نور، همسرو و باچهره های سفید، گرد من خواهید  
 بود. من آنان را شفاعت می کنم، و فردا در بهشت همسایگان من خواهند بود<sup>۴</sup>  
 و سخن دیگرش (ص): من آن در ختم که فاطمه شاخسار آن و علی پیوند آن،  
 و حسن و حسین میوه آن، و شیعیان ما برگهای آنند، ریشه درخت در بهشت عدن، و  
 بقیه آن در دیگر جاهای بهشت است<sup>۵</sup>  
 و آن گفتارش (ص) که فرمود: یا علی اولین چهار نفری که به بهشت در آیند من  
 هستم و تو و حسن و حسین، و فرزندان ما بعد از ما، و همسرانمان بعد از فرزندان ما  
 و شیعیان از راست و چپ ما خواهند بود<sup>۶</sup>  
 و در تعبیر دیگر: آیا دوست نمیداری در بهشت با من و حسن و حسین باشی و  
 ذریه ما، و ما را باشند؟ تا آخر حدیث<sup>۷</sup>

۱ - مروح الذهب، ۵۱۷۲.

۲ - الصواعق المحرقة، ۹۶، ۱۳۹، ۱۴۰.

۳ - نهایه داین اثیر، ۳۷۶۳.

۴ - مجمع الروايع ۱۳۱۹ کفایة الطالب، ۱۳۵.

۵ - مراجعه کنید متن عربی ۸۷۳ چاپ دوم، ترجمه ج ۳۶۷۵.

۶ - این حدیث داخل برای ادبای رافع روایت کرده و ابن عساکر از علی (ع) در تاریخش

آورده ۳۱۸۴.

۷ - موسعه دوشرف النبوة چنانکه در ریاض النضره ۲۰۹۲ آمده، نقل کرده است

و سخن او (س) این شخص (یعنی علی) و شیعیانش روز قیامت تنها دستگزارانند<sup>۱</sup>.

و این سخن او (س) در خطبه‌اش<sup>۲</sup> ای مردم کسی که ما خانواده را دشمن دارد حدایش روز قیامت او را یهودی محشور گرداند. حابر بن عبدالله گفت یا رسول الله هر چند روزه بگیرد و نماز بگذارد؟ فرمود هر چند اهل نماز و روزه باشد و گمان بُرد مسلمان است، او ما اینکار هایش فقط ریختن حوثن ممنوع شده و از دادن جزیه با حقارت محفوظ می‌ماند. در عالم سرشت، اتم در مقابل مجسم گردیدند، پرچم داران از هر قوم در مقابل گشتند، برای علی و شیعیانش طلب آمرزش کردم<sup>۳</sup> و سخن پیغمبر (س): شفاعت من برای اتم، مخصوص کسانی است که اهل بیت مرا دوست بدارند، و آنان شیعیان من اند<sup>۴</sup>.



۲- و گوید: دوستی رافضیان، دوستی یهود است، یهود گفتند قدرت و سلطنت تنها باید در آل داود باشد رافضیان هم گفتند سلطنت و قدرت تنها باید در آل علی بن ابیطالب باشد.

پاسخ = اگر گفتار رافضیان پیروی از یهود است، این پیروی بر عهده کسی است که آل علی را با گفتارش حاشین خود قرار داده، از طرف صحیح و ثابت و متواتر از بیت و اندام از صحابه پیغمبر نقل شده<sup>۵</sup> که فرمود:

اِنَّمَا قَسْرَةُ الْقَلْبَيْنِ اَوَّلُ الْخُلَافَةِ : مَا اِنْ كُنْتُمْ بِهِنَّ لَنْ تَقْبَلُوا بَعْدِي : كِتَابُ اللهِ وَ عِترَتِي ، وَ اِثْمَانِي وَ فِتْرَتِي حَتَّى يَرْدَا عَلَيَّ الْعَوْنُ .

« من بجای می‌گذارم یا جانشین خود می‌کنم در بین شما دو چیز گرافتند و باید دو جانشین خود را که هر گاه به آن دو دست زدید هیچگاه بدانان گمراه نخواهید شد »

۱ - مراجعه کنید متن عربی ۵۷۲۲ ، ۵۸ چاپ دوم ، ترجمه ۹۶۳-۹۷

۲ - هبشی در مجمع الروايات ۱۷۲۹ نقل کرده است

۳ - تاریخ خطیب ۱۶۴۲ .

۴ - الصواعق المعرقة ۱۳۶ .





و آنان را چیزی نیاموزید که آنان از شما دانایند .

با بر سخن پیغمبر (ص) در تمیز چهارمی واقف گردد :

« یاری کننده آندو یاری کننده من است و هر کس ترك نصرت آنان کند از یاری من دست کشیده ، و دوست دار آندو دوستدار من ، و دشمن آندو ، دشمن من است . »

و با این حال آل علی را پیروی نکنند و آنان را وسیله راه خدا قرار ندهد ، و به دیگر کسان ، جز آنان اقتدا کند ، و از راه خدا گمراه گردد ؟ نه بخدا : انا هدیناه السبیل اما شاکراً و اما کفوراً : « ما راه را بر بشر نمودیم تا خود سپاسگزارد یا کفر ورزد . »

در این صورت گناه شیعه چیست بعد از سخن پیامبرش (ص) که میفرماید :

« کسی که او را خوش آیند ماندن در زندگی کند و مانند من بمیرد و در بهشت جاودانی

که پروردگارم فراهم ساخته اقامت کند باید علی را پس از من دوست بدارد و باید دوستان او را دوست بگیرد و پس از من به اهل بیت اقتدا کند که آنان خاندان من اند و از سرشت من آفریده شده اند و از فهم و دانش من بهره مند شده اند و ای بر کسانی از امت من که فسادت آنان را تکذیب کنند و پیوند مرا در حق آنان بگسلد خداوند شفاعت مرا نصیب آنان نکند ) ' .

و ما در تعقیب این دعا می گوئیم آمین ، و خداوند آمین گو را مشمول رحمتش قرار دهد .

دیگر شیعه چه عقیده ای باید ابراز کند بعد از گفتار پیغمبر (ص) که فرمود :

« در هر قوم باز مانده ای از امت من ، دادگرانی از اهل بیت من وجود دارند که

تشریف متعاوران و نسبت های باطل ، و تأویل جاهلان را از آن دور میسازند

۱ - این روایت را ابونعیم در حلیه ۶۸۶ و طبرانی و رافعی چنانکه در ترتیب جمع

الجوامع است ۲۱۷۶ نقل کرده اند .

آگاه باشید پیشوایان شما کفیل و سخنگوی شما بند بنگرید چه کسی را به سخنگوئی و کمالت انتخاب می‌کنید .

این حدیث را ملا: مریج کرده چنانکه در ذخائر العقبی ۱۷ ، الصواعق ۱۴۱ آمده است .

و سخن پیامبر (ص) که فرمود ، « مثل من و مثل اهل بیت من مانند کشتی » ح (ع) است هر کس در آن داخل شد ، نجات یافت ، و هر کس از آن تغلف ورزید غرق شد <sup>۱</sup> .

بنابر این خاندانی که در امت اسلامی ماسد پیغمبر اکرم اند چگونه شیعه می‌تواند عقیده به خلافت آنان نداشته باشد ؟

و چرا دوستی آنها ، دوستی یهود قلمداد شود ؟ و آیا با این وصف که پیغمبر قانون جانشینی نهاد ، این ایراد را به چه کسی باید گرفت ؟

آیا ابن عدربه ( صاحب کتاب « عقد المرید » ) این سخن پیغمبر (ص) را فراموش کرده که فرمود :

« ما طوری که ستارگان (و ماه) اهل زمین را از خطر غرق ، امنیت می‌بخشند اهل بیت من در امتم برای حفظ وحدت امان اند هرگاه گروهی با آنها به مخالفت برخیزد ، اختلاف ایجاد می‌گردد و آنان حرب شیطانی می‌شوند <sup>۲</sup> .

حدایا ! تو گواهی که او این روایات را دینه ولی دلت را زلک گرفته ، و او دشمنی سرسخت است .

آخر اهل بیتمی که بر ای امت ، ستارگان فروزان هدایت ، مایه امان از گمراهی و اختلافند ، چرا نباید از آنها پیروی کرد . ما چه عذری می‌توان روی از آنها بر داشت ؟ کسی که با آنها بی توجهی کند کارش مکجا خواهد انجامید ؟ اصولاً چه ادرشی

۱ - خطیب بغدادی در تاریخش ۹۱ و ۹۲ و حاکم در مستدرک ۱۵۱ و ۱۵۲ آنرا نقل و حاکم اضراف بصحتش می‌کرده است .

۲ - حاکم در مستدرک ۱۴۹ و ۱۵۰ نقل و آن را صحیح پنداشته است .

برای زندگی و روحیه، نمایلات و تربیت خارج از رهبری این خانواده می توان اندیشید؟

محققان انتخاب این خاندان مررگ برای ولایت مطلقه از طرف پروردگار روی کمال شایستگی و کلردانی آنان در تدیر شئون جامعه، برای تمام ادوار، صورت گرفته است، بطوری که هرگاه رهبری بشریت به آنان سپرده شود و پایگاه حکم و قیادتشان محکم گردد، با کلردانی و حفاظت خود، بشریت را رهبری خواهند کرد، چیزی که هست دشمنانشان از روی حسادت و بر اساس آرز و طمع آنان را از آن مقام بلند، دور ساخته اند. بی خبر از آنکه خلافت يك امر الهی است نه يك سلطنت طاهری، چنانکه «شعی» همین اشتباه را به نقل «اس نیمیة» مرتکب شده صریحاً گوید: «در رد و رنج رافضیان درد و رنج یهودیانست. یهودیان گفته اند سلطنت شایسته کسی جز آل داود نیست و رافضیان گفته اند: امامت برای کسی جز آل علی روا نیست.»



۳ - می گوید: «یهودیان نماز مغرب را تا در هم آمیختن ستارگان، تأخیر می اندازند، و رافضیان نیز چنین میکنند».

پاسخ: لازم است اولاً این مسئله را در بین یهودیان سؤال کرد آیا آنها از این مسئله و مسائل مشابه آن که به آنها نسبت داده شده، چیزی می دانند؟ و کاش این امر بر ما روشن می شد که این مرد سخنش را با مراجعه به فقه شیعه و با توجه به احادیث ائمه شیعه نوشته است. در حالی که سخن امام صادق علیه السلام بین احادیث، به چشم می خورد که می فرماید: کسیکه نماز مغرب را تا در هم آمیختن ستارگان می علت، تأخیر اندازد، من در نزد خدا از او بیزارم.<sup>۱</sup>

به امام (ع) گفته شد، مردم عراق نماز مغرب را تا در هم آمیختن ستارگان

۱ - منهاج ۲۲۱.

۲ - من ترك صلاة المغرب عامداً الى اشتداد الجنوم فافانحه بری.

تأخیر می‌اندازند، فرمود: (ع) این از کار دشمن خدا می‌باشد. <sup>۱</sup>  
و او فرمود: (ع) کسی که نماز مغرب را تا مشبک شدن ستارگان تأخیر  
اندازد، من از او بیزارم. <sup>۲</sup>  
و فرمود (ع) وقت نماز مغرب غروب آفتاب تا هنگام درهم آویختن  
ستارگان است.

و چون از او درباره وقت مغرب سؤال شده بود فرمود: «وقتی سرخی افق  
دگرگون شد و زردی آن رفت و هنوز ستارگان درهم مشبک نشده باشد.  
فدرج به امام صادق (ع) عرض کرد: مردمی از اصحاب ابی خطاب نماز مغرب  
را به قدری تأخیر می‌اندازند که ستارگان مشبک گردند حضرت فرمود: من از کسی  
که چنین کند، پیش خدا بیزارم.  
و فرمود (ع) کسی که: نماز مغرب را برای جلب فضیلت تأخیر بیندازد ملعون  
است ملعون است. <sup>۳</sup>

پس چرا این مرد، در نقلش به دروغ متوسل می‌شود یا قبل از مراجعه از  
روی نادانی چیر می‌نویسد، یا بنده باد امانت، زنده باد دقت نظر!  
شاید او از پاره‌ای از فرقه‌های گمراه مانند خطابیّه طرفداران ابی الخطاب  
چیزی به گوشش رسیده که خود را ملزم به تأخیر فریبه می‌دانند، ولی این را  
ندانسته که این گروه ربطی به شیعه ندارند، شیعه از روز نخست اینان را تکفیر  
می‌کرده و به آنها نسبت گمراهی می‌داده است چنانکه احادیث پیشوایان شیعه از  
این راز پرده برمی‌دارد از این رو می‌گوییم این نهی است بسیار ریشه‌دار که فاشی

۱ - و قبل له ان اهل العراق یؤخرون المغرب حتی تشتبك النجوم قال هذا من عمل

عبدالله ابی الخطاب

۲ - وقال من اخر المغرب حتى تشتبك النجوم من غير علة فأنا الى الله منه بريء.

۳ - برای وقوف بر متون و اسناد این روایت مراجعه کنید. به من لا یحضره الفقیه

و تهذیب شیخ طوسی و استیعاد او و محالی شیخ طوسی.

را به شيعه سبت دهند که پيشوايان از آن ميزار باشند.

○ ○ ○

۴ - می گوید : يهوديان سه طلاق را بی اعتبار می دانند همچنين رافضيان .  
پاسخ - شيعه را نمی رسد از شعاع دهری قرآن خارج شود درحاليکه قرآن  
با بانک رسایش فریاد می زند :

الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَمَا تَكُ مِنْهُنَّ اَوْ تَتَرَبَّعُ بَهَا خُنَّ .  
تا آنجا که گوید :

فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَسْتَحِبَّ زَوْجًا غَيْرَهُ . ۱

« طلاق برای دو بار است آنگاه یا باید او را با نیکی و مهربانی نگهدارد  
یا او را با خوش رفتاری ، رها سازد . . . . . پس هرگاه او را (برای بار سوم) طلاق  
داد برای او دیگر حلال نخواهد شد تا همسر دیگری جز او ، او را به ازدواج  
آورد » .

از واضحترین مسائل اینستکه تحقق دو دفعه یا سه دفعه ، لازمه اش تکرار  
وقوع طلاق است ، چنانکه لازمه تکرار طلاق ، رجوع در عده ، یا عقد ازدواج  
بعد از عده است . از این رو مایک جمله ، یا دریاك مجلس ، اگر کسی را طلاق دادند ،  
نمی گویند او را چند بار طلاق داده اند ، چنانکه اگر حسن دو تومان به حسین در  
یکبار داد نمی گویند حسن دو بار به حسین پول داده است این مطلب را هر کس که  
به دستور زبان آشنا باشد ، به خوبی می فهمد .

گذشته از این ، سیاق آیه هر چند صورت خبری دارد ، ولی متضمن معنی  
امشای امری میباشد مانند قول خدای متعال :

وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلَادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ .

« مادران دو سال تمام فرزندان را شیر میدهند » :

و قول خداوند که می فرماید :

وَالْمُطَلَّاتُ بِخُرُوجِنَ بِلَاغَتِهِنَّ ثَلَاثَةَ خُرُوجٍ .

«زنانی که طلاق گرفته اند به مقدار زمان سه بار حیض شدن درنگ می کنند،

و سخن پیغمبر (ص) که فرمود

الصَّلَاةُ مَثْنَى مَثْنَى وَالْعَشَدُ فِي كُلِّ رَكْعَتَيْنِ . ۱

( نماز دو رکعت ، دو رکعت است و در هر دو رکعتی يك تشهد )

در این موارد حسر معنی انشاء دارد و هرگاه این جمله ها به معنای حسر بود می باید مفادش در خارج تغلف نکند و ما می بینیم در بین مردم کسانی هستند که از همسر خود تنه ، بایک طلاق جدا می شوند پس در این مورد باید قرآن که می گوید الطلاق مرتان دروغ باشد در صورتی که هیچگونه دروغ به قرآن راه ندارد .

پس اینکه شیعیان سه طلاق را در يك مجلس معتبر نمی دانند ، به خاطر تبعیت از قرآن است چنانکه برای این سخن توصیحی در کتاب « احکام القرآن » ابی بکر حصص حنفی<sup>۱</sup> است و این فتوا از بسیاری از ائمه اهل سنت و جماعت نیز نقل شده بلکه تنها مخالف در این مسئله شافعی است و ابوبکر حصص شرح مسوطی در رد او در کتابش آورده است

امام عراقی<sup>۲</sup> گفته : از کسانی که معتقدند جمع سه طلاق در يك مجلس بدعت است « مالك » ، « اوزاعی » ، « ابوحنیفه » و « لیث » می باشند ، « داود » و اکثر اهل ظاهر نیز همین عقیده را دارند .

ابوبکر حصص گفته است . « حجاج بن ارطاة » می گوید : سه طلاق در يك مجلس را اعتباری نیست . و « محمد بن اسحاق » می گفت : چنین طلاقی به يك طلاق بر می گردد .

۱ - مراجعه کنید به « احکام القرآن » ، ۴۴۷ ، ۴۴۸ ، ۴۴۹ و ۴۵۰ .

۲ - « طرح التشریح » ، ۹۳۷ .

این است آنچه ما از شیعه می‌شناسیم، اگر شهادت به یهود دارد شیعه با این عده از پیشوایان اهل سنت که نام بردیم، در این امر یکسانند، ولی «اندلسی» (صاحب عقد الفرید) جانب اصحابش را محترم می‌دارد و تنها شیعه را به یهود تشبیه می‌کند. در این صورت از چند حال بیرون نیست، یا فقه قوم خود (اهل سنت) را نمی‌داند، تا چه رسد به فقه شیعه، و از آرای علمای خود در این مسئله بی‌خبر است، یا می‌داند و عمداً دروغ می‌گوید، یا معنائی خارج از آنچه ذکر شد، قصد کرده است که نه ما آن را می‌شناسیم و نه کسی را از شیعه خبر داریم که به چیزی غیر از آنچه گفتیم معتقد باشد.

و چیزهایی که در این مسئله غیر از عقیده شیعه می‌خوانید یا می‌شنوید، همه از بدعت‌هایی است که بعد از پیغمبر اکرم ظاهر شده، و کتاب و سنت از آن خالی است و باعث آن، هواهای گمراه کننده بوده است که بعداً مردم آن را پسندیده و جزو دین کرده‌اند، و سپس خلیفه دوم آن را امضاء کرده است. مطلبی که بیان گردید صریح روایت «مسلم»، «ابو داود»، و «احمد» از ابن عباس است که گفت: در عهد رسول خدا و ابوبکر و دو سال اول خلافت عمر، سه طلاق (در يك مجلس)، یکی به حساب می‌آمد، عمر بن الخطاب گفت: مردم در امری که مهلت داشتند تمجیل کردند، حواس ما هم تمجیل آنها را برای ایشان امضاء کنیم، و امضاء کرد. مسلم و ابو داود به اسناد خود از ابن طاووس و او از پدرش نقل کرده‌اند که: ابا الصهباء به ابن عباس گفت: آیا می‌دانی سه طلاق در عهد پیغمبر و ابوبکر و سه سال از خلافت عمر یکی بود؟ ابن عباس گفت: بلی.

مسلم به اسناد دیگر، آورده، که ابا الصهباء به ابن عباس گفت: آیا سه طلاق در عهد پیغمبر و ابوبکر یکی بود؟ ابن عباس گفت: چنین بود، هنگامی که

۱ - صحیح مسلم ۵۲۴/۱.

۲ - سنن ابی داود ۳۴۴/۱.

۳ - مسند احمد ۳۱۴/۱.



عهد عمر فرا رسید، مردم در يك مجلس بی دری طلاق دادند، و عمر به آنها اجازه داد.

شارحان حدیث را در این مقام کلماتی در هم، و سخنان و آرائی مست، و توحیهائی بی اساس و دور از حقیقت و دور از مفهوم کلام عرب است. و «فسطائی» این احادیث را از احادیث مشکله، نام برده و اقلاً هم مشکلی است که مجال شرح و بسط بیشتر آن را نداریم.



۵- گوید: یهودیان برای زنان، عده‌ای قائل نیستند چنانکه راضیان، پاسخ - شیمه، عده زنان را مطابق کتاب و سنت لازم می‌داند، و از این رو به نص قرآن: زنان مطلقه (پس از مباشرت) باید سه دور عادت زنانه را اگر حیض می‌بینند، درنگ کنند. و اگر عادت زنانه ندارند، سه ماه، عده نگهدارند. و اگر بار دارند تا هنگام وضع حمل باید از ازدواج خودداری نمایند، و زنانی که شوهرشان وفات کند؛ باید چهار ماه و ده روز به عنوان عده، مکث کنند، این مدت در صورتی است که بار دار نباشند، و گرنه درازتر این مدت را، بین چهار ماه و ده روز، و وضع حمل، باید عده نگهدارند تا به عموم هر دو آیه عمل شده باشد.

کنیران اگر حیض می‌شوند تا دو نوبت قاعدگی و اگر حیض نمی‌بینند يك ماه و نیم باید عده نگهدارند. و در هنگام وفات شوهر اگر بار دار نباشند دو ماه و پنج روز و اگر باردار باشند مدت طولانی‌تر، میان وضع حمل و دو ماه و پنج روز را باید به عنوان عده، از شوهر اختیار کردن خودداری کنند چنانکه ام‌الولد

۱- آیه اول و اولات الاحمال اجلهن ان یضعن حملهن: و زنان باردار، مدت عده‌شان وسیع حملشان است. آیه دوم و الذین یتوفون منکم و ینذرون ارواحاً یتقرضن با نهمین اربعه اشهر و عشره: و کسانی از شما که بمیرند و همسرانی از خود بجای نگهدارند، تا نهمین ماه و چهار ماه و ده روز حیضشان را باید نگهدارند.

(کنیزی که از او بیجه دار شد مانند) باید در مرگ مولای خود چهار ماه و ده روز عده بگیرد.

زبیکه با او ازدواج موقت صورت گرفته، باید پس از انقضای مدت، با تشخیص شوهر آن مدت را، در صورت مباشرت، اگر حیض می بیند، دو حیض، و اگر نمی بیند، چهل و پنج روز، عده نگهدارد چنانکه زنان در ازدواج موقت، در وفات همسر اگر باردار نباشند باید، مدت چهار ماه و ده روز، و اگر باردار باشند مانند ازدواج دائم، بین چهار ماه و ده روز، و وضع حمل، هر کدام دراز مدت تر است، عده نگهدارد و در ازدواج موقت باکنیز، عده وقاش دوماه و پنج روز است مگر اینکه باردار باشد که در اینصورت باید بین مدت دو ماه و پنج روز و وضع حمل هر کدام طولانی تر است عده نگهدارد.

این است عده ای که شیعه برای زنان قائل است. این کتب فقهی و تفسیری شیعه از قدیم و جدید که مشتمل بر این مطالب است. آیا نسبت معمول او در یکی از این کتاب ها دیده می شود؟ پاسخ به طور قطع منفی است، او کسی است که دروغ بستن و افترا زدن را بی اهمیت می شمرد و این کار او در بسیاری از موارد است.



۶- می گوید: یهودیان خون مسلمانان را حلال می دانند همچنین رافضیان. پاسخ - آیا این مرد مأخذ این نسبت را از کتب شیعه و دانشمندانشان و یا حتی از عوام و افراد دون پایه شیعه گرفته است؟ یا اینکه شیعیان در اوقات شب و روز آیات کلام الله را می خوانند و با نهایت خضوع، آن را وحی منزل از جانب پروردگار تلقی میکنند، در آن، به شدت قتل مسلمان، ممنوع اعلام شده و کیفر آن خلود در جهنم و عذاب الهی ذکر شده، و دستور قصاص داده شده است. سنت پیغمبر و احادیث ائمه شیعه مشتمل بر نهی از قتل نفس و وعده کیفرهای شدید است و احکام فراوانی از قصاص و دیات بر آن مترتب می باشد، بطوری که در فقه امامیه از قدیم

الایام، دو کتاب قصاص و دیات برای این احکام تنظیم و تدوین گشته است، از مجموع این مطالب دانسته شد که این نسبت نیز هیچگونه مدرکی جز خیال آن شخص خیال پرداز که از دشمنی شدید و نمیب ایمنانه‌اش ریشه می‌گیرد، ندارد.



۷ - گوید: یهودیان مطالب تورات را تحریف کردند و رافضیان قرآن را. پاسخ - مدرك شيعه در تفسير و تأویل قرآن دبا در هر حکم و آموزش دینی چیزی جز احادیث معتبر صادر از شخصیت‌های خاندان وحی، بعد از پیغمبر اکرم (ص) نیست «أهل البيت أدری بما فی البيت» «اهل خانه بهتر میدانند در خانه چه میگذرد». و مطالبی که از آنان روایت شده گذشته از اینکه بر خلاف عقل سلیم و منطق فطرت و اصول مسلم دینی نیست، از کسانی مانند «قتاده»، «ضحاک» و «سدی» که تفسیر برآی می‌کردند و دور از سرچشمه علوم پیغمبرند، گرفته نشده است. اگر بخواهید تحریف کلام حق را از جای خود، و اظهار نظرهای بی مورد را بدادید، باید به کتب و تفاسیر اهل سنت مراجعه کنید، در آنجا به علت تراشی‌های خنک، و رورگوییهای بی‌مأخذ، و ادعاهای و آرای سخیف و بی‌مایه، و انکار مسلمات دینی برمی‌خورید، که برای نمونه برخی از آنها را از کتاب «محتاج السنه» ابن تیمیه و دیگران در اینجا اشاره خواهیم کرد. بدین قریب شما مجال می‌یابید تا میان یهود با هر فرقه‌ای که خواستید شباهت برقرار کنید.



۸ - گفته است: یهودیان دشمن جبرئیل اند و او را از بین فرشتگان دشمن خود می‌دانند، رافضیان نیز می‌گویند: جبرئیل اشتباه کرد که وحی بر محمد (ص) آورد نه بر علی بن ابیطالب !!

پاسخ - شاید مدرك در خیالات واهی خود، می‌پندارد از ملتی منقرض شده، سخن به میان آورده که اثری از آنها در روزگار به جای نمانده، و هیچ کس نیست

از حیثیت آنان دفاع کند، او فکر نمی کرد آینده که روشنگر گذشته است کسانی را برمی انگیزد تا از او سؤال کنند چگونه ممکن است شیعیان دشمن حبرئیل باشند وقتی کسی کتاب مقدسش را می خواند که خدای متعال صریحاً می گوید :

« مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِئِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوُّكَ الْكَافِرِينَ »  
 « کسی که دشمن خدا و فرشتگان و فرستادگان و حبرئیل و میکائیل باشد، خدا هم در مقابل دشمن کافران است »<sup>۱</sup>

آیا چه وقت برای يك نفر با اعتقاد به مذهب شیعه، در سوت حضرت محمد (ص) شکی پدید آمده و یا در فکر کداميك از پیروان مذهب، سوت امیرالمؤمنین (ع) گذشته، تا حکم به اشتباه حبرئیل کند در حالیکه در شب و روز آیات قرآن را می خوانند که خدای متعال می فرماید :

« وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ كَذَّبْتَ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلَ »  
 « و قول خدای بزرگ :

« مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَ لَئِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ »  
 « و این آیه :

« وَ آمِنُوا بِمَا نَزَّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ هُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ »<sup>۲</sup>

« بر آنچه بر محمد نازل شده که به حق از پروردگار آنهاست، ایمان بیاورید »  
 « و قول خدای بزرگ :

۱ - بقره : ۹۸ .

۲ - آل عمران : ۱۴۴ « محمد کسی جز رسولی که رسولانی را پیش از خود، پشت سر گذاشته، نیست » .

۳ - اعراب : ۳۳ « محمد پدر هیچکس از مردان شما نیست ولی او رسول خدا و خاتم پیغمبران است » .

۴ - محمد : ۲ .

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ . ۱

« محمد پیامبر خدا است » .

و قول خدای متعال :

و مَبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ اسْمُهُ أَحْمَدُ . ۲

« من به پیامبری که بعد از من می آید و نامش احمد است شما را مژده می دهم » .

اگر شیعه عقیده به خطای جبرئیل در امر وحی دارد ، پس چرا در هر نماز واجب و مستحب ، و در هر اذان و اقامه ، و در دعاهای فراوانی که از آلمه‌اش رسیده ، گواهی به رسالت پیغمبر اکرم می دهد و در مؤلفات شیعه که در زمینه فقه و حدیث و کلام و عقائد و ملل و نحل ، تدوین شده ، همه به این گواهی تصریح کرده اند ؟  
آیا اصولاً این اقترای ماطل را چگونه می توان به شیعیان نسبت داد و گفت که اینان می پندارند خداوند کار غلط جبرئیل را نه مجرد اشتباهی که از او سر زد امضاء کرد و گرنه در حقیقت خدا می خواست امیر المؤمنین مبعوث گردد ؟  
آیا این سخن را به هیچ آدم مفتوه و نابخرد یا انسان وحشی بیابانی ، بی خبر از علوم و معارف تاجیه رسیده شیعیان با همه علم و فضیلتشان می توان نسبت داد ؟  
این چیست که این قوم هیچ سخنی نمی فهمند ؟<sup>۱</sup>

سیار جای شکفتی است ، شکفتی از نویسنده و دانشمند امروز مصر که به رد شیعه می پردازد و ناپسنگونه یاده گوئی ها و پرداختن به خرافات می خواهد آنان را به هیجان آورد .

« کسی که ایمان می آورده و بیرون هوای نفس است نباید مانع راه تو گردد و

۱ - فتح : ۲۹ .

۲ - صف : ۶ .

۳ - مضمون آیه ۸۵ از سوره نساء .

باعث سقوط شود<sup>۱</sup>.



۹- می گوید : یهودیان گوشت شتر نمی خورند ، رافضیان نیز چنین اند .

پاسخ - بخوانید و بخندید و گریه کنید .

اگر بخواهید نهایت وقاحت و نابخردی را بدانید به صاحب این حمله مراجعه کنید ، اگر چگونگی خیانت و خلافکاری را نمی دانید « اندلسی » ( صاحب عقد الفرید ) شمارا در کتابش بدان واقف می سازد . ای کاش من میدانستم گناه گوشت شتر چیست ، که باید حکمش از حیوانات حلال گوشت دیگر ، خارج باشد ؟ و این حیوان چه احترامی نزد شیعه دارد که شاید کشته شود ؟ من که از این چیزها هیچ نمی دالم ولی شاید سازنده این روایت يك فلسفه مترقی ای برای این ممنوعیت در نظر گرفته باشد تا این نهت را بدان تأویل کند . بهر حال نظر قاطع در این باره کشتارگاه سلاخان و سطور قصابان و مفاره های گوشت فروشی آنان در سراسر بلاد شیعه است .

**بخوانید و بخندید**

۱۰- می گوید : ابو عثمان بحر الجاحظ گفته است : مردی از رؤسای تجار

به من خبر داده گفت : پیرمردی بداخلاق اخمو و خاموش ، در کشتی با ما بود که سرش را از زمین بر نمی داشت و هر وقت اسم شیعه را می شنید درخشم فرو می رفت و چهره اش دگرگون شده ، امردهایش را سخت درهم می کشید . دوری به او گفتم : خدا تو را رحمت کند مگر از چه چیز شیعه این قدر بدت می آید ، که می بیم هر وقت اسم شیعه در برابرت برده می شود ، سخت بر آشفته و مگرا می شوی ؟ گفت - من از هیچ چیز شیعه به اندازه این شین اول اسمش بیم نمی آید ، زیرا من شین را ندیده ام مگر در اول هر کلمه زشتی ، از قبیل : شرّ ، شوم ، شیطان ، شعب (شر بسیار) ، شقاء ، شعاد (نقص) شرر ، شین ، نوك ( حار ) شکوی ، شهره ( اقماع ) شتم ( فحش ) شحّ ( حرص و سحر ) .

ابو عثمان گفت : بدین ترتیب دیگر اساس تشیع واژگونه شد .

شکفتی از سفاکت پیرمرد بداخلاق ، و گونه بینی اوست که چون توانستمی برای شیعه دست و پا کند، دشمنی شدیده او را وادار کرده تا با سفسطه چینی، عیبی برایش برآورد، از این رو شروع کرد فقط برای اینکه حرف اول این اسم با حرف اول اسم زنده‌ای با هم متحدند ، شیعه را بدان مؤاخذه کند .

اگر این بهانه گیرها مجاز باشد نسبت به بسیاری از اسماء مقدس ، باید مرایت کند و حتی به کتاب خدای عزیز که در آن لفظ شیعه را می‌خواهیم ؟

وَإِنْ مِنْ شَيْعَةٍ لَا تَرَاهُمْ ۱۰۰۰

و آیات دیگر .

بدتر از پیرمرد بداخلاق ، ابو عثمان است که گمان کرده بعد از این کلمه بی‌مایه ، اساس تشیع واژگونه گردیده است ، گویا این صاعقه‌ای بود که بر شیعیان باریده و بازمین در زیر پای آنها فرو رفته و یا کوهها بر سرشان فرو باریده و آنان را هلاک ساخته است یا دلائل آنان وسیله برهانی قاطع مردود واقع شده رسوا شدند او نمی‌دانست که پیرمرد بداخلاق ، با سخنی که به زبان آورده ، سوء نیت خود را ، و دلیل بداخلاقی‌اش را آشکار ساخته است و ابو عثمان هم به عقل ناقص ازاد پیروی کرده است .

از این نابخردی ، ابن عبدربه ( صاحب عقدا لفرید ) نیز دور نمانده است که آن را در کتاب خود با اظهار رضایت نسبت به آن آورده است ، چرا پیرمرد بداخلاق از شین کلمه شیعه به مناسبت اتماد حرف اولش با کلماتی از قبیل : شریعت ، شمس ، شروق ( تابش ) شعاع ، شهد ، شفاعت ، شرف ، شیب ( جوانی ) ، شکر ، شهامت ، شأن ، شجاعت ، شفق ، خوشش نیامد که بسیاری از آنها مانند لفظ شیعه در قرآن هم آمده است ؟ چرا شیخ در این قصه دروغین میکوشد تا شین را فقط در آن الفاظ

بیابد نه درایس العاظ . شاید هم اعوریا حول بوده و مقابل چشمان معیوبش را ،  
لمی دیده است .

آبا شیعه نمونواند مانند بیرمرد بداخلاق مگوید : من ار سنی بطاطر سین  
اول اسمش بدم می آید که آن را در کلمات : سام ، سَم ، سمر ( آتش ) سفر ( دوزخ )  
سبی ( اسارت ) سقم ( بیماری ) سَم ، سموم ، سوئه ( بدی ) سهم ( نیر ) ، سهو ،  
سرطان ، سرقت ، سفه ، سفل ، سخب ( سر و صدا ) سخط ، سغف ، سقط ، سل  
سلیطه ، سماجت ، می یابم .

ولی شیعیان عقلا و حکما بند و بدین یاروها توجه نمی کنند ، با هواطف مردم  
به خاطر این یارو های بی سر و ته ، در نمی افتند و هیچ نوع بنیادی را با این خرافات ،  
بدنام نمی کنند .

این بود یارهای از دروغ ها و حملیات ابن عبدربه . و چه بسیار نظائری می توان  
برای آن یافت که هرگاه بخواهیم همه را متعرض شویم ، کتاب بزرگی را تشکیل  
می دهد ، از اینها گذشته ، اشتباهات تاریخی در این کتاب نیز دیده می شود ، مثل اینکه  
گوید : زید شهید در خراسان خروج کرد و آنجا کشته شد و مدار آویخته گردید ؛  
که هرگاه بخواهیم به نقد و بررسی آن پردازیم ، از موضوع بحث خارج می شویم  
و عارف را يك اشارت بس است .

ابن تیمیه که در کتاب « منهاج السنه » خود نسبت ها و مجمولات ابن عبدربه  
را نقل کرده چون خوشش آمده نشان دهد به مردم که من از گذشتگانم بیشتر  
می توانم دروغ بگویم و بیش از آنان ، از راستی و امانت فاصله دارم ، لذا اضافه کرده  
است :

یهودیان با اخلاص به مؤمنان سلام نمی کنند بلکه می گویند السلام علیک  
( مرگ بر شما ) ، رافضیان نیز چنین اند .

یهودیان ، مسح مرموزه ( یای پوش ) را جایز نمی دانند ، همچنین رافضیان



یهودیان ، اموال مردم را حلال می دانند ، همچنین رافضیان .

یهودیان ، در نماز سجده بر فرق سر می کنند ، همچنین رافضیان

یهودیان ، عقیده به فریب مردم دارند ، همچنین رافضیان .

و امثال این سخنان خرافه و یلوه .

ما تکذیب دروغهای نسبت داده شده را به نیروی درک و فهم آزاد شما ، واگذار

می کنیم و مطلب را به احاطه شما به فقه شیعه و کتب عقائد و احکامشان ، آنچه از

قدیم و جدید از شیعه شناخته شده ، موکول می سازیم .

« و هرگاه پس از علمی که تو را فراهم آمده ، پیروی از نمایلات و هواهای

آنان کنی ، نه دوست خواهی داشت و نه یاوری »<sup>۱</sup>



## ۲

انقصار<sup>۱</sup>

خواننده هریر ، شما اگر این کتابرا مسد اکاذیب بخواید ، دروغ نگفته اید . و اگر نام صفحات آن را که پیش از ۱۷۳ صفحه نیست ، دروغ نامه بگذارید خلافی مرتکب نشده اید . شما اگر خلال این صفحات کاوش کنید ، از دروغهای شاحدار ، ادعای بی دلیل ، طنزهای دردآور و نسبت های ساختگی او ، سخت به شکفتن خواهید افتاد . ما امیدواریم این بررسی کوتاه باعث شود شما به خود کتاب که در مصر چاپ و منتشر شده ، دست بیایید تا مایش از این ، چهره صفحات کتابمان را به نقل الهانه هایش سپاه نکنیم .

در اینجا فقط به ذکر نمونه هایی از آن می پردازیم تا به میزان زیاده روی او در نسبت های دروغی ، و پاره های بی اساس ، و شدت علیان کینه درصیر او ، که باعث شده نام و شهرت ملتی بردگه و پاک و منزه را آلوده کند ، واقف گردید . او گفته است :

۱ - رافضیان معتقدند خدای آنها دارای صورت و هیئتی است که حرکت می کند بی حرکت می ماند ، محو می شود و جا بجا می گردد . او در آغاز دانا بوده ، سپس دانا شده ( تا آنجا که گوید ) این است توحید همه رافضیان ، مگر تعداد ناچیزی از آنها که با معتزله هم نشین بوده اند و به عقیده توحید گرائیده اند ، در نتیجه این گروه را رافضیان از خود طرد کرده و از آنان بیزاری حسنه اند . اما غالب آنها و بزرگانشان مثل « هشام سالم » ، « شیطان الطاق » ، ( مراد مؤمن طاق است ) « صلی بن میثم » ، « هشام بن حکم بن منصور » و « سکاك » عقیده آنان همان است که بیان داشتیم ( ص ۵ ) .

۲ - رافضیان را عقیده این است که می گویند خدایشان دارای پیکری است

باشکل و صورت حرکت می‌کند ، بی حرکت می‌ماند ، زوال می‌پذیرد ، نقل مکان می‌دهد ، نادان بوده سپس دانا شده است . (ص ۷)

۳ - در روی زمین يك نفر رافضی پیدا نمی‌شود ، مگر اینکه معتقد است که خدا شکل دارد در این باره روایاتی می‌آورند ، و به احادیثی از پیشوایان ایشان احتجاج می‌کنند ۱۲ مگر آن عده از آنها که با معتزلیان از قدیم هم نشینی کرده ، عقیده به توحید پیدا کرده اند در نتیجه رافضیان آنان را طرد و از خود دور ساخته اند (ص ۱۴۴) .

۴ - رافضیان معتقدند صد مرد در يك روز ، می‌توانند بدون ياك شدن و نگهداشتن عده ، زنی را به مباشرت گیرند ، و این امر مخالف عقیده همه امت محمد است (ص ۸۹) .

به زودی وضع همه این مطالب به وضوح ، آشکار خواهد شد و معلوم می‌گردد شیعیان از روز نخست ، از این سخنان مبرا بوده اند .

هرگاه پیروی از هواهای نفسانی آنان کنی ، با وجود علمی که ترا فرا رسیده در این صورت تو ازستمگران خواهی بود<sup>۱</sup> .

## ۳

## الفرق بین الفرق

تألیف ابی منصور عبد القاهر بن طاهر بغدادی

مترقی ۲۲۹ در ۳۵۵ صفحه .

این نویسنده در کمان تیرهای افتراهایش از هر گونه سنت نازوا فروگذار نکرده است . تنها چیزی که او را تا این اندازه به ورطه جهالت افکنده پنداری است که در صفحه ۳۰۹ بیان داشته ، مبنی بر اینکه : «در بین رافضیان پیشوائی در فقه و حدیث و لغت و دستور زبان عرب ، وجود ندارد ، و نیز در سیره نویسی و تواریخ و سردهای اسلامی و تفسیر و تأویل قرآن هیچ شخص مورد وثوقی دیده نمی شود و تنها پیشوایان این رشته از علوم منحصر به اهل سنت و جماعت اند» .

او خدا را هم بر این بهمت سپاس گفته ، گویا این پندار جنبه عمومیّت دارد و زعمانی آینده را نیز شامل می شود و ایشان آینده را از پشت پرده رقبق زمان نگریسته است . از این رو تأمین دارد که بعد از او کسی نخواهد آمد که مدبهای او را آشکار سازد ، و در نسبت هائی که داده از نظر امامت ، حدیثهای وارد سازد ، کتب و دانشمندان شیعه در خارج خود به خود ، همت او را باز کنند

حای تعجب است که در مقابل دو چشم او و در محیط اجتماعی اش (در بغداد) شخصیت های بزرگی از شیعه وجود داشته اند ، که احدی نمی تواند در امامت و پیشوائی آنان ، در رشته های نامرده حدیثهای وارد سازد . و زمام رهبری دست آنها بوده است مانند بزرگ پیشوای ملت اسلام و معلم آن «عبد بن محمد بن نعمان مفید» و «عالم الهدی سید مرتضی» و «شریف رمی» ، و «امی الحسین محاشی» و «شیخ ابو الفتح کراچکی» و «شریف ابی یعلی» و «سلار دینمی» و امثال آنان

ما نمی دانیم اینکه او از این شخصیت های خسر مانده است ، آیا حواس عمومی او معیوب بوده یا از روی کینه و دشمنی ، وجود این همه دانشمندان را نک

کرده است. در هر صورت ما برای شخص او اهمیتی قائل نیستیم، ما می خواهیم توجه خواننده را به راه و رسم او، جلب کنیم تا کسی را جار و جنجالهایش نفریبد شاید شما بتوانید پاره ای از مضامین دروغ و تزویر، افترا و تحریف و تغییر حقایق را در صفحات گوناگونش که سراپا دروغ است از بحثهایی که درباره کتابهای مشابهش بعمل می آوریم، دریابید.

«و هر گاه از هواهای آنان پیروی کنی با وجود علمی که برای تو حاصل شده هیچگونه مدد و نگهداری از خدا نخواهی داشت»<sup>۱</sup>.



## ۴

## الفصل فی الملل والنحل

هر کسی بخواهد درباره ملل و نحل مطلبی بنویسد ، باید قبل از هر چیز به مراتب بیش از نویسنده تاریخ وادیات ، خود را به امانت و صدق مقید سازد تا از عواقب خطرناک این فن که آلودگی به سبب های بی پایه و بی دلیل محکم است محفوظ ماند ، و آبروی ملتها و اقوام بی گناه را ، بر اساس پندار یا خیالی نبرد ، و به طور کلی هیچ گام برندارد مگر که در نقل مطالب آن محققانه باشد ، و در مآخذ خود تکیه بر موثق ترین آنها کند تا در پیشگاه خدا منذور و از گرفتاری وجدان به افتراء مصون ماند ، ولی « این حرم » به تنها به این وظیفه بی توجه است بلکه در موششهای درست رفتاری مخالف این رویه دارد ، او از نقل هر کسی باشد برای رده بندی بهتر مذاهب ، استفاده می کند ، از کثرت مذاهب خوشش می آید و از دادن هر گونه نسبت بی اساس به مخالفان عقیده اش روگردان نیست نمونه سخنانش را در زیر ملاحظه میکنید :

۱ - رافضیان مسلمان نیستند اینان دسته هایی هستند که به فاصله بیست و پنج سال پس از رحلت پیغمبر یدید آمدند . آغاز کارشان برای پاسخ به دعوت کسی بود (خدا له الله) که ما اسلام مکر و دشمنی می ورزید و درست مانند یهود و نصاری کفر و دروغ بهان می داد .

پاسخ - سوگند به حق ، که او با این عبارات کوبیده اش ، انسانیت را شرمگین کرده ، و اگر او بخواهد از عهده سخنش بر آید باید از شرم و آزارم سرپا عرق ریزد .

من نمی دانم چگونه می توان منکر اسلام مردمی شد که در نمازهای خود رد به سوی قبله می ایستند و به شهادتین اقرار می کنند ، قرآن را حامل اند و به آن عامل ، از سنت های پیغمبر اکرم پیروی می کنند ، کتابهای آنان در عقائد و احکام

دنیا را پر کرده و همه گواه صدق گفتار ما است و عمل خارجی آنان ، اسلامشان را نشان می دهد . چگونه این مرد می تواند حکم قطعی به نامسلمانی این طائفه کند درحالیکه هزارها کس از شیعیان بوده اند که استادان و رجال بزرگ اهل سنت ، روایات خود را در زمینه مذهب از آنها گرفته اند و راویان احادیثشان در صحاح ست و سایر روایات مسند آنها را شیعیان تشکیل می دهند .

این روایات در حقیقت مرجع عقائد ، احکام و آراء دینی این قوم است . و اینک برخی از مشایخ اهل سنت که شیعه مذهب اند ، به ترتیب حروف تہجی

مذکور میشوند :

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| ۱ - ابان بن ثعلب             | ۲ - ابراهیم بن زید کوفی     |
| ۳ - ابو عبدالله جدلی         | ۴ - احمد بن فضل حفری        |
| ۵ - اسماعیل بن ابان کوفی     | ۶ - اسماعیل بن خلیفه کوفی   |
| ۷ - اسماعیل بن زکریا کوفی    | ۸ - اسماعیل بن عبدالرحمن    |
| ۹ - اسماعیل بن موسی کوفی     | ۱۰ - علیدین سلیمان کوفی     |
| ۱۱ - ثابت ابن ابو حمزه ثمالی | ۱۲ - ثور بن ابی فاخته کوفی  |
| ۱۳ - جابر بن یزید جعفی       | ۱۴ - جریر بن عبدالحمید کوفی |
| ۱۵ - جعفر بن زیاد کوفی       | ۱۶ - جعفر بن سلیمان بصری    |
| ۱۷ - جمیع بن حمیرة الکوفی    | ۱۸ - حارث بن حصيرة الکوفی   |
| ۱۹ - حارث بن عبدالله همدانی  | ۲۰ - حبیب بن ابی ثابت کوفی  |
| ۲۱ - حسن بن حی همدانی        | ۲۲ - حکم بن عتیبه کوفی      |
| ۲۳ - حماد بن عیسی جهنی       | ۲۴ - خالد بن مخلد قطوانی    |
| ۲۵ - ابو العجاف ابن ابی عوف  | ۲۶ - زبید بن حارث کوفی      |
| ۲۷ - زید بن حباب کوفی        | ۲۸ - سالم بن ابی جعد کوفی   |
| ۲۹ - سالم بن ابی حفصه کوفی   | ۳۰ - سعد بن طریف کوفی       |

- ٣١ - سعید بن خثیم حللی  
 ٣٣ - سلمة بن کھیل الحضرمی  
 ٣٥ - سلیمان بن طاخان بصری  
 ٣٧ - سلیمان بن مهران کوفی  
 ٣٩ - صمصمة بن سوحان عیندی  
 ٤١ - ظالم بن عمرو دولی  
 ٤٣ - عباد بن یعقوب کوفی  
 ٤٥ - عبدالله بن شداد کوفی  
 ٤٧ - عبدالله بن لہیعہ حضرمی  
 ٤٩ - عبدالرحمن ابن صالح ازدی  
 ٥١ - عبدالملک بن امین  
 ٥٣ - عثمان بن حمیر کوفی  
 ٥٥ - عطیة بن سعد کوفی  
 ٥٧ - علقمة بن قیس نعمی  
 ٥٩ - علی بن جعد جوهری  
 ٦١ - علی بن صالح  
 ٦٣ - علی بن قادم کوفی  
 ٦٥ - علی بن حاتم کوفی  
 ٦٧ - عامر بن ربیع کوفی  
 ٦٩ - عوف بن ابی جمیہ بصری  
 ٧١ - فضیل بن مرزوق کوفی  
 ٧٣ - مالک بن اسماعیل کوفی  
 ٧٥ - محمد بن عبیدالله مدنی  
 ٣٢ - سلمة بن فضل الابرش  
 ٣٤ - سلیمان بن مرد کوفی  
 ٣٦ - سلیمان بن فرم کوفی  
 ٣٨ - شعبه بن حجاج بصری  
 ٤٠ - طلوس بن کیسان ہمدانی  
 ٤٢ - ابو الطفیل عامر مکی  
 ٤٤ - عبدالله بن داود کوفی  
 ٤٦ - عبدالله بن عمر کوفی  
 ٤٨ - عبدالله بن میمون قداح  
 ٥٠ - عبدالرزاق بن ہمام حمیری  
 ٥٢ - عبدالله بن موسی الکوفی  
 ٥٤ - عدی بن ثابت کوفی  
 ٥٦ - علاء بن صالح کوفی  
 ٥٨ - علی بن بدیمہ  
 ٦٠ - علی بن زید بصری  
 ٦٢ - علی بن فراب کوفی  
 ٦٤ - علی بن منذر طرائفی  
 ٦٦ - عامر بن معاویہ کوفی  
 ٦٨ - عمرو بن عبدالله سبیمی  
 ٧٠ - فضل بن دکن کوفی  
 ٧٢ - فطر بن خلیفہ کوفی  
 ٧٤ - محمد بن حازم کوفی  
 ٧٦ - محمد بن فضیل کوفی



- ۷۷ - محمد بن مسلم طائفی  
 ۷۸ - محمد بن موسی المدنی  
 ۷۹ - محمد بن عمار کوفی  
 ۸۰ - معروف بن خرمود کوفی  
 ۸۱ - منصور بن معتمر کوفی  
 ۸۲ - منبها بن عمرو کوفی  
 ۸۳ - موسی بن قیس حضرمی  
 ۸۴ - نفع بن حارث کوفی  
 ۸۵ - نوح بن قیس حدانی  
 ۸۶ - هرون بن سعد کوفی  
 ۸۷ - هاشم بن برید کوفی  
 ۸۸ - هبیره بن برم حمیری  
 ۸۹ - هشام بن زیاد بصری  
 ۹۰ - هشام بن عمار دمشقی  
 ۹۱ - وکیع بن جراح کوفی  
 ۹۲ - یحیی بن جزار کوفی  
 ۹۳ - یزید بن ابی زیاد کوفی<sup>۱</sup>

اینان گروهی از شیعیان اند که اهل سنت در صحاح ششگانه شان به احادیث آنان احتجاج می کنند. گذشته از اینها، رجال شیعه از صحابه پیغمبر و تابعین و شخصیت های بزرگ خاندان علوی بسیارند که اهل سنت حدیث آنان را مورد استناد قرار می دهند و پیشوایان شان، اسناد خود را در صحاح و سنن و مسانید، به آنها رساله اند و در توثیق و عدالت شان سخت پافشاری می کنند.

پس اگر شیعه (چنانکه ابن حزم پنداشته است) مسلمان نباشند، این کتب روایات چه ارزشی دارد؟ و این صحاح و مسانید در چه پایه ای از حقیقت اند و برای مؤلفان کتابهاشان که از بزرگان، پیشوایان و حافظان احادیث اهل سنت اند چه ارزشی می توان قائل شد؟ و اصولاً برای عقائد و آرائی که از آنها گرفته شده، باینکه همه متابع آن غیر مسلمان اند، چه اهمیت و ارزشی می توان تصور کرد.

مارالها تو مرما بیخشی که بازگشت همه بسوی تو است و تویی داور بحق. بلی، تنها گناه شیعیان که نزد ابن حزم قابل بخشودگی نیست، دوستی و ولایت

۱ - برای شرح حال این عدد و تفصیل احادیث شان، مراجعه کنید به کتاب «المراجعات»

آنان نسبت به علی بن ابیطالب و اولاد او از ائمه طاهرين عليه السلام است که بر طبق کتاب و سنت بدان گرویدمانند و در نتیجه همین ولای اهل بیت عروس و آبرویی که از هر مسلمان محترمیست، از آنان مباح می شود، و این جدا است که باید میان ما با وری قاطع نماید.

اما اینکه پنداشته است آغاز تشیع به دعوت کسی بود که با اسلام مکر و دشمنی می کرد، مقصودش عبدالله سبا میباشد که امیر المؤمنین از او به گفتار الحاد آمیزش به آتش سوزانید و شیعیان علی در لاس او، و اطهار نفرت از او، از آن بزرگوار پیروی کردند.

می پرسیم آیا چه موقع این پلیدی در حرب علوی دیده شده، تا تشیع ناربخش را از آن گرفته باشد و آیا در همه سلها و دوره های تشیع يك نفر شیعه را پیدا می کند که به این مرد منحرف گرویده یا منسوب باشد؟

ولی این مرد اصرار دارد شیعیان را بهر دروغ و فضیحتی نسبت دهد.

اگر او در صدد یافتن حقیقت بود یا آگاهی کامل در می یافت که بذرافشان تشیع در حقیقت مؤسس اسلام پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله است از همان روزی که دوستان علی را شیعمالش نامید و با تعریف و تمجید آنان را بدر نسبت می داد و امت را به دوستی و پیرویش فرا می خواند<sup>۱</sup>.

و از آنجا که این نسبت سخت می یابید و بی اساس است، بیشتر از این در رد آن تفصیل نمی دهیم، تنها به يك سخن طلایی از استاد عقد کرد علی<sup>۲</sup> اکتفاء می کنیم که گفته است: «اینکه پارهای از نویسندگان معتقدند مذهب تشیع بدعت عبدالله بن سبا معروف به ابن سوداء است، ناشی از جهل نادانی نسبت به این مذهب است، کسی که ارزش این مرد را نزد شیعیان بشناسد و بداند آنان از او و اعمال و گفتارش میزاری می جویند

۱ - مراجعه کنید ص ۱۴۲ همین کتاب.

۲ - سبط الشام ۱۶۱۶.

و دانشمندان بدون خلاف او را مورد توبیخ و حمله قرار می‌دهند، بنحوی می‌داند  
این سخن تاجه پایه تاصحیح است . . .



۲ - می‌گوید: هر کس مگو بد علم علی از همه صحابه پیغمبر بیشتر بود دروغ  
گفته است (۱۲۶/۴ الفصل) آنگاه در بیان اعلمیت ابوبکر و تقدّم او بر علی از نظر  
علمی بیانات سستی را آغاز کرده تا آنجا که گوید: کسی که بهره‌ای از علم داشته‌باشد  
می‌داند علم ابوبکر چندین برابر علم علی بود.

و در تقدم عمر بر علی از نظر علمی گفته است: هر کس حسّ داشته باشد به  
وضوح می‌داند علم عمر چندین برابر علم علی بود، تا آنجا که گوید: پس سخن آن  
دادان بی‌آزرمی که مدعی اعلمیت علی شده باطل است و اگر در این زمینه معاند بابی  
آزرمی با معاند ورزد، دروغ و نادانیش آشکار خواهد شد زیرا هیچکس نمی‌تواند  
به‌ما این تهمت را روا دارد که ما احدی از اصحاب پیغمبر را از مرتبه خود فروتر آورده‌ایم.  
پاسخ - من نمی‌دانم بر این مرد، آیا به عنوان يك نفر دادان بخندم یا به عنوان  
يك فرد غافل بگیریم یا او را به عنوان يك نفر دیوانه، مسخره کنم؟

چیزی که بر احدی جای شك باقی نمی‌گذازد این واقعیت است که امیر المؤمنین  
علمش بر همه صحابه پیغمبر فزونی داشته و در داورها و مشکلات همه به او مراجعه  
کرده‌اند و او در هیچ قضیه‌ای به احدی مراجعه نفرموده است.

اول کسی که اعتراف به اعلمیت علی نسبت به صحابه کرد، شخص پیغمبر اسلام  
(ص) می‌باشد. که به قاطعه فرمود:

أما فَرَضِينَ أَنِّي رَوَيْتُكَ أَوَّلَ الْمُتَلِمِينَ إِثْنَا وَأَعْلَمَهُمْ عِلْمًا (۱):

«آیا خوشحال نیستی که من ترا به ازدواج کسی در آوردم که اول مسلمان است  
و علمش از همه بیشتر است»

و این سخن که فرمود : « من ترا به ازدواج بهترین فرد امتم در آوردم که از نظر علم ارحمه داناتر و از نظر فضیلت از همه بردبارتر و از نظر اسلام از همه سابقه دارتر است »

و باز این گفتار او به فاطمه : « او (علی) اولین کسی است که اسلام آورد و پیش از همه تسلیم شد و علمش از همه بیش و حلمش بزرگ است »<sup>۱</sup>.

و باز سخن آن حضرت (ص) : « داناترین فرد بعد از من علی است »<sup>۲</sup>.

و سخن دیگر آن حضرت (ص) که فرمود : « علی طرف علم من و وسی من و دری است که از آن به من وارد می شود »<sup>۳</sup>.

و گفتار او (ص) که گفت : « علی در علم من است ، بیان کمند رسالت من برای امتم بعد از من است »<sup>۴</sup>.

و گفتار آن حضرت (ص) :

عَلِيٌّ خَيْرُ جَلِيسِي -

۱ - این روایت را حلیب در متفق و سبوطی در جامع الجوامع مرطبی آنچه در ترتیب او ۳۹۸۷۶ می باشد نقل کرده اند .

۲ - مستدر احمد ۲۶۷۵ ، استیعاب ۳۶۷۳ ، ریاض النضره ۱۹۴۲۲ مجمع الروایه ۱۰۱۱۹ ۱۱۴ به دو طریق صحیح که یکی را به صحت و دیگری را به وثاقت رجالش ائمه اهل کرده است ، مرقه فی شرح مشکه ۵۶۹۷۵ ، کنز العمال ۱۵۳۶۶ سیره حلیبه ۲۸۵۱۱ سیره نضی و حلال ۱۸۸۷۱ در حاشیه سیره حلیبه .

۳ - دیلمی از سلمان نقل کرده و خواندنی در مناقب ۴۹ و مقتل الحسین ۴۳۱ و متنی در کنز العمال ۱۵۳۶۶ آورده اند .

۴ - شمس الاخبار ۳۹ ، کفایه الکنجی ۷۰ ، ۹۳ .

۵ - دیلمی از امی در بنابر آنچه در کنز العمال ۱۵۶۶۶ نقل کرده ، . . . است و لهذا ۲۰۴۷۱ آمده است .

۶ - شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۴۴۸۲ .

«علی خازن علم من است» .

و گفتار او (ص) :

«علی قریب منی ۱ :

«علی صندوق علم من است» .

و سخن او (ص) :

«أفضی امتی علی ۲ :

«افضل امت من در قضاوت علی است» .

و سخن او (ص) :

«أفضاؤه علی ۳ :

«افضل شما در قضاوت علی است» :

و گفتار او (ص) :

يَا عَلِيُّ أَتُصِصُّكَ بِالنَّبَوَةِ وَلَا تُنَوِّدُ بَعْدِي وَتُخَصِّمُ بَيْنِي - يَا أَدْعَاةَ شَعْرِهِ :  
وَأَهْلُكُمْ بِالْكَفَيْتِ وَدِرْ لِعَبِيرٍ دِجَرٌ : وَأَبْصُرُهُمْ بِالْكَفَيْتِ ۴ .

ای علی ! من ترا با درجه رسالت و نبوت محکوم وزیر فرمان خود میدانم و

۱ - شرح معجم البلاغة ابن ابی الحدید ۴۴۸/۲ ، جامع الصحاح - یطی و جمع الجوامع او  
نقل از ترتیب او ۱۵۳/۶ شرح عربی ۴۱۷/۲ حاشیه شرح عربی حنفی ۴۱۷/۲ مصباح -  
الطلام ۵۶/۲ .

۲ - مصابیح الیموی ۲۷۷/۲ ، ریاض المضره ۱۹۸/۲ مناقب الحواری ۵۰ ، فتح -  
الباری ۱۳۶/۸ ، بقیة الوعاة ۴۴۷ .

۳ - استیعاب ۲۸۳ حاشیه اصابه ، مواقف قاضی ایجی ۲۷۶/۳ شرح ابن ابی الحدید  
۲۳۵/۲ مطالب السؤل ۲۲ ، تمییز الطیب من الخبیث ۳۵ ، کفاية العنقیطی ۴۶ .

۴ - حلیة الاولیاء ۶۶/۱ ، ریاض المضره ۱۹۸/۲ نقل از حاکمی ، مطالب السؤل ۲۴ ،  
تاریخ ابن عساکر ، کفاية الكنعنی ۱۳۹ ، کثر العمال ۱۵۳/۶

البته بعد از من نبوتی نیست و تو همگانرا با هفت خصلت محکوم بفرمان خواهی نمود و در ضمن آن هفت خصلت فرمود: تودر قضاوت از همه داناتری.

و این سخن او (ص):

نَحْسِبُ الْجَمْعَةَ عَشْرَةَ أَجْزَاءٍ فَلَا تُعْطَى عَلَى تِسْعَةِ أَجْزَاءٍ وَالنَّاسُ جُزْءٌ وَاحِدٌ ۱:

حکمت به ده بخش تقسیم شده نه بخش آن اختصاصا در اختیار علی است و یک بخش آن بین باقی مردم تقسیم شده است.

و چگونه پیغمبر اکرم (ص) در حالیکه هنوز اوزنده و علی زنده است می گوید:

أَلْخُذْهُ اللَّهُ إِلَهِي جَعَلَ الْجَمْعَةَ فِيمَنَا أَهْلَ الْبَيْتِ ۲.

سیاس خدائی را سزا است که حکمت را در ما حادثان قرار داد.

و هنگامی که علی بهصوص متواتری که از خود پیغمبر (ص) رسیده دروازه

شهر علم و حکمت او باشد ۲ در این صورت آیا چه کسی مانع برابری می کند؟ و کیت که در علم به او شبیه یا به او نزدیک باشد؟ این حدیثی است که بی شک از شخص پیغمبر صادر شده، و بسیاری از نویسندگان در باره آن کتابهای مستغنی، تدوین کرده اند.

پس از پیغمبر (ص) عایشه است که میگوید:

عَلَى أَعْلَمُ النَّاسِ بِالْأَشْيَاءِ ۳:

علی داناترین مردم به سنت پیغمبر است.

۱ - حلیة الاولیاء ۶۵۶، أَسْنَى الْمَطَالِبِ اِرْحَاضُ جَرِّی ۱۴.

۲ - این روایت را احمد در مناقب و محب الدین طبری در ریاض ۱۹۲۲ آورده اند.

۳ - انا مدینة العلم و علی نابها این حدیث را بسیاری از حافظان به طرق متعدد نقل

کرده اند طبری، ابن مبین، حاکم، خطیب، سیوطی و دیگران سخنان را تصدیق کرده اند.

۴ - استیعاب ۴۰۳، حاشیة اصابع، ریاض النضره ۱۹۳۲، مناقب حواری ۵۴.

صواعق ۷۶، تاریخ الحلفای سیوطی ۱۱۵.

و آنگاه عمر ، که میگوید :

علی أقضای ۱ و جاز : أقضای علی ۲ :

«بیروی دآوری علی از همه ما بیشتر است» .

و از عمر کلمات مشهوری نقل شده که نشان می دهد او تاچه حد نیازمند به

علم امیرالمؤمنین بوده است و در اینجا برخی از آنها را ذکر می کنیم :

۱ - لولا علی لَهلكَ عَصْرُ ۳ :

«اگر علی نبود عمر هلاک میشد» این جمله را بارها بر زبان آورده .

۲ - «خدایا مرا در مشکلی که برای گشودنش پسرای طالب باشد قرار ده» .

۳ - «سرزمینی که تو ای ابوالحسن نباشی ، خدا مرا باقی نگذارد» .

۴ - «ای علی ! خدا مرا بعد از تو باقی نگذارد» .

۱ - حلیة الاولیاء ۶۵۱ طبعات ابن سعد ۲۵۹ ، ۳۶۰ ، استیعاب ۲۸۶ ، ۳۹۰ حاشیه

اصابه ریاض النضره ۱۹۸۲ ، ۲۴۴ ، تاریخ ابن کثیر ۳۵۹ و گفته است این کلام از عمر به

ثبوت رسیده است ، اسنی المطالب جری ۱۴ ، تاریخ الحنفی ص ۱۱۵ .

۲ - طبعات ابن سعد ۸۶۰ استیعاب ۴۱۳ ، تاریخ ابن صاکر ۳۲۵ و مطالب

السؤل ۳۰ .

۳ - این حدیث را احمد و عقیلی و ابن السمان نقل کرده اند ، در استیعاب ۳۹۳ ، ریاض

۱۹۴۲ ، تفسیر یحیوی در سورة احقاف ، مناقب خوارزمی ۴۸ ، شرح جامع صغیر شیخ

محمد حنفی ۴۱۷ در حاشیه سراج المشر ، تذکرة سبط ۸۷ ، مطالب السؤل ۱۳ فیض القدير

۳۵۷۴ .

۴ - تذکرة سبط ۸۷ ، مناقب خوارزمی ۵۸ ، مقتل خوارزمی ۴۵۱ .

۵ - ارشاد ساری ۱۹۵۳ .

۶ - ریاض النضره ۱۹۷۲ ، مناقب خوارزمی ۶۰ ، تذکرة سبط ۸۸ ، فیض القدير

- ۵ - «به خدا پناه می برم از مشکلی که ابوالحسن برای گشودنش نباشد»<sup>۱</sup>
- ۶ - «به خدا پناه می برم که در قومی زندگی کنم و تو ای ابوالحسن در میان آنها نباشی»<sup>۲</sup>.
- ۷ - «به خدا پناه می برم که در میان مردم زنده باشم و ابوالحسن آنجا نباشد»<sup>۳</sup>.
- ۸ - «خدایا مشکلی بر من وارد مساز مگر علی در کنارم باشد»<sup>۴</sup>.
- ۹ - «امید است در مشکلی که ابوالحسن گشاینده آن نباشد واقع نشوم»<sup>۵</sup>.
- ۱۰ - «خدا مرا آنقدر مافی نگذارد تا در میان مردمی قرار گیرم که ابوالحسن در میان آنها نباشد»<sup>۶</sup>.
- سعید بن مسیب گوید: هر به خدا پناه می برد از مشکلی که برای گشودنش ابوالحسن نباشد»<sup>۷</sup>.
- معاویه گوید: وقتی عمر در امری به مشکلی بر می خورد یا ستمش را از او (علی) می گرفت»<sup>۸</sup>.
- وقتی به معاویه خبر کشته شدن امام را دادند معاویه گفت: «ما مرگ پسر او».

۱ - تاریخ ابن کثیر ۳۵۹۷، فتوحات الاسلامیه ۲۰۲۲.

۲ - ریاض النضره ۱۹۷، منتخب کثرالعمال حاشیه مسند احمد ۳۵۲۲.

۳ - فیض القدیر ۳۵۷۴ گوید دادقطنی از ابن مسیب نقل کرده که عمر وقتی پاسخ سوالی را از علی می شنید می گفت: . . .

۴ - ابن بختری بقول ریاض ۱۹۳۲ آنرا آورده

۵ - ترجمه علی بن ایطال ۷۹.

۶ - حاشیه شرح عربی ۳۱۷۲۲ مصباح الخلال ۵۶۲.

۷ - ابن حدیث را احمد در مناقب نقل کرده و در استیعاب حاشیه اسامه ۳۹۰۳، ص ۵۶.

الصفوة ۱۲۱۱، ریاض النضره ۱۹۳۲، تذکره المبط ۸۵، لطائف شافیه شیرازی ۱۰، اسامه ۵۰۹۲، مواعن ۷۶، فیض القدیر ۳۵۷۴، الف بیه ۲۲۲۱ بافت میشود.

۸ - مناقب احمد: ریاض النضره ۱۹۵۲.



طالب ، علم و فقه از جهان رقت <sup>۱</sup> .

امام سبط حسن مجتبی در خطبه‌اش (هنگام وفات علی) گوید :

لَقَدْ خَلَقْتُمْ رَجُلًا لَا تَمُوتُ لَمْ يَتْبَقْهُ الْاَوَّلُونَ وَلَا يَتْبَرِّكُهُ الْاٰخِرُونَ يَعْلَمُ <sup>۲</sup> :

«مردی دیروز از میان شما رخت بر بست که از گذشتگان و آیندگان کسی به

پایه علم او نمی رسد» .

ابن عباس دانشمند بزرگ است گوید : «بخدا قسم، علی را نهمین علم بخشیدند

و در یک دهم دیگر باشما شریک است» <sup>۳</sup> می گفت : «علم من و علم اصحاب بعد در برابر

علم علی (رضی الله عنه) مانند قطره‌ای در هفت دریا است» <sup>۴</sup> .

و گاهی می گفت : «علم برشش بخش است پنج بخش آن ویژه علی و یک بخش آن

برای عموم مردم ، همانا در بخشی ششم او با ما شریک است و از ما داناتر» <sup>۵</sup> .

ابن مسعود می گفت : «حکمت بدو جز تقسیم شده ، نه جزء آن و نه علی و یک

جزء برای عموم ، و علی در بخش عموم از همه داناتر است» <sup>۶</sup> .

او می گفت : «داناترین مردم مدینه در فرائض الهی علی بن ابیطالب است» <sup>۷</sup> .

و نیز می گفت : «ما وقتی بین خود سخن می گفتیم به این عقیده بودیم که بهترین

۱ - ابوالحجاج بلوی در کتاب الفیاء خود ۲۲۲/۱ آنرا نقل کرده است .

۲ - این حدیث را احمد بن حنبل و ابوالفرج ابن جوزی در تاریخش ۳۳۲/۷ و ابونعیم در حلیه ۶۵۲/۲ و ابن ابی شیبہ بنحو ترتیب جمیع الجوامع ۴۱۲/۶ ، و ابوالفرج ابن جوزی در صفة الصفوة ۱۲۱/۱ نقل کرده اند .

۳ - استیعاب ۴۰۳ ، ریاض النضره ۱۹۴/۲ ، مطالب السؤل ۳۰ .

۴ - مراجعه کنید جلد سوم ص ۷۲ - ۷۳ .

۵ - مناقب خواندنی ۵۵ ، فرائد السملین باب ۶۸ .

۶ - کبرالعمال ۱۵۶/۵ ، ۴۰۱ نقل از بسیاری از حافظان احادیث .

۷ - استیعاب ۴۱۲/۳ ، ریاض ۱۹۴/۲ .

داور مدینه علی است<sup>۱</sup>.

ومی گفت: دانائزین کسی به فرائض و نیر و مندترین داور علی است<sup>۲</sup>.

ومی گفت: «قرآن به هفت حرف نازل شده هیچ حرفی از آن نیست مگر که

ظاهر و باطنی دارد و نزد علی بن ابیطالب علم ظاهر و باطن قرآن است<sup>۳</sup>.

هشام بن عتیبه درباره علی (ع) می گفت: «او اول کسی است که با رسول خدا نماز

گزارد و در دین خدا دانائز و بر رسول خدا نزدیکتر است<sup>۴</sup>.

از عطاء پرسیدند آیا در بین اصحاب عهد کسی از علی دانائز بود؟ گفت:

بخدا سوگند کسی را باین پایه نمی شناسم<sup>۵</sup>.

عدی بن حاتم در سخنرانی اش می گفت: «در علم کتاب و سنت او (علی بن ابیطالب)

دانائزین مردم است و اگر او را نسبت به اسلام بنجیم، او برادر رسول خدا و رأس

اسلام است و اگر او را نسبت به زهد و عبادت در نظر گیریم، زهدش از همه آشکارتر

و عبادتش از همه بیشتر است، و اگر به خرد و قدرت طبیعی اش بنگریم، او از همه

مردم عاقل تر و نیروی طبیعی اش برتر بوده است<sup>۶</sup>.

عبدالله بن حنبل در سخنرانی اش گوید: «نویا علی، از همه ما در خداشناسی

دانائز، و به پیغمبر مان نزدیکتر، و در دینمان یکوتری<sup>۷</sup>.

۱ - مستدرک حاکم جلد ۳ وسعت حدیثها پذیرفته، استیعاب ۴۱۳، اسنی المطالب

جزری ۱۴ تمییز الطیب من الحبیب ابن بدیع ۱۵، سواعق ۷۶.

۲ - مستدرک حاکم، ریاض ۱۹۸۲، سواعق ۷۶، تاریخ الخلفاء سیوطی ۱۱۵

۳ - مفتاح السادة ۴۰۰.

۴ - کتاب صفین از نصیر بن مزاحم ۴۰۳.

۵ - استیعاب ۴۰۳ ریاض النضر ۱۹۴۲، الفیاء ۲۲۲، فتوحات الاسلامیه

۳۳۸۲.

۶ - جمهرة حطب العرب ۲۰۲.

۷ - جمهرة الخطب ۲۰۲.

و ابوسعید خدری گوید: «پیروی قضاوت علی، از همه برتر بود»<sup>۱</sup>.

از اصحاب پیغمبر عده‌ای در شعرشان امیرالمؤمنین را به عنوان عالمترین یاران پیغمبر مدح گفته‌اند مانند: حسان بن ثابت، فضل بن عباس و به پیروی از آنها گروه بسیاری از شعرای قرون اولیه اسلام که از ذکر نامشان در اینجا خودداری می‌شود، به همین خصلت علی علیه السلام راستوده‌اند.

از اینها که بگفیم، همه امت اسلام در برتری علمی امیرالمؤمنین متفق اند، زیرا او وارث علم پیغمبر است، و از طرق بسیار روایاتی از پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله درباره او رسیده است که فرموده علی وصی من و وارث من است، در این روایات است که علی پرسید: من چه چیز از شما ارث می‌برم ای رسول خدا؟ پیغمبر فرمود: آنچه پیامبران پیشین ارث گذاشته‌اند. علی گفت آنان چه چیزی ارث نهاده‌اند؟ فرمود کتاب خدا و سنت پیغمبرشان را.

حاکم در ذیل حدیث ارث مردن خصوص علی از پیغمبر، نه عمویش عباس چنین گفته است<sup>۲</sup>: «در این مسئله بین اهل علم اختلافی نیست که، با وجود عمو، ارث به پسر عمو نمی‌رسد، لذا معلوم می‌شود در خصوص این مورد، اجماعی وجود دارد که تنها وارث علوم پیغمبر باید علی باشد، نه دیگران.

با این وراثت، روایتی که از طریق صحیح از علی علیه السلام رسیده که فرمود: به خدا قسم برادر او، ولی، پسر عمو، و وارث علم اویم، پس کیست از من به او شایسته‌تر؟<sup>۳</sup> محقق و مسلم می‌گردد.

این وراثت بین صحابه امری مسلم بوده است و در سخن بسیاری از آنها بدان اشارت رفته است. محمد بن ابی بکر در ضمن نامه‌اش به معاویه می‌نویسد: وای بر تو،

۱ - خصائص صافی ۱۸ مستدرک حاکم ۱۲۶۳ و به صحت این مضمون او و ذهبی اعتراف کرده‌اند.

۲ - مستدرک الحاکم ۲۲۶۳

۳ - خصائص صافی ۱۸، مستدرک ۱۲۶۳، حاکم و ذهبی حدیث را صحیح دانسته‌اند.

خود را با علی برابر میدانی؟ او وارث رسول خدا و وصی اوست<sup>۱</sup>

اکنون باید این مرد بشکرد، آیا این درشت سخنی‌ها و نسبت‌های ناروایش، متوجه کیست؟ و حکم کسی که چنین عتاکی کند، بانوجه به اینکه در میان معتقدین به افضلیت علمی علی، یکی شخص پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله می‌باشد، چیست؟ اما آن کس که درباره صحابه بدگویی کند، و نسبت به سبط پیغمبر امام حسن مجتبی، عایشه، عمر بن الخطاب و دانشمند بزرگ امت ابن عباس و دیگران اهانت روا دارد، حکمش را به هم مسلمان او و علمای مذهبش حواله می‌دهیم.



۳ - می‌گویند: یکی از عقائدی که فرقه امامیه از قدیم و جدیدشان در آن اتفاق دارند تحریف قرآن است، به این معنی که مطالبی از قرآن نبوده و بدان افزوده شده و مطالبی از قرآن حذف گردیده و تفسیرات زیادی در آن صورت گرفته است. و این از علی بن الحسین<sup>۲</sup> بن موسی بن محمد یکی از علمای آنها که تظاهر به مذهب معتزله می‌کند خیلی بعید به نظر می‌رسد که منکر تحریف شده و قائلش را کافر می‌داند!

پاسخ - ای کاش با اشاره‌ای، گفته بود آیا این اتهام را از کدام مأخذی از کتب مورد وثوق شیعه، نقل کرده، یا کدام عالمی از علمای آنها که ارزش اجتماعی داشته باشد، برای اویان کرده است و یا کدام دانشجوی علوم دینی هر چند معروف هم باشد برایش گفته است، بلکه حاضریم تنزل کرده، «او بگوئیم از کدام یک از چهار شیعه یا مردم دهانی و ساده لوح آنها یا حتی از کدام دیوانه‌ای مانند ابن مرددک که حرف دهنش را نمی‌فهمد، چنین کلامی صادر شده است.

خواننده با کمی دقت می‌فهمد، مخالفان سر سخت تحریف قرآن، در رأس

۱ - کتاب منی از سرین مراحم ۱۳۳، مروج الذهب ۵۹۲

۲ - تمیز العمل حسن بن موسی است ولی صحیح علی بن الحسین بن موسی می‌باشد که

مقصود سید مرتضی علم الهدی باشد.

همگان علمای امامیه می باشند مانند شیخ صدوق<sup>۱</sup> در اعتقادات ، «شیخ مفید»<sup>۲</sup>، «علم الهدی سید مرتضی» که این مرد خود بدان اعتراف کرده است و سید مرتضی در این عقیده تنها نیست چنانکه این مرد غافل اندیشیده شیخ الطائفه «علامه طوسی» در بیان «امین الاسلام طبرسی» در مجمع البیان و دیگران همه با او موافق اند .

اینان علمای بزرگ امامیه و حافظان علوم و پاسداران نوامیس و عقائد این قوم اند از قدیم و جدید که شمارا بر دروغ این مرد واقف می سازند و این فرقه های شیعه و در رأس آنها امامیه می باشند که همه اتفاق دارند بر اینکه «ما بین الدفتین» (مجموعه موجود بنام قرآن) درست همان کتابی است که بی شک از پیش خدا آمده، و احکام قرآن بر آن جاری است .

هر گاه از ذهن یک نفر شیعی لفظ تحریف بیرون آید مقصود او تحریف به معنی تأویل یا اطل و تحریف سخنان از جای خود می باشد، نه به معنی کم و زیاد کردن و تبدیل حرفی به حرف دیگر نمودن چنانکه او خود و اهل مذهبش به چنین تحریفی قائل اند ولی آنرا به شیعه نسبت می دهند<sup>۳</sup> .



۴ - می گوید : از امامیه کسانی هستند که ازدواج با نه زنا جایز می دانند و برخی از آنها گیاه «قمری» را به این دلیل که از خون حسین روئیده شده ، خوردنش را حرام می شمارند<sup>۴</sup> .

پاسخ .. دوست می داشتم این مرد قبل از مراجعه به فقه امامیه در این باره چیزی نمی نوشت تا بداند هیچکدام از شیعیان بدون استثناء با ازدواج بیش از چهار زن موافقت ندارند و ازدواج با نه زنا از مختصات پیغمبر اکرم (ص) می دانند و در این امر میان مسلمان شیعه و سنی هیچگونه اختلافی وجود ندارد . اگر این نسبت

۱ - مراجعه کنید صفحه ۱۵۵ همین کتاب .

۲ - الفصل ۸۲۳ .

کذب محض بود خواننده را به نام شخص یا کتاب کسانی که ازدواج با نه زن را جایز می‌دانند، واقف می‌ساخت، ولی او نه چنین شخصی را می‌شناسد، نه کتابش را می‌داند و نه گوشه‌های چیزی درباره او شنیده است، این تنها کینه‌های دیرینه است که او را و می‌دارد نسبتی را که نمی‌تواند به عموم شیعیان بدهد، به پاره ای از آنها وارد آورد.

چنانکه دوست می‌داشتیم قبل از اینکه سری به بلاد شیعه بزند و بداند چگونه آنان قمری می‌کارند و پیوسته با برنج و گندم باغور مخلوط کرده، می‌خورند، علمای شیعه و عوام آنها از بالا و پائین طبقات مختلف چنین می‌کنند، قبل از اینکه دربارۀ «قمری» چیزی نمی‌نوشت. گوش احدی نشنیده و به قلب هیچ کس خطور نکرده و از هیچ محدث یا مورخی یا اهل لغت و فرهنگ یا قصه گو یا حتی سبزی فروشی نقل نشده است که قمری از خون حسین روئیده و قبلاً نبوده است.

با این حال اگر او به بلاد شیعه سرکشی کند، و همه این مطالب را با چشم خود به بیند، دست از دروغ‌گویش بر نمی‌دارد، زیرا او درصدد ایجاد نفرت و بدبینی نسبت به شیعه است و هیچ‌کدام از اهل مذهبش هم مادر و عیالش موافق نیستند.



۵- می‌گویند: مادیده‌ایم، علی رضی الله عنه تا مدت شش ماه از بیعت خودداری کرد و ابوبکر او را به بیعت خود مجبور نمی‌کرد تا او با کمال میل و بدون اکراه و اجبار بازگشت، و دست بیعت داد<sup>۱</sup>.

از این جا بهتر می‌گویند: در این شش ماهی که علی از بیعت با ابوبکر خودداری نمود، نه کسی از اودر این ماره سؤالی کرد و نه او را به بیعت با ابوبکر مکلف و مجبور ساخت، علی در آن وقت بین مسلمانان مشغول کار خودش بود. اگر نه این بود که علی بیعت با ابوبکر را حق تشخیص داده و می‌خواست خبر آن کارهای

گفته اش را کرده باشد و برای امر دینش قلباً با او بیعت کنند و به حق باز گردد ، این بیعت را بعد از شش ماه هم نمی کرد .

انصار ، مردم را به بیعت با سعد بن عباد می خواندند ، و مهاجران به ابوبکر در این میان علی رضی الله عنه در خانه اش نشست ، نه سوی این گروه گزاشید و نه سوی آن گروه ، کسی هم جز زیر بن عوام با او نبود ، زیر هم وقتی حق برایش روشن شد ، فوراً بیعت کرده و علی ماند تنها . دیگر کسی نبود به او تمایل نشان دهد . پاسخ ... من از مرض این موضوع خودداری می کنم ، و به این دروغ شاخدار چهره نمی گشایم و با این دغل بازی ها و صورت سازی ها رو در روی حقیقت کار ندارم و به مقابله با این جنایت ها ، نسبت به اسلام و تاریخ اسلام ، دست نمی زنم . فقط می گویم اینها را که خواندید حالا بسنجید استاد عبدالفتاح ع.د. مفسود ، در کتاب الامام علی بن ابیطالب اش با بیانی فشرده و ناب چگونه پرده از روی حقایق بر می دارد :

گروهی از مسلمانان زمانی در میان و گاهی آشکارا اجماع کرده به نفع فرزند ابیطالب دعوت می کردند به این دلیل که او را برای تصدی امور مسلمین از دیگران برتر می دانستند ، آنگاه اطراف خانه اش اجتماع کرده او را بنام ، فریاد می کردند و او را دعوت می نمودند از خانه خارج شود تا میراث از دست رفته اش را ، از دست دیگران به او باز گردانند ...

در این موقع مسلمانان به دو دسته تقسیم شده بودند گروهی به مخالفت با او پیمان بسته ، و جمعی آمادگی یاری او را داشتند . بدین ترتیب در مدینه دو حزب پدید آمد و ناگهان وحدت اسلامی تردید بود از هم بگسلد و هیچکس جز خدا نمی دانست بعد از این ، سر نوشت اسلام چه خواهد شد ... در این صورت آیا علی مانند سعد بن عباد در نظر پسر خطاب ، شایسته کشته شدن نبود تا فتنه فرو نشیند و دسته بندیها از بین برود ؟

این امر به شدت و خشونت عمر نزدیک تر بود، تا به غیرتش بر وحدت اسلام. ارا این حرفها مردم با هم میزدند و زبانها را آنچه در دلها میگذشت حکایت می کرد اینها همه پندارهائی بیش نبود که جای یقین را می گرفت، هیچکس از باطن پسر خطاب خبر نداشت ولی همه دنبال پندار را گرفته و از سوابق شدت و خشونت های مکرر پیشین او، بر آن دلیل می آوردند. و شاید در این بین کسانی هم بودند که از حوادث گذشته بقیاس و یا پندار و حدس، قبل از دیدن با چشم خود، پیش بینی می کردند که هرگاه عمر، علی را در امر بیعت تهدید کند و بدین وسیله بخواهد خلافت ابوبکر را رضا دهد، علی در مقابل تهدید عمر، پا بنداری خواهد کرد. در صورت نالج و عواقب این وضع، ایشان شاید مدتی به فکر فرو رفته باشند ولی سرانجام به نتیجه قاطع بارگشته اند آن نتیجه عبارتست از: خارج شدن عمر از راه راست، و ماسر سختی و شدت محل معالفت ابراز کردن.

در آن روز این گونه شایعات پیشاپیش گامهای پسر خطاب که در میان گروهی از یاران و همکارانش به سوی خانه فاطمه پیش می رفت، همه جا را فرا گرفته بود. پسر خطاب در صدد بود، پسر عم پیمبر را هر طوری شده نسبت به چیزی که تا آن وقت زیر بارش نمی رفت، وادار به اقرار کند. عده ای معتقد بودند تنها شمشیر می تواند او را وادار به تسلیم و اطاعت نماید. و دیگران به این عقیده بودند که هرگاه شمشیر به میان آید، تلاقی شمشیر با شمشیرهای دیگر قطعی است.

دیگران غیر از این دو دسته می گفتند آتش آتش تنها وسیله ای است که می تواند وحدت اسلامی را حفظ کند و علی را برای این کار بر سر تسلیم و رضا آورد. آیا می توان برای جلوگیری از نقل داستان هیز می که پسر خطاب امر کرد تا با آن اطراف خانه فاطمه را بر آفرورند، و در آن خانه، علی و یارانش بودند، تا تهدیدی برای قانع کردن علی را انجام بیعت او باشد، قفلی بر دهن مردم زد. . . ؟!

با اینکه این اتفاقات که با نقشه های مدبرانه قبلی یا دفعی طرح شده، مانند



حبیبهای روی آب زودگذر بود و همراه این حوادث فشار پسر خطاب . . . معاویان او و کسانی که همراهش آمده بودند به کمکش حمله کردند یا فردیک بود حمله کنند که ناگاه چهره‌ای مانند چهره رسول خدا از پشت در خانه ظاهر شد درحالیکه هاله‌ای اراندوه آن را فرا گرفته و آثار رنج و آلام از خطوط صورتش نمایان بود، اردیدگانش برق سرشک می‌حست، فرار جبینش را گرفتگی خشمی عمیق و احساساتی پر گداز فرا گرفته بود.

همراز ترس در حاکم ایستاد، فشاری که بدرخاند وارد شده بود تدریجاً، گسترش می‌یافت. یارانش که با او آمده بودند پشت سرش در مقابل در ایستاده بودند، ناگاه مقابل خود چهره رسول خدا را بگریستند که از میان سیمای حبیب‌اش زهرا به آنها نگاه می‌کند. از شرم و آزر دم دیدگان فروستند و از تصمیم‌های خود بازگشتند در آن حال می‌دیدند فاطمه همچون شبی از خیال، آرام‌روستگین ناگامهای خود، اندوهگین و داغدار به سوی مسجد می‌خرامد تا بقبر پدرش نزدیک گردد.

همه چشمها به سویش متوجه بود، و گوشها برای شنیدن صدایش بدان سو نیز گردیده، که ناگاه آهنگ لطیف و اندوهبارش را سرداد، بتدریج آهنگ او اوج می‌گرفت؛ او مجدداً از میان گود ورامی جواندوبه صدای ناله‌ای آمیخته با سرشکی تلخ‌مار فریاد می‌کشید: **یا یا یا رسول الله . . . یا یا یا رسول الله .**

گویا زمین در زیر پای او زگر و مستمکر از بیم و هراس هریاد او، می‌لرزید . . . زهرا می‌دوید تا نا آن قبر شریف رود و درو گردد، و از آن غایت حاسر مدد گیرد پدرم یا رسول الله **عَاشَا لِقَبْرِ مُحَمَّدٍ** بعد از توار پسر خطاب و فرزندان بی‌حقافه چه ها که دیدیم ۴۱۰۰

همور سحش به آخر برسیده بود که دلها اراندوه او کوفته و دیدگان بر او سرشک همی‌بارید، مردانی از ان میان ما خود حدیث می‌کردند که ای‌کاش می‌توانستند دیدن پای خود را شکفته و در حقنای زمین پنهان کردند . . .

( امینی گوید ) مراجعه کتیه به : الامامة والسياسة ۱۳۱، تاریخ طبری ۱۹۸۳  
العقد الفريد ۲۵۷۲، تاریخ ابی الفداء ۱۶۵۱، تاریخ ابن شعبه در حوادث سنه ۱۱  
شرح ابن ابی الحدید ۱۹۲ .



۶- می گوید : راضیان امامت زن را جائز می دانند و به پیشوائی چنین در  
شکم مادرش معتقدند<sup>۱</sup>.

پاسخ - ما نمی دانیم وقتی این مرد می خواست این جمله را بنویسد و یا هنگام  
نوشتن سایر فتاوای بی مددکش ، به هیچ کدام از کتب کلام و عقائد شیعه و مخصوصاً  
آنچه در مبحث امامت نوشته اند ، مراجعه کرده است ، و آیا در کدام يك از آنها این  
نسبت دروغین را دیده بلکه حاضریم فروتر آمده بگوئیم آیا يك نفر شیعه هر چند  
از جهال و عوام باشد تا چه رسد به علمای آنها این اقترای بزرگ را پذیرفته است و  
در کتاب و نوشته خود آورده است ؟

شیعه امامیه ، به این عقیده معروف است که امامت را در دوازده نفر مرد منحصر  
می داند و زن در بین آنها نیست و خارج از این تعداد معین کسی را به امامت قبول  
ندارد فرقه های دیگر شیعه مانند « زیدیه » ، « اسماعیلیه » ، و حتی فرق منقرض  
شده آنها مانند کیسانیه ، و دیگران ، امامت را تا اشخاص معینی می رسانند که آنها  
نیز همه مرد اند ، مگر آنچه شهرستانی در ملل و نحل از خود ساخته : که درباره فاطمه  
دختر امام هادی ، اختلاف شده ، و به همین زودی ثابت خواهیم کرد که اصولاً چنین  
فاطمه ای وجود خارجی نداشته و امام هادی دختری به این نام و نشان از خود باقی  
نگذاشته است . اگر امامیه با امامت زنی موافق بود ، با آن فضائل و کمالاتی که در  
فاطمه زهرا علیها السلام خبر دارد ، از آن بزرگوار تجاوز نمی کرد ، ولی نسبت به شخص  
فاطمه زهرا نیز شیعه قائل به امامت نیست .

این مطالب پیش همه شیعیان معروف است ولی این مرد به آنها هیچ توجه نکرده و هنگام تألیف کتابش حتی احتمال نمی داده است که در نسلهای آینده کسی که اهل تحقیق باشد به دنیا بیاید و مشت او را باز کند، و مردی را بر حقیقت امر واقف سازد، از این رو بی‌مهابا تهمت می زند و از روز حساب و رسوایی قیامت که در پیش دارد نمی هراسد.

کاش من می دانستم وقتی از او پرسند از چه موفی، شیعه امامت جنین را پذیرفته است، او چه پاسخ می گوید؟ کدام شیعه‌ای به امامت جنین که هنوز از شکم ما در بیرون نیامده قائل شده است؟ و این کدام جنین است که شیعه، به امامتش عقیده‌مند شده‌اند؟ چه کسی آن را برای او نقل کرده؟ و از او چه کسی آن را شنیده است؟ بلی حقیقت این است که: «اهریمنان الهام بخش دوستان خویشند».



۷ - می گوید: دوسنی پیغمبر (ص) نسبت به کسی، فضیلتی برای او به حساب نمی آید، زیرا پیغمبر عمویش را هم که کافر بوده، دوست می داشت (ص ۱۲۳) و در ص ۱۲۴ می گوید:

هر چند رسول خدا، ابوطالب را دوست می داشت ولی خداوند او را از این دوستی بهی کرد، و دشمنی اش را بر او واجب گردانید.

پاسخ - پیغمبر با همه اسرار و تأکیدی که نسبت به مسئله رحم داشت، کفر را هر چند پیوند خویشاوندی قوی باشد مانع آن نمی دانست، از این رو بر ابولهب خشم گرفت و علناً از او میزاری جست و میزادی خود را از او در یک سوره مستقل اعلام کرد. و بند اسارت را از عمویش عباس دیسر عمویش عقیل برنگرفت مگر وقتی که آنان آشکارا نظاهر به اسلام کردند با این حال حکم فدیة را بر آنها جاری ساخت و میان دخترش زینب که مسلمان شده بود و همسرش ابی‌المص که کافر بود در تمام

مدنی که او به کفر خود ادامه می داد جدائی افکند تا وقتی که او نیز اسلام آورد و سلامت یافت .

از این رو محبت پیغمبر به اشخاص تنها به خاطر ایمان ثابت آنان ، و رسوخ کلمه حق در قلوبشان بوده ، و دوستی پیغمبر نسبت به کسی نشانه نفوذ دین در قلب او و آراستگی او به زیور اخلاص و یقین است . و این جمله پیوسته دلیلش را خود همراه دارد و ارتکازی اذعان و قلوب است ناجائی که « این حزم » خود بر افضلیت عایشه بعد از رسول خدا ﷺ در امت به حدیث مرثیه مبنی بر اینکه پیغمبر به او فرمود : « تو محبوب ترین مردمی نزد من » ، استدلال می کند .

در باره ابوطالب ، وی در آغاز محبت پیغمبر را نسبت به او پذیرفته و ما او را در این امر تصدیق می کنیم و معتقدیم این خود فضیلتی بسیار ممتاز است و چه فضیلتی از آن برتر می تواند باشد .

اما ادعای اینکه پیغمبر بعد از آن ، محبت خود را تحریم کرده و خداوند او را از این محبت نهی و توبیخ کرده و امر به دشمنی با او فرموده است ؟ این چیزی است که هیچگونه دلیل و شاعدی بر آن در دست نیست ، و آیا این شخص چگونه به خود اجازه می دهد عمل پیغمبر را میان دو روز ( قبل از آمدن نهی و بعد از آن ) ، فرق بگذارد ؟ آیا او می تواند بگوید چند روزی پیغمبر به ابوطالب خشم و کین ابراز کرده است ؟ آیا می تواند سالی که پیغمبر او را ترک گفت و دشمنی اش را بر دیگران واجب دانست تعیین کند ؟

تاریخ از این سخنان ، خالی است بلکه حدیث و سیره پیغمبر به ما نشان می دهد آن حضرت تا وقتی ابوطالب جهان را بدرود گفت ، از او جدا نشد و آنگاه که از دنیا رفت ، پیغمبر ماتمزه به سوگ او پرداخت و به علی فرمود : برو او را غسل بده کفن کن ، به خاکش بسیار که خدایش او را آمرزید و مشمول رحمتش ساخت و علی

اورا به این اشعار رثا گفت :

أَيُّهَا طَالِبُ عَصَةِ الْمُسْتَجِيرِ وَغَيْثِ الْمَعُولِ وَكَوْرِ الظُّلُمِ  
لَقَدْ هَدَيْتَنَّا أَهْلَ الْجَنَّةِ فَصَلِّ عَنْكَ وَلِيَّ النِّعَمِ  
وَلَقَدْ رَجَعْنَا ضَوَاءَهُ فَقَدْ كُنْتَ لِلطَّاهِرِينَ خَيْرَ عَمٍّ

«ای ابوطالب تو ، پناهنده ات را پناهی و برای اراضی خشک ، باران رحمت ،  
و برای تاریکیها نوری» .

«فقدان تو فرشتگان را لرزاید و رسول خدای بر تو درود فرستاد» .  
« خداوند با رضا مندی ملاقات را پذیرفت زیرا تو بهترین هم برای پیامبر  
بودی » .

کسی که بخواهد بر احوال بزرگ ابطلح حضرت ابوطالب ، واقف گردد ، باید  
به کتاب علامه مرزنجی شافعی و تلخیص آن به نام «اسنی المطالب» اثر عالم بزرگ  
شافعی سید احمد زینی دحلان مراجعه کند<sup>۱</sup> .



۸- میگوید: راضیان آیه: «وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا  
وَأَسِيرًا»<sup>۲</sup> را به علی (رضی الله عنه) تأویل می کنند ، و این تأویل نزد ما مورد قبول  
نیست زیرا شمول و ظهور آیه ، هر کس که اطعام طعام کند می گیرد (۱۴۶/۳ الفصل).  
پاسخ - کسی که به شیوة استدلال مسخره و مضحک این مرد واقف گردد  
می تواند دروغ پردازیهای دیگرش را نیز دریابد . او گمان کرده به مجرد نسبت  
تأویل به راضیان دادن و آن را دروغ و نادرست خواندن ، در ارزش حدیثی که  
ذیل آیه شریفه رسیده ، منقصی وارد ساخته است . در حالیکه او خود می داند

۱ - تذکره سبط ۶ .

۲ - بحث در باب ایمان ابوطالب در جلدهای ۷ و ۸ القدر مفصلا خواهد آمد

۳ - سورة انسان : ۸ .

گروه بسیاری از پیشوایان تفسیر و حدیث، آن را روایت کرده و در کتب حدیث خود ثبت کرده‌اند، و اگر عذر نادانی و بی خبری از آن حدیث است، این خود مصیبت بزرگی است.

حافظ «ابو محمد عاصمی» کتابی در دو جلد به نام «زین الفقی در تفسیر سوره حل آئی» تدوین کرده کتابی بزرگ، مجلل و پر عطر، که نشانه فضل نویسنده و گسترش اطلاعات، حدیث شناسی او، و نمودار قدرت کامل او در علم کلام و تحقیقات مذهبی است. هر چند در گوشه و کنار آن اشتباهاتی متناسب با مذهب خود و روش ملّتی دارد.

شاید هم «ابن حزم» فکر کرده او نیز رافضی است و حرفش مورد قبول نیست؟ و یا می گوید او شرائط صحت حدیث را نمی داند؟ یا معتقد است هر چیزی موافق رافضیان باشد هر چند با صحیح ترین اسانید نقل شود، مورد قبول نیست؟ در هر صورت حدیث ذیل آیه را، این عده نقل کرده‌اند:

۱- «ابو جعفر اسکافی» متوفی ۲۴۰، او در رساله‌ای که در ردّ جاحظ نوشته گوید: ما مثل امامیه نیستیم که هوا داری از اشخاص، ما را به انکار مسائل مسلم وادارد، بلکه به عکس ما تردید نداریم که احدی از صحابه پیغمبر برتر از علی بن ابیطالب نمی باشد، اما دیگر چیزها را منکر نیستیم.... (ما آنجا که گوید): اما اتفاق علی، متناسب با حال و وضع درویشی اش بود، و او کسی است که در راه خدا مسکین و یتیم و اسیر را غذا داد و در باره او و همسر و دو فرزندانش يك سوره کامل نازل گردیده است.

۲- «حکیم ابو عبدالله محمد بن علی ترمذی» که تا سال ۲۸۵ در قید حیات بوده آن را در کتاب خود، «نوادیر الاصول» ص ۶۴ آورده است.

۳- «حافظ محمد بن جریر طبری» متوفی ۳۱۰، آن را در علت نزول سوره

هل ائني نقل کرده چنانکه در « الکفایه » آمده است .

۴ - « شهاب الدین ابن عبد ربّه » مالکی متوفی ۳۲۸ در « عقد الفرید »  
۴۲۳ - ۴۷ حدیث احتجاج مأمون خلیفه عباسی را بر چهل نفر از دانشمندان یاد  
کرده و در آنجا می گوید :

مأمون گفت : یا اسحاق آیا قرآن می خوانی ؟ گفتم بلی گفت : برای من بخوان  
هَلْ أَلِیْ عَلَى الْإِنْسَانِ حَبْنٌ مِنَ النَّفْرِ لَمْ یَكُنْ فَمِنْکُمْ مَذْکُورًا .

من خواندم تا رسیدم به

وَقَفَرْتُمْ مِنْ نَآئِبِ کَانَ مِزَاجُهَا کَالْفُورِ .

تا قول خدای تعالی :

وَ یُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْکِینًا وَ یَتِیمًا وَ أَسِیرًا .

مأمون گفت اجازه بده آیا در باره چه کسی این آیات فرود آمده ، ؟ گفتم :  
در باره علی . گفت : آیا تو می دانی وقتی علی مسکین و یتیم و اسیر را اطعام میکرد .  
إِنَّمَا نُطْعِمُکُمْ بِرُوحِهِ اللَّهِ گفت : ؟

و آیا شنیده ای خدا در قرآن کسی را توصیف کند چنانکه از علی توصیف  
کرده است ؟ . گفتم : نه . گفت : راست گفتم ، زیرا خدای بزرگ سیرت و احوال  
علی را میداند . ای اسحاق آیا تو آن ده نفر ( عشره مبشره ) را از اهل بهشت  
می دانی ؟ گفتم : بلی یا امیر المؤمنین ، گفت : آیا اگر کسی بگوید بخدا قسم  
نمی دانم این حدیث صحیح است یا نه و نمی دانم آیا پیغمبر آن را گفته است یا نه ،  
آیا نزد تو کافر است ؟ گفتم پناه می برم به خدا ؟ گفت : اگر او بگوید من نمی دانم  
آیا این سوره از قرآن است یا نه آیا کافر است ؟ گفتم : بلی . گفت ای اسحاق ! به  
نظر می رسد میان این دو کسی فرقی هست .

۵ - « حاکم ابو عبدالله نیشابوری » متوفی ۴۰۵ در مناقب فاطمه علیها السلام این آیه

را آورده ، چنانکه در کفایه آمده است .

۷- «حافظ ابن مردویه ابوبکر اصفهانی» متوفی ۴۱۶ در تفسیرش از گروهی حکایت کرده ، و آلوسی در «روح المعانی» پس از نقل از او ، گفته است : این خبر مشهور است .

۸- «ابو اسحاق ثعلبی» متوفی ۴۲۷ یا ۴۳۷ در تفسیر خود «کشف البیان» .

۹- «ابوالحسن واحدی بيشابوری» متوفی ۴۶۸ در تفسیرش به نام «الْبَسِيطُ وَ اسباب النزول» ۳۳۱ .

۱۰- «حافظ ابوعبدالله محمد بن فتوح ازدي الدلسی» مشهور به حیدری متوفی ۴۸۸ «در فوائدش» این حدیث را ذکر کرده است .

۱۱- «ابوالقاسم زمخشری» متوفی ۵۳۸ در «کشاف» ۵۱۱۲ .

۱۲- «اخطاب الخطباء» خوارزمی متوفی ۵۶۸ در «مناقب» ۱۸۰ .

۱۳- «حافظ» ابوموسی مدنی ، متوفی ۵۸۱ در «الذیل» چنانکه «الاصابه» نقل کرده است .

۱۴- «ابوعبدالله فخر الدین رازی» متوفی ۶۰۶ در تفسیرش ۲۷۶۸ .

۱۵- «ابوعمرو عثمان بن عبدالرحمن» معروف به ابن صلاح شهرزوری شریانی متوفی ۶۲۳ ، بر طبق نقل «الکفایه» .

۱۶- «ابوسالم محمد بن طلحه شافعی» متوفی ۶۵۲ در «مطالب السؤل» ۳۱ . او پس از ذکر حدیث ، گوید : امام ابوالحسن علی بن احمد واحدی و غیر از او ائمه تفسیر ، این حدیث را روایت کرده اند ، آنگاه گفته است : چه عبادتی از این بهتر و چه منقبت و فضیلتی بالاتر از اطعام طعام ، یا نیاز شدید نسبت به آن ، می توان یافت و هرگاه چنین نبود ، این داستان تا این درجه عظمت پیدا نمی کرد و ارزشش بالا نمی گرفت و خدای بزرگ در باره آن به رسولش آیات قرآن فرو نمی فرستاد . و او را شعری است که در صفحه ۸ کتابش آورده :



هُمُ الْعُرْوَةُ الْوُثْقَى لِمُعْتَصِمٍ بِهَا      مَنَاقِبُهُمْ جَاءَتْ بِوَحْيٍ وَ إِتْرَالٍ  
مَنَاقِبُ فِي الثَّوَرِ وَ سُورَةٍ هَلْ أَكْبَى      وَفِي سُورَةِ الْأَحْزَابِ يَحْفَرُهَا الثَّالِي  
وَهُمْ أَهْلُ بَيْتِ الْمُصْطَفَى قِيَادُهُمْ      عَلَى النَّفْسِ مَقْرُوضٍ بِحُكْمٍ وَ إِسْجَالٍ

آنان برای کسی که بدانها متوسل شود ، دستاویزهای محکم اند که مناقبشان از راه وحی و الهام رسیده است :

مناقب و فضائلی که در سوره شوری و هل ائی و احزاب ، تلاوت کنندگان قرآن میشوند .

آنان اهل بیت مصطفی می باشند و دوستی آنها به حکم الهی در منشور قرآن الزامی است .

۱۶- ابوالمظفر «سبط ابن جوزی حنفی» متوفی ۶۵۴ ، در «تذکره» خود از طریق بغوی ، ثعلبی آنرا نقل کرده ، و برجش ابن جوزی که آن را در ردیف حدیثهای معمول می شمرده ، ایراد گرفته و پس از آنکه سندش را از ضعف پیراسته ، گوید : من از سخن جدم و از انکاری که او از این حدیث کرده در شکفتم .

و در کتاب «المنتخب» گوید : ای دانشمندان علم دین ، آیا می داید چرا علی و فاطمه اینار کردند ، و اجازه دادند آن دو کودک حسن و حسین (ع) با وجود گرسنگی ، اینار کنند ؟

آیا رمز این مطلب بر آنان پوشیده بود ؟ این کار نسبت به آن دو کودک دلیلی نداشت مگر که قبلاً پیروی شکیب آنها را آزموده باشند ، و گرنه شاخسارهای درخت رحمت الهی و یاره های تن فاطمه و حوجه های اردک شناور ، را این چنین آزرده نمی ساختند .<sup>۱</sup>

۱۷- عزالدین عبدالحمید «مشهور به ابن ابی الحدید معتزلی متوفی ۶۵۵ در شرح «نهج البلاغه» ۲۵۷۳ .

۱- ما اینکه میدانیم در محله پیش تصحیح بوجود آمده ولی ما امام را در ترجمه رعایت کردیم .

۱۸- حافظ «ابوعبدالله کنجی» شافعی متوفی ۶۵۸ در «الکفایه» ۲۰۱، وی پس از ذکر حدیث گوید: حافظ ابوعبدالله حیدری در فوائدها چنین روایت کرده و ابن جریر طبری در سبب نزول هل اتی از این گسترده تر، روایت کرده است.  
من شنیدم امام حافظ علامه «امو عمرو عثمان بن عبدالرحمن» معروف به ابن صلاح در درس تفسیر سوره هل اتی این حدیث را مطرح و درباره آن گفته است: این سائلان فرشتگان خدای رب العالمین بودند و منظور از آن امتحانی برای اهل بیت پیغمبر ﷺ بود.

و در مکه از شیخ حرم بنیر تبریزی در درس تفسیر شنیدم که می گفت: سائل اول جبرئیل، و سائل دوم، میکائیل و سائل سوم، اسرافیل بوده است.

۱۹- «قاضی» ناصرالدین بیضاوی متوفی ۶۸۵ در تفسیر خود ۵۷۱/۲.

۲۰- حافظ «محب الدین طبری» متوفی ۶۹۳ در ریاض النضره ۲۰۷/۲-۲۲۷ و در آنجا گوید: این عقیده حسن و قتاده نیز می باشد.

۲۱- حافظ «ابو محمد بن ابی حمزه از دی اندلسی» متوفی ۶۹۹ در «بهجة النفوس» ۲۲۵/۳.

۲۲- حافظ الدین نسفی «متوفی ۷۰۱ یا ۷۱۰ در تفسیری که در حاشیه تفسیر خازن ۴۵۸/۳ دارد در سبب نزول آیه، حدیث را روایت کرده و دیگر چیزی بر آن بیفزوده است.

۲۳- شیخ الاسلام «ابو اسحاق حموی» متوفی ۷۲۲ در «فرائد السمطين».

۲۴- «نظام الدین قمی یشابوری» در تفسیرش که در حاشیه طبری ۱۱۲/۲۹ دارد، و در آنجا گوید: واقدی در «البیضة» و زمخشری در «کشاف» حدیث را ذکر کرده اند و مورد اتفاق امامیه است که تمام این سوره، درباره اهل بیت پیغمبر (ص) مخصوصاً آیات مورد بحث، تارل گردیده است، آنگاه حدیث اطعام طعام را نقل کرده، گوید. روایت شده سائل در این شبها، جبرئیل بود. و بدین وسیله می خواسته، آنها را به اذن خداوند، بیارماید.

۲۵- «علاء الدین علی بن محمد خازن بغدادی» متوفی ۷۴۱ در تفسیرش ۳۵۸۴  
اول اشاره به نزول آیات در ماره علی علیه السلام کرده ، آنگاه حدیث را نقل نموده سپس  
گوید : می گویند آیه نسبت به هر کسی که اطعام طعام کند ، عمومیت و شمول دارد  
برای تضمین این قول اولاً استناد به «قیل» ( = گفته شده ) داده و نامی از قائل به  
میان نیاورده است . ثانیاً شمول آیه از نظر مفهوم منافاتی با انحصار مصداقش در  
امیرالمؤمنین علیه السلام ندارد .

۲۶- قاضی «عبد ایچی» متوفی ۷۵۶ در «المواقف» ۲۷۸۳ .

۲۷- حافظ «ابن حجر» متوفی ۸۵۲ در «الاصابه» ۳۸۷۴ حدیث را از طریق  
ابی موسی در «الدلیل» نقل کرده و تعلیمی در تفسیر سوره «هل اتی» نقل از مجاهد از  
ابن عباس آن را آورده است .

۲۸- حافظ «جلال الدین سیوطی» متوفی ۹۱۱ در «الدر المنثور» ۲۹۹۶ از  
طریق ابن مردویه .

۲۹- «ابو سمود صمدی محمد بن حنفی» متوفی ۹۸۲ در تفسیرش در حاشیه تفسیر  
رازی ۳۱۸۸ .

۳۰- شیخ «اسماعیل بررسی» متوفی ۱۱۳۷ در تفسیر «روح البیان» ج ۱۰  
ص ۲۶۸-۲۶۹ .

۳۱- «شوکانی» متوفی ۱۱۷۳ در تفسیر خود به نام «فتح القدیر» ۳۳۸۵

۳۲- استاد «محمد سلیمان محفوظ» در کتاب «اعجب ما رأیت» ۱۰۱ . و گفته  
است این حدیث را اهل تفسیر روایت کرده اند .

۳۳- سید «شبلینجی» در «نور الأجاس» ۱۲-۱۳ .

۳۴- سید «محمود قر اغولی بغدادی حنفی» در «جوهره الکلام» ۵۶ .

متن حدیث :

ابن عباس (رضی الله عنه) گوید : حسن و حسین بیمار شدند رسول خدا (ص)  
با جمعی از یاران عیادتشان کرد ، همراهان پیغمبر گفتند یا ابا الحسن خوبست برای

فرزندان نذری کنی . علی و فاطمه و کنیزشان فضا اندر کردند هر گاه دو فرزندشان از بیماری بهبود یافتند ، سه روز پیایی روزه بدارند . چون از بیماری بهبودی یافته ، بستر را ترك گفتند ، علی از شمعون خیبری یهودی سه صاع ( کاسه ) جو ، دام گرفت ، فاطمه يك صاع آن را آسیا کرد و به كمداد ( روزه داران ) پنج قرص نان طبخ نموده ، هنگام افطار در مقابل آنان نهاد تا افطار کنند ، ناگاه سالی بر در خانه ایستاده ، گفت :

اَللّٰمُ عَلَیْكُمْ بِمَا اَهْلَ بَيْتِ مُحَمَّدٍ یَسْكُنُ مِنْ مَسَاكِنِ الْمُسْلِمِیْنَ اَطْعَمُوْنِیْ  
اَطْعَمْتُمُ اللّٰهَ مِنْ مَوَائِدِ الْجَنَّةِ :

« درود بر شما ای خاندان محمد ، بینوایی از بینوایان مسلمینم مرا اطعام کنید خداوند شما را از غذا های بهشتی اطعام کند » .

در این موقع همه ، نانهای خود را به او دادند و چیزی جز آب نه چشیده ، شب را روزه دار صبح کردند ، وقتی روز دوم را به آخر رساندند ، نانها را در برابر خود نهاده بودند که یتیمی بر در خانه ایستاد ، باز او را بر خود مقدم داشتند و روز سوم اسیری بر آنها وارد شد و مانند روزهای قبل با او نیز رفتار کردند ، چون صبح ( روز چهارم ) فرا رسید ، علی ( رضی الله عنه ) دست حسن و حسین را گرفت و متوجه رسول خدا ﷺ شده هنگامی که پیغمبر آنها را دید مانند جوجه ای که از تنم بیرون آمده باشند ، از شفت گرسنگی بخود می لرزد ، گفت :

مَا اَلَفْتُ مَا یَسُوُوْنِیْ مَا اُزِیْیْتُمْ :

« من ناچه حد ناراحت می شوم که شما را بدین حالت بنگرم ؟ »

آنگاه برخاست و با آنها بیرون رفت ، فاطمه را در محراب عبادتش دید ، شکم پریش چسبیده و حلقه ها ، در گودی چشم فرو رفته ، او را این منظره بسیار ناگوار آمد . ناگاه جبرئیل فرود آمده ، گفت بگیر این را ای محمد ! ترا از ناحیه اهل بیت

گوارا باد : پس سوره را بر او فروخواند .  
این تعبیر گروهی از بزرگان نامبرده بود ، تعبیرهای دیگری در این حدیث  
رسیده که از ایراد آنها صرف نظر می‌کنیم .



۹- می‌گوید : پیغمبر (ص) فرمود :

اگر من کسی را به دوستی خود می‌گیرم ، در دوستی خود ابوبکر را بر  
می‌گزیدم ولی او برادر من و صاحب من است . و این مطلبی است که جز آن  
درست نیست اما برادری طی ، جز با سهل بن حنیف با دگر کس ، صحیح نیست .

پاسخ - من نمی‌خواهم درباره حدیثی که عقیده به صحتش دارد ، ایرادات خود  
را مطرح سازم ، و یا در صدور آن ، مناقشه کنم ، یا ایرادی را که عمر بن الخطاب  
به حدیث « کتف و دواة » وارد ساخت ، بیاورم زیرا که هر دو حدیث بر طبق گواه  
« صحیحین » در بیماری وفات پیغمبر (ص) صادر شده است ؛ و نیز نمی‌خواهم ، سخن  
ابن ابی الحدید را در شرح نهج البلاغه ۱۷۳ که گفته است : این حدیث مجعول  
است و طرفداران ابوبکر آن را در مقابل حدیث اخاء ساخته‌اند بگویم .

من در مفاد حدیث ، نیز بسط سخن نمی‌دهم . و آنچه را این قتیبه در تأویل  
مختلف الحدیث ۵۱ گفته ، نمی‌گویم . کلام این قتیبه چیست و از آن چه مستفاد  
می‌شود ؟ او می‌گوید مقصود از برادری در این حدیث ، برادری عمومی اسلامی است  
که در این آیه :

«إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ»

آمده است ، نظیر روایتی که از پیغمبر وارد شده که نه صر فرمود : یا اخی  
ای برادر<sup>۱</sup> و به رید فرمود : أنت اخوتنا تو برادر هائی<sup>۲</sup> ، و به اسامه فرمود : یا

۱- ربانی النضره ۶۲۲

۲- خصائص نسائی ۱۹.

اخى<sup>۱</sup> و در تعبیر بخاری، مسلم و ترمذی تفسیر این برادری آمده است آنجا که فرمود:

لَوْ كُنْتُ مُتَّخِذًا عِلِيلًا لَأُتِّخِذْتُ أَبَا بَكْرٍ عِلِيلًا وَلَئِنْ أَخُوهُ الْإِسْلَامُ وَمَوْثِقُهُ.

(اگر کسی را بدوستی بر می‌گیریم ابوبکر بود ولی تنها برادری و دوستی

اسلامی است)

چنانکه منظور از دوستی‌ای که نفی شده دوستی به معنی خاص است و گرنه

دوستی عمومی که به قول خدای تعالی:

الْأَعْيَادُ يَوْمُنَا يَنْفَعُهُمْ يَنْفَعِي هُنَا إِلَّا لِمُتَّحِينَ<sup>۲</sup>

همه جا ثابت است. از این رو این برادری آن برادری به معنی خاص نیست

که در روزهای مواخات (پیمان برادری)<sup>۳</sup> با امر و وحی پروردگار بدان اشارت رفت

و بر مبنای همشکلی و هم ماندی میان هر دو نفر در درجات روانی صورت گرفته

است، آن برادری خاصی بود که ابابکر را با عمر، و عثمان را با عبدالرحمن عوف،

و طلحه را با زبیر، و ابی‌عبیده جراح را با سالم مولی‌ابی‌حذیفه، و ابی‌الدرداء را

با سلمان، و سعد بن ابی وقاص را با صهیب، و ابی‌ذر را با مقداد بن عمرو، و ابو

ایوب انصاری را با عبدالله بن سلام، و اسامة را با هند حبشام النبی، و معاویه را با

حباب مجاشعی، و فاطمه بنت النبی را با ام سلمه، و عایشه را با زن ابویوب،

آئین برادری افکند<sup>۴</sup> و علی را پیغمبر برای خودش ذخیره کرد در حالیکه می‌گفت:

سوگند به خدائی که مرا به حق فرستاده برادری تو را بتأخیر نیندازم مگر برای

۱- تاریخ ابن‌ساکر ۹۶.

۲- آیه ۶۷ از سوره ذخرف (برادران در آن روزیام دشمن‌اند مگر پر میرگاران).

۳- پیمان برادری دو نوبت: اولی قبل از هجرت و دومی بعد از آن به پنجماء اتفاق

افتاده.

۴- سیره ابن‌حشام، تاریخ ابن‌ساکر ۹۰، ۹۱، ۲۰۰، اسد الغابة ۲۲۲، مطالب

السؤل ۱۸، ارشاد الساری قحطانی ۶ ر ۲۲۷، شرح المواهب ۱ ر ۳۷۳.

خودم ، تو برادر منی ، و وارث علم من ، تو برادر منی ، و رفیق من ، تو برادر منی در دنیا و آخرت .

من هیچکدام از این سخنان را نمی گویم ، ولی می گویم تعجب از سبکسری و جهالت است که با انسان اجازه می دهد بگوید : غیر از حدیثی که من صحیح می پندارم حدیث دیگری صحیح است ، در حالیکه او مقاد حدیثش را یا نمی داند یا می داند و دوست می دارد مسلمانان را دانسته به جهالت بکشد و حدیثی را که همه امت اسلامی يك سخن آن را پذیرفته اند و در صحاح و مسابده شان آورده اند ، بر گردد و آن را نخطئه کند .

آیا فریفتگی به چیزی ابن طور آدمی را کور و کر می کند ؟

آیا آدمی ابن چنین ستمگر و نادان آفریده شده است ؟

برادری به معنی خاص که برای امیرالمؤمنین ثابت است یکی از امتیازات و افتخارات اوست و هر کس بعد از او آن را ادعا کند بر طبق حدیث صحیح که ذیلاً متعرض می شویم ، کذاب خواهد بود و این برادری بین یاران پیغمبر ، برای علی مانند لقبی معروف بود که در هر محفلی از آن یاد می شد ، و گفتگوهای اصحاب بدان فضیلت مشحون است و بارها بدان استدلال کرده و در اشعار معروفشان آن را گنجانیده اند . اگر بخواهیم پراکنده های این موضوع را در يك جا ، گرد آوریم ، خود کتابی بزرگ خواهد شد و ما گزیده آن را در اینجا ایراد می کنیم :



## سخنی پیرامون حدیث برادری پیغمبر (ص) با امیر المؤمنین (ع)

۱- رسول خدا (ص) میان اصحابش پیمان برادری افکند ، به این ترتیب که : ابا بکر را با عمر ، و فلان را با فلان ، برادر خواند . پس علی (رضی الله عنه) نزد او آمده گفت :

أَخَيْتَ بَيْنَ أَصْحَابِكَ وَلَمْ تَوَاضِعْ بَيْنِي وَبَيْنَ أَخِي :

و شما که بین یاران پیمان برادری افکندی میان من و هیچکس برادری برقرار نکردی ؟ پیغمبر ﷺ فرمود :

أَنْتَ أَهْلِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةُ ؟

دوئی برادر من در دنیا و آخرت .

سند این حدیث می رسد به :

امیر المؤمنین علی ، عمر بن الخطاب ، انس بن مالك ، زید بن ابی اوفی ، ابن عباس ، مندرج بن زید ، جابر بن عبدالله ، ابی ذر غفاری ، عاصم بن ربیع ، عبدالله بن عمر ابی امامه ، زید بن ارقم ، سمید بن مسیب .

مراجعه کنید جامع ترمذی ۲/۲۱۳ ، مصابیح بغوی ۲/۱۹۹ ، مستدرک حاکم ۱۴/۳ الاستیعاب ۲/۴۶۰ که در آنجا حدیث برادری را یکی از آثار محقق شمرده است و نیز تفسیر الوصول ، ۳/۲۷۱ ، مشکاة المصابیح حاشیه مرقاة ۵/۵۶۹ ، ریاض النضرة ۲/۱۶۷

صاحب ریاض النضرة در صفحه ۲۱۲ کتابش چنین گوید :

« بزرگتر دلیل عظمت مقام علی نزد رسول خدا ﷺ رفتار پیغمبر در مورد



برادری با اوست هنگامی که پیغمبر شروع کرد، هر کدام از اصحابش را با هم پایه و هم شکلش به پیوند تا جائیکه بین ابوبکر و عمر پیوند برادری برقرار کرد، علی را برای خودش ذخیره گذارد، و او را به خود اختصاص داد، آیا هیچ افتخار و فضیلتی می تواند با این فضیلت هم پایه گردد؟<sup>۱</sup>

و در تذکره از ترمذی نقل کرده که او صحت حدیث را تصدیق کرده است کفایة الکنهی ۸۲ و او گفته است این حدیث، حسن، عالی و صحیح است و اگر بخواهید مقام ثمر بن علی را نسبت به رسول خدا ﷺ بدانید... تا آخر آنچه از ریاض النضره نقل شد.

و نیز سیرة النبوة ابن سید الناس ۲۰۰۱ - ۲۰۳ و در اینجا تصریح شده که: این برادری قبل از هجرت بوده است سپس گوید: ابن اسحق گفته است: رسول خدا ﷺ میان اصحابش از مهاجر و انصار پیمان برادری افکند و گفت: هر دو نفر با هم در راه خدا برادر شوید. آنگاه دست علی بن ابیطالب را گرفت و گفت: هذا أخی، بدین ترتیب علی و پیغمبر خدا، دو برادر شدند.

و نیز تاریخ ابن کثیر ۳۳۵ و ۷، اسنی المطالب جزری ۹، المطالب السؤل ۱۸ در اینجا گوید: پس پیغمبر ﷺ پیمان برادری میان هر دو نفر آنها انداخت تا یاری همدیگر و همکاری نسبت به هم مرغیب شوند و هر کدام را برادر کسی قرار داد که در جهاتش در شکل و اندازه به او نزدیک تر بود.

سواعق ۷۳، ۷۵، تاریخ الخلفاء ۱۱۴، الاصابة ۵۰۷ و ۲، المواقف ۲۷۶ و ۳، شرح المواهب ۳۷۳ و ۱، طبقات شعرائی ۵۵۲ و ۲، تاریخ القرمانی در حاشیه کامل ۲۱۶ و ۱، السیرة العلویه ۲۳۱ و ۱، و حاشیه آن السیرة

۱- فرامد السطین باب ۲۰، التمول المهمة ۲۲، ۲۹، تذکرة السبط ۱۵، ۱۳

النبویه از زینبی دحلا ۳۲۵، کفایه الشنفطی ۳۳، الامام علی بن ابیطالب از استاد محمد رضا ۲۱، الامام علی بن ابیطالب از استاد عبدالفتاح عبدالقصد: عبدالفتاح گوید ۷۳: «اگر ابوبکر نسبت به پیغمبر وزیر صادق بود، همانا علی، سایه پیوسته ای برای او بود که هیچگاه از او فاصله نگرفت مگر وقتی که عهد او را می فرستاد تا دشمنانش را دیده مانی کند و مردانش را پیشاهنگه باشد، حتی در آغاز امر که رسول خدا شروع کرد، دولت جدید خود را تشکیل دهد و میان مهاجر و انصار مدینه رابطه برادری برقرار سازد، فراموش نکرد که برادری خود را تنها به علی اختصاص دهد نه دیگران. میان اصحابش که با او از خارج مدینه آمده بودند و یارانی که از اهل مدینه بودند و مهمانان خود را بادل و جان پذیرائی می کردند برادری برقرار کرد و علی را به عنوان برادر دینی خود برگزید. از طرح برادری خود با ابوبکر، عمر، حمزه شیر خدا و شیر پیغمبرش دریغ کرد ولی برای این برادری معنوی غیر از برادری هم خونی، جوانی را که تربیت شده دامنش بود انتخاب کرد و او را بر هر دوستی، دور، یا نزدیک، مقدم داشت».

در عین حال این مأخذ همه اتفاق دارند که پیغمبر (ص) پس ابوبکر و عمر پیمان اخوت برقرار ساخت و هیچگونه اثری از آثار پندار ابن حزم مبنی بر برادری ابوبکر با پیغمبر در آنها دیده نمی شود.

۲- زید بن ابی اوفی گوید: وقتی پیغمبر (ص) میان اصحابش پیمان برادری منعقد کرد، و بین عمر و ابوبکر برادری برقرار ساخت، (تا آنجا که گوید) علی گفت:

«وقتی دیدم جز من بایارات کردی آنچه را کردی، روحم می خواست پرواز کند و یستم بشکند، اگر این امر، از خشمی است که بر من گرفته ای، حق عتاب و بزرگی از آن تست، پیغمبر (ص) فرمود:

وَأَلْبَسِي بَعْضَهُ بِالْحَقِّ مَا أَخْرَجَكَ إِلَّا لِيَسْمَعَ، وَأَنْتَ مَيِّ جَمْتَرِي هَارُونَ مِنْ مُوسَى، فَخَيْرَ أَنَّهُ لَا يَبِيُّ بَعْدِي وَأَنْتَ أَحَبُّ وَوَلِيُّ مَيِّ:

«سوگند به خدائی که مرا به حق مبعوث گردانید ، من کار برادری تو را ناخیز  
نینداختم مگر به خاطر خودم . تو نسبت به من یاعلی مانند هارونی نسبت به موسی  
جز اینکه بعد از من پیغمبری نخواهد بود و تو برادر و وارث منی .  
علی پرسید یا رسول الله من از شما چه چیز را به ارث می برم ؟ پیغمبر فرمود :  
آنچه ابیای قبل از من ، ارث گذاشته اند . علی گفت انبیای پیش از تو چه ارث نهادند ؟  
فرمود کتاب خدا و سنت پیغمبرشان را . و تو وفاطمه دخترم در کاخ من در بهشت با  
من خواهید بود و تو برادر و رفیق منی ، آنگاه پیغمبر خدا (ص) این آیه را خواند :  
اِنِّیْ اَعْلٰی صُلٰی سُرِّرَ مَعَهَا بِلَهْنٍ ۱ .

این متن حدیث را در مناقب احمد حنبل ، الریاض النضرۃ ۲/۲۰۹ ،  
تاریخ ابن عساکر ۶/۲۰۱ ، تذکرۃ السبط ۱۴ با اعتراف به صحتش و  
اینکه مراد واثق همه مورد وثوقند ، کنز العمال ۶/۳۹۰ ، کفایۃ الشنقیطی  
۳۵ ، ۳۴ ، می یابید .

۳ - جابر بن عبد الله و سعید بن مسیب گویند : رسول خدا (ص) میان اصحابش  
پیمان برادری بست ، ابوبکر و عمر و علی باقی ماندند پیغمبر ابوبکر و عمر را برادر  
ساخت و علی را فرمود :  
اَنْتَ اَخِیْ وَ اَنَا اَخُوکَ فَاَنْتَ لَکَ اَحَدٌ فَعَلَ اَنَا هَذَا لَیْ وَ اَخُو رَسُولِ اللّٰهِ  
لَا یَنْتَهَبُهَا بِعَدُوِّکَ اِلَّا کُفْرًا ؛

« تو برادر منی و من برادر تو ، اگر کسی منکرت شد ، بگو من بنده خدا و  
برادر رسول اویم و اگر این برادری را جز تو هر کس ادعا کند کذاب است .

این روایت در مناقب احمد ، تاریخ ابن عساکر ، کفایۃ الکنجی ۸۲ ، ۸۳ ،  
تذکرۃ السبط ۱۴ آمده است ، در آنجا به صحت حدیث اعتراف کرده و بر جدش که  
سند آن را ضعیف پنداشته ، اعتراض کرده است ، المرقاة فی شرح المشکاۃ ۵/۵۶۹ ، در تعبیر

امیر المؤمنین و علی بن مرتضی است که: پیغمبر فرمود: من ترا برای خودم گذاردم تو برادر منی و منهم برادر تو، هرگاه کسی با تو در مقام استدلال برآمد بگو من پندۀ خدا و برادر رسول خدایم هر کس بعد از تو آنرا ادعا کند سخت دروغگو است کنز العمال ۱۵۴: ۳۹۹ نقل از حافظ ابی علی در مستندش.

۴ - محمد بن اسحاق گوید: رسول خدا میان اصحابش از مهاجر و انصار عقد برادری برقرار کرد و در آنچه به ما رسیده فرمود: «و به خدا پناه می برم چیزی را که نگفته است بر او بندم. كَأَخَوِّ فِي اللَّهِ أَخَوَيْهِ» هر دو نفر با هم برادر شوید. آنگاه دست علی بن ابیطالب را گرفت و گفت: هَذَا أَخِي در نتیجه رسول خدا که سید المرسلین، امام الملتقی و رسول رب العالمین است و احدی به عظمت و بزرگی مقام او در بین بندگان خدا نیست، با علی بن ابیطالب رضی الله عنه برادر شدند.

این حدیث را ابن هشام ۱۲۳: ۱، تاریخ ابن کثیر ۳: ۲۶۶، سیرة حلبیة ۱۰۱: ۲ الفتاوی العبدیة ۳۲، نقل کرده اند.

۵ - امیر المؤمنین (ع) گوید: پیغمبر اکرم (ص) به من فرمود: تو برادر، همراه و رفیق منی در بهشت.

مدرك این حدیث تاریخ خطیب ۱۲: ۲۶۸، و کنز العمال ۶: ۴۰۲ است.

۶ - امیر المؤمنین (ع) فرمود: رسول خدا بین عمر و ابابکر و بین حمزه بن عبدالمطلب و بین زید بن حارثه و... و بین من و خودش، پیمان برادری افکند. این حدیث را خلیعی، در الخلیعات، و سمید بن منصور، در سنن خود بنقل کنز العمال ۶: ۳۹۶ نقل کرده اند.

۷ - ابن عباس در ضمن حدیثی آورده: پیغمبر (ص) به علی رضی الله عنه: فرمود: أَنْتَ أَخِي وَصَاحِبِي: تو، یار من برادر و رفیقی.

مسند احمد ۱: ۲۳۰، استیعاب ۲: ۴۶۰، امتاع مفریزی ۳۴۰ کنز العمال

۸ - اسماء بنت عمیس گوید : شنیدم پیغمبر (ص) می گفت : «یا خدا یا من آنچه را برادرم موسی گفت ، میگویم : خدا یا برای من وزیری از خاندانم که برادرم علی باشد قرار ده ، پشتم را به او محکم ساز و او را در کارهایم شریک کن تا هر دو ترا بسیار تسبیح گوئیم و یادت را بسیار متذکر شویم ، این تویی که بحال و کار ما روشنی» .

منافق احمد بن حنبل ، ریاض النضرة ۱۶۳۲ .

۹ - ابن عباس در حدیث محاجه خود با مرد شامی که حدیث پر فائده و طولانی است در قسمتی از آن گوید : پیغمبر به ام سلمه فرمود : آیا تو او را می شناسی ؟ گفت : بلی او علی بن ابی طالب است ، پیغمبر فرمود : بلی این علی است که گوشت او به گوشت من و خونت به خون من پیوسته و نسبت او به من مانند نسبت هارون به موسی است با این تفاوت که پس از من پیغمبری نخواهد آمد ، ای ام سلمه این علی ، سیدی بزرگوار است ، او مایه امید مسلمانان ، امیر مؤمنان و جایگاه سرّ من و علم من است ، او تنها دروازه ای است که برای رسیدن به من باید به او پناه برد ، او وصی پس از من بر خاندان من و یکن است من است و اوست برادر من در دنیا و آخرت و هو اخی فی الدنیا و الآخرة .

این حدیث در المعاصن و المساوی ۳۱۹ آمده و حدیث ام سلمه به تعبیر دیگر در ۲۸۵ این کتاب با ماخذش گذشت .

۱۰ - در حدیث آغاز دعوت اسلام ، سخن پیغمبر (ص) به علی (ع) را بیان

کردیم که فرمود :

أنت اخی و وصی و خلیفتی من بعدی

مراحمه کنید به ۲۷۹ - ۲۸۵ متن همین کتاب .

۱۱ - ادریس طبری سخن پیغمبر (ص) را در روز غدیر خم نقل کردیم که فرمود :

«ای مردم همانا علی بن ابیطالب برادر ، وصی و خلیفه من است» و گفتار او که فرمود :

«ای گروه مردم ، این برادر من ، وصی من ، حافظ علوم من و جانشین من بر کساست

که بمن ایمان آورده باشند ، ج ۲۸۲ ترجمه همین کتاب .  
و از سخن نویری که در ۲۰۵۲ همین کتاب بدان اشارت رفت معلوم میشود:  
موسوع برادری پیغمبر ( ص ) با علی در روز غدیر در اعصاری پیشین معروف بوده  
است .

۱۲ - جابر بن عبد الله انصاری گوید پیغمبر ( ص ) : فرمود :

مَنْ تَوَلَّى عَلِيَّ بِحَبَابِ الْجَنَّةِ : لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ، مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ ، وَأَخُو رَسُولِ اللَّهِ  
فَبَلَّ أَنْ يَخْلُقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِأَقْنَى عَم .

از دوهزار سال قبل از خلقت آسمانها و زمین بر در بهشت نوشته شده : خدای  
جز الله نیست ، محمد رسول خدا و علی برادر رسول خدا است .

مناقب احمد ، تاریخ خطیب ۳۸۷۲ ، ریاض النضرة ۱۶۸۲ ، تذكرة السبط  
۱۴ ، مجمع الزوائد ۱۱۱۹ ، مناقب خوارزمی ۸۷ ، شمس الاخبار ۳۵ نقل از مناقب  
الفقیه ابن المغازلی ، كنز العمال ۳۹۹۶ از ابن عساکر ، فیض القدیر ۳۵۵۴ ، كفاية  
الشفیعی ۳۴ ، مصباح الظلام ۵۶۲ نقل از طبرانی .

۱۳ - امیر المؤمنین ( ع ) فرماید : پیغمبر مرا صدا زد من در پناه دیواری  
آرمیده بودم با پای مبارکش بمن اشاره کرده فرمود : برخیز ، بخدا سوگند من ترا  
راضی می کنم ، تو برادر من و پدر فرزندان منی که بر طبق سنت من می جنگی .  
مناقب احمد ، ریاض النضرة ۱۶۷۲ ، السواقی ۷۵ ، كنز العمال ۴۰۴۶ ، كفاية  
الشفیعی ۲۴ .

۱۴ - مخدوج بن زید ذهلی گوید : پیغمبر ( ص ) به علی فرمود : د آبا  
للی دایی یا علی اول کسی که روز قیامت سوی من فرا خوانده می شود . . . آنگاه  
منادی از تحت عرش ندا می دهد :

يَعْمُ الْآبُ آبُكَ إِبراهيم ، وَيَعْمُ الْآخُ أَخُوكَ عَلِي .

چه خوب پدری است ، پدرت ابراهیم و چه خوب برادری برادرت علی : مناقب احمد ،

منافق فقیه ابن مغازلی، ریاض النضره ۲۰۱۲، مناقب خوارزمی ۸۳، ۲۳۴، ۲۳۸، شمس الاخبار ۳۲، تذکرة السبط ۱۳، سبط ابن جوزی در این کتاب به کسی که آنرا ضعیف پنداشت و ایراد می گرفته که در طریق حافظ دارقطنی، میسر، و حکم واقع شده اند گوید: حدیثی را که احمد روایت کرده مبسرة و حکم در آن وجود ندارد و احمد پیشوائی است که چون عالم زمان، و مبرز در نقل و برنده مسابقة این میدان است باید بر دلیل از او پیروی کرد.

۱۵- «ابو برزة» گوید: رسول خدا (ص) فرمود: خدای بزرگ در باره علی با من از پیمانی خبر داده، من گفتم: خدایا آن خبر را برای من بیان کن. خدا فرمود بشنو! گفتم شنوده ندا آمد: همانا علی پرچمدار هدایت، و پیشوای اولیای من، و اورم معرفت کسی است که مرا اطاعت کند. او کلمه ای است که هر هیز گاران آن را فرا گیرند. کسی که او را دوست دارد مرا دوست داشته و کسی که دشمنش گیرد مرا دشمن گرفته است. تو او را بر این امر باید نوید رسانی. آنگاه علی فرا رسید و من او را مژده دادم. علی گفت: یا رسول الله من بنده خدا و در دست قدرت اویم، اگر خداوند مرا عذاب کند، مرا به گناهانم کیفر داده است و اگر وعده ای را که به من دادی، خدا بر اینم انجام دهد، خداوند گارم از من شایسته تر است.

پیغمبر گفت: من از خدا خواستم تا دل علی را نورانی کند و آن را بهار ایمان سازد. خدای بزرگ فرمود: ما او چنین کرده ام.

سپس بر من وحی فرستاد که او به بلائی گرفتار خواهد شد که احدی از یارانم بدان آزموده نمی شود. گفتم: یا رَبِّ اَنْجِیْ وَ صَاحِبِی: خدایا او برادر من و رفیق من است. خداوند فرمود این چیزی است که از پیش در علم ما گذشته که او مورد امتحان واقع گردد و مردم به وسیله او امتحان شوند.

این حدیث در حلیة الاولیاء ۶۷۱، ریاض النضره ۲۳۹، شرح ابن ابی الحدید ۲۳۹، فرائد المطین در باب ۳۰، و ۵۰ بدو طریق، مناقب خوارزمی ۲۴۵، کفایة الکنجی ۹۵، نزہة المجالس ۲۴۱۲. دیده می شود.

۱۶ - در یکی از خطبه های خود ، پیغمبر (ص) فرمود : ای مردم شما را به دوستی نزدیکان خود ، برادر و پسر عم علی بن ابیطالب سفارش می کنم که او را کسی جز مؤمن دوست نمی دارد و کسی جز منافق دشمن نمی شود . هر کس او را دوست دارد مرا دوست داشته و کسی که او را دشمن دارد مرا دشمن گرفته و هر کس مرا دشمن گیرد خدایش او را عذاب خواهد کرد .

این خطبه را در مناقب احمد ، تذکرة السبط ۱۷ . شرح ابن ابی الحدید ۲۵۱۲ ریاض النضره ۲۱۲۱ ، ذخائر العقبی ۹۱ می یابید .

۱۷ - در حدیث مفاهیر بن علی ، جعفر وزید ، و داوری خواستن آنان از رسول خدا (ص) در آنجا پیغمبر (ص) به علی فرمود :  
 اَنْتَ اَمِیُّ وَ عَالِیُّ

« تو برادر و نزدیکترین فرد نسبت به منی » .

شرح ابن ابی الحدید ۳۹۳ و اضافه می کند این حدیث مورد اتفاق محدثین است .

۱۸ - « ابو ذر غفاری » در حدیثی گوید : از پیغمبر (ص) شنیدم که به علی می گفت :

وَ اَنْتَ اَمِیُّ وَ زَیْرُی وَ خَیْرُ مَنْ اَقْرَبُ بَعْدِی :

« همانا تو برادر ، وزیر و بهترین فردی هستی که من بعد از خود به جای می گذارم »

این حدیث را به طور کامل با مدارکش در ۳۱۳۲ متن این کتاب آورده ایم ، مراجعه کنید .

۱۹ - « سلمان فارسی » گوید : شنیدم پیغمبر می فرمود : همانا برادر ، وزیر و بهترین فردی که بعد از خود به جای می گذارم علی بن ابیطالب است . « مناقب خوارزمی ۶۷ » .



۲۰ - « لایل بن حمامه » در حدیث ازدواج علی با فاطمه (ع) گوید پیغمبر فرمود: بشارتی از پروردگارم درباره برادرم ، و پسر هم به من رسیده است ... (بعد فرمود) پس برادرم و دخترم رها نندۀ عمه مردانی و زنانی از امتم از آنش گردیدند .  
مراجعه کنید ۳۱۶۲ متن همین کتاب

۲۱ - « عبدالله عمر » در حدیثی از پیغمبر (ص) نقل کرده که فرمود :  
اَللّٰهُمَّ اشْهَدْ لِّهٖمَّ اَللّٰهُمَّ هٰذَا بَلَّغْتَ هٰذَا اَنْعٰی وَ اَهْلَ عَنّٰی وَ اَجُوْ وَ لَدِّی اَللّٰهُمَّ  
كُتِبَ مِنْ عَادَاةِ فِی الْمَلٰٓئِکَةِ :

« خدایا بر آنها گواه باش ، خدایا ، من رساندم : این برادر من ، پسر عم ، و داماد من و پسر و فرزند من است . خدایا دشمنش را برو ، در آتش انداز . این حدیث را کنز العمال ۱۵۴۶ از ابن نجار و شیرازی در الاغلاب نقل کرده اند .

۲۲ - « عبدالله بن عمر » گوید : پیغمبر (ص) در حدیثی فرمود : آیامی خواهمی تورا خشنود سازم ؟ علی گفت بلی ای رسول خدا ! ، پیغمبر فرمود : تو برادر من و وزیر من باشی ، و ام مرا تو می پر ادزی ، و وعده هایم را تو وفا می کنی .  
مجمع الزوائد ۱۲۱۹ نقل از طبرانی و ۱۲۲ نقل از ابی یعلی ، کنز -  
العمال ۱۵۵۶

۲۳ - در حدیث معراج از پیغمبر اکرم (ص) است : هنگامی که باز می گشتم  
منادی ازورای حجاب ندا داد -

بِیْعَہُ الْاَنْبَیَآءُ اَبُوکَ اِبْرٰهیمَ ، وَ نِیْعَہُ الْاَنْحُ اَخُوکَ عَلِیُّ فَاَسْتَوْصَ بِہِ خَیْرًا :  
« خوب پدری است ، پدرت ابراهیم و خوب برادری است برادرت علی به نیکی  
او ، امت را سفارش کن » .

« فرائد السمطين باب بیستم ، کنز العمال ۱۶۱۶ .

۲۴ - « امیر المؤمنین » (ع) در حدیثی گوید : پیغمبر (ص) فرمود : ...  
عبر او ما چهار نفر ، کسی در قیامت سواره نیست ( تا آنجا که فرماید ) برادرم علی

بر ناله ای از ناله های بهشت سوار خواهد بود و در دستش پرچم باشد . تاریخ بغداد  
۱۱۲۱۱ کفایه حافظ کنعی ۷۷ کنز العمال ۶۳۶: ۴۰۲ .

۲۵- «ابن عباس» در حدیث ازدواج علی با فاطمه (ع) گوید :

پس رسول خدا (ص) آمد ، در خانه را کوبید ، ام ایمن به سوی او بیرون  
شد ، پیغمبر فرمود برادرم را خبر کن ، گفتم : چگونه او برادر تو است در حالیکه  
دخترت را به او دادی ؟ فرمود : «إِنَّهُ أَخِي : «او محققاً برادر من است» .

خصائص نسائی ۳۲ ، ریاض النضرة ۱۸۱۲ ، سواعق ۸۴

۲۶- در حدیث لیلة المبيت گفت که : خداوند به جبرئیل و میکائیل وحی

فرستاد : چرا شما مثل علی بن ابیطالب تشدید که میان او و محمد برادری افکندم منراجمه  
کنید ۲۸۳ ترجمه همین کتاب .

۲۷- در حدیث معراج از «نسی» و دیگران از قول جبرئیل است که او

گفت : خدای بزرگ بر زمین نظر افکند و از میان خلقش تو را به پیغمبری خود برگزید ،  
آنگاه بار دیگر نظر افکند و برای تو ، برادری و وزیری و صاحبی برگزید ،  
دخترت فاطمه را به ازدواجش در آور . گفتم ای جبرئیل کیست این مرد ؟ گفت :  
برادرت در دنیا و آخرت که پسر عموی نسبی تو ، علی بن ابیطالب است . مراجمه کنید  
ترجمه المجالس ۲۲۳: ۲

۲۸- «طبرانی» به اسناد خود از رسول خدا (ص) نقل کرده که به علی فرمود :

«آیا راضی نیستی که تو برادر من و من برادر تو باشم ؟» مجمع الزوائد ۱۳۱: ۱۳۱ .

۲۹- «عبدالله بن عمر» گوید : پیغمبر خدا (ص) در بیماریش گفت : ادعوا

لی اخی : برادرم را فراخوانید پس ابوبکر را برایش فراخواندند ، روی از او  
گردانید و بار دیگر فرمود : ادعوا لی اخی وقتی عمر را به سویش خواندند ، از او  
روی گردانید و بار سوم فرمود : ادعوا لی اخی آنگاه عثمان را خواندند از او نیز  
روی گردانید و گفت : ادعوا لی اخی ، پس علی بن ابیطالب را صدا کردند وقتی آمد ،

پیغمبر او را به پارچه‌ای پوشانید و سینه‌اش را به سینه خود چسبانید ، هنگامی که علی از نزد پیغمبر خارج شده از او پرسیدند پیغمبر به شما چه گفت ؟ پاسخ داد مرا هزار باب علم آموخت که از هر مایی به هزار باب دیگر راه گشوده شود .

این حدیث را حافظ ابن عدی از ابی یعلی از کامل بن طلحه از ابی لهیعہ .. تا آخر سند نقل کرده و نیز ابن کثیر در تاریخش ۳۵۹۷ آورده و در ضعف روایت بر اثر وجود ابی لهیعہ در سلسله سند قولی از ابن عدی آورده است ، غافل از آنکه احمد ابن حنبل درباره او گفته ، مراجعه کنید ۱۳۵۱ ترجمه همین کتاب .

۳۰- «عبدالله بن عمر» از رسول خدا (ص) نقل کرده که فرمود : علی برادر من است . در دنیا و آخرت این روایت را طبرانی نقل کرده ، و سیوطی در جامع الصغیر ۱۴۰۲ ( آن را حسن دانسته ) ، فیض القدیر ۳۵۵۴ ، مناوی بعد از ذکر روایت گفته است : چرا چنین نباشد در حالیکه پیغمبر که روز دو شنبه مبعوث شد بلافاصله علی اسلام آورد ، و از همان روز سه شنبه تا مدت هفت سال مخفیانه تعاز می گذارد چنانکه طبرانی این روایت را از ابی رافع نقل کرده است و مقصودش از این سخن بیان همانندی و مماثلت آن دو بزرگوار ، در برادری است .

۳۱- پیغمبر اکرم (ص) در حدیثی فرمود : خدای بزرگ از نامهای خود ، نامهایی برای ما (خانواده) مشتق ساخت ، پس خدای بزرگ محمود است و من محمد و خدای بزرگ اعلی است و برادرم علی .

این روایت را «شیخ الاسلام حموی» در فرائد السمطين در باب ۱۲ از طریق ابی نعیم و طنزی ، نقل کرده است .

۳۲- «انسرین مالک» گوید : پیغمبر خدا (ص) بالای منبر رفت و سخنان بسیار فرمود : آنگاه گفت : علی بن ابیطالب کجا است ؟ علی نزد او آمد و گفت من اینجا هستم ای رسول الله ، رسول خدا (ص) او را در برگرفت و سینه‌اش چسبانید و میان دو دیدگانش را بوسید و با صدای بلند فرمود : ای گروه مسلمانان این برادر من ! پسر عموی من و داماد من است ، این گوشت من ، و خون من ، و موی من است این

پدر دو سبط من حسن و حسنی، دوسرور جوانان بهشت است، این گشاینده غمهای من است و این است شیر خدا و شمشیر او در زمین، بر دشمنانش لعنت خدا و لعنت همگان و یزادی خدا و من باد.

این روایت را «ابوسعبد» در شرف النوبة به نقل ذخائر العقبی ۹۲ آورده است.

۳۳- حدیثی از «زهری» پیرامون جنگ جمل نقل شده که: عایشه به مردی از قبیله «ضبه» که زمام شتر او را گرفته بود گفت: تو علی بن ابیطالب را در کجا می بینی؟ گفت: این است که ایستاده و دستش را به سوی آسمان برداشته است. او نگاه کرد و گفت:

مَا أَجَبْتُهُ بِأَنْعَمِهِ :

«چقدر او به برادرش شبیه است»

مرد گفت: برادرش کیست؟ عایشه گفت: رسول الله (ص)، مرد گفت:

فَلَا أَرَانِي أَكْمَلِلُ رَجُلًا هُوَ أَخُو رَسُولِ اللَّهِ (ص) :

«دیگر کسی مرا نخواهد دید با مردی «حسنکم که او برادر پیغمبر است»

آنگاه مهار ناله را از دست انداخت و به سوی علی رفت.

این روایت را درالمحاسن و المساوی ۳۵۱ می یابید.

۳۴- «عباد بن عبدالله اسدی» گوید: علی (رضی الله عنه) می گفت: من بنده

خدا و برادر رسول خدایم، من صدیق اکرم، کسی جز دروغگو بعد از من این را نخواهد گفت. هفت سال قبل از مردم ایمان آوردم. (و در تصویر دیگر): کسی جز کذاب آن را نمی گوید من هفت سال قبل از مردم نماز گزاردم.

مراجعة کنید به خصائص نسائی ۳، السنة ابن ابی عاصم، سنن ابن ماجه ۵۷۱

المعرفة ابن ابی نعیم، العقد الفرید ۲۷۵۲، تاریخ طبری ۳۱۲۲، ریاض النصرة

۱۵۵۲، استیعاب ۴۶۰۲، شرح ابن ابی الحدید ۲۵۷۳ از طریق اسناد حافظ ابن

ابی شیهه، فرائد السمعتین در باب ۴۹، مطالب السؤل ۱۹ و در آنجا گوید: در

بسیاری از اوقات علی این سخنان را می گفت ، تاریخ ابن عساکر ، تاریخ ابن کثیر ۳۳۵ و ۳۹۶ ، کنز العمال ۳۹۶ ، از ابن ابی شیبہ و نسائی و ابن ابی عاصم و عقیلی و حاکم و ابی نعیم

۳۵ - «زید بن وهب» گوید : شنیدم علی (ع) بر منبری گفت :

«من بنده خدا و برادر رسول اویم کسی این جله را قبل از من نگفته ، و پس از من نخواهد گفت ، مگر بسیار دروغگوی ، دروغساز - مردی برخواست و گفت : من نیز چنین ادعائی دارم . ناگهان نقش بر زمین شد کسانش فرا رسیدند و او را با پارچه ای پوشانیدند ، از آنها سؤال شد آیا او قبلاً نیز چنین عوارضی داشته ؟ گفتند نه .»

۳۶ - «معاذ» از علی روایت کرده که او در برابر گروهی بسیار سخنرانی می کرد در سخنش فرمود : من بنده خدا ، و برادر رسول اویم ، من صدیق اکبر و فاروق اعظم ، هفت سال قبل از مردم نماز گزاردم و قبل از اسلام و ایمان ابو بکر اسلام اختیار کردم و مؤمن شدم .

شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۲۵۷ و ۳ ، مراجعه کنید ۳۱۳ و ۲ متن عربی همین کتاب .

۳۷ - «حنان» گوید شنیدم علی را که می گفت : سخنی خواهم گفت که نه قبل از من کسی آن را گفته و نه بعد از من جز کذاب کسی آن را خواهد گفت ؛ منم بنده خدا ، و برادر رسول او ، و وزیر پیامبر رحمت ، با بانوی این امت ازدواج کردم ، و من بهترین اوصیایم .

فرائد السطین باب ۵۷

۳۸ - در حالیکه علی (کرم الله وجهه) را پیش ابو بکر آوردند ، می فرمود : من بنده خدا و برادر رسول اویم نه او گفتند ما ابو بکر بیعت کن ، فرمود : من به این امر شایسته ترم ، من ما شما بیعت نخواهم کرد و شما شایسته ترید که با من بیعت کنید .

۳۹- «ابوالطفیل عامر بن وائله» در حدیث محاجهٔ امیر المؤمنین در روز شوری گوید: او می گفت: شما را بخدا سوگند می دهم، آیا بین شما کسی هست که رسول خدا میان او و خودش در روز برادری عمومی مسلمین، پیمان برادری افکنده باشد، جز من؟ همه گفتند خدا گواه است، نه.

مخصوصاً این قسمت حدیث را «ابن عبدالبر» از حدیث مناشده در «استیعاب» ۴۶۰ آورده و ابن ابی الحدید در ۱۲۲۲ شرحی، به صحت آن اعتراف کرده، و این جمله را از بخشهای مستفیض در روایات دانسته است. و ما در این کتاب طرق صحیح حدیث را در ۲۲۲ - ۸۶ (ترجمه) آورده ایم.

۴۰- حافظ «دارقطنی» روایت کرده است که عمر از علی جوابا شده، پرسید علی کجا است؟ گفتند به سوی زمین مزدوعی اش رفته، گفت: ما را نزد او رهبری کنید، آنگاه علی را در حالیکه در زمین خود کار می کرد ملاقات کردند. ساعتی با او کنار پرداخت سپس نشسته با او گفتگو کرد در میان سخن علی به عمر فرمود: یا امیر المؤمنین!! اگر گردهی از بنی اسرائیل آمده یکی از آنها به تو بگوید: من پسر عموی موسی می باشم، آیا او را بریاداش ترجیح می دهی؟ عمر گفت بلی. علی فرمود: پس بخدا سوگند من برادر رسول خدا (ص) و پسر عموی اویم. عمر عبايش را از دوشش بر آورده. روی زمین گسترده و به علی گفت: «لا والله لا یكون لك مجلس غیره حتی لفرق» بخدا سوگند غیر از اینجا نباید بنشیني تا از هم جدا شویم. علی روی عباي عمر نشسته بود تا از هم جدا شدند.

مراجعة کنید، السواحق المعرفه ۱۰۷

۴۱- روایت از رسول خدا (ص) در حدیث از یکی از حواریان بهشتی است که می گوید: حوریه گفت من راضی شمرضیه ام، خدای جبار مرا از سه قسمت آفرید: مالایم از عنبر، و مباله ام از کافور، و یائین تنم از مشک است. سرشت مرا به آب حیات عجیب کرد، سپس مرا گفت بوده باشی و من شدم. «مرا برای برادر و پسر عمت علی بن ابیطالب آفرید»

۴۲- در نامه‌ای که امیرالمؤمنین به معاویه بن ابی سفیان نوشته به این شعر

اشارت فرموده که در گذشته یاد شد .

مُعْتَدُ النَّبِيِّ أَنِّي وَصِيَّيْ  
وَخِزْرَةُ سَيِّدِ الشُّهَدَاءِ عَمِّي :

«خدا پیامبر ، برادر من و پسر عموی من است ، و خیزره سیدالشهداء عموی من است

مراجعه کنید ۴۳۳ ترجمه همین کتاب»

۴۳- «جابر بن عبدالله انصاری» گوید: شنیدم علی (ع) این شعر خود را می‌خواند

و رسول خدا ﷺ آن را می‌شنید :

أَنَا أَعُوذُ بِمُصْطَفَى لَأَنْتَ قَبِي قَبِي  
مَعَهُ رَجَبٌ وَ سَبْطَاءُ هُمَا وَلَدِي  
جَدِّي وَ جَدُّ رَسُولِ اللَّهِ مُتَقَرِّدٌ  
وَرَوْحَتِي قَبْلَهُمْ لَا تَقُولُ ذِي قُنْدٍ  
صَدَّقْتَهُ وَ جَمِيعُ النَّاسِ فِيهِمْ  
مِنَ الضَّلَالَةِ وَ الْإِثْرَالِ وَ السَّعْدِ  
الْعَقْدُ لَكَ نَسْرًا لَا تَهْرُكُ لَهُ  
الْبِرُّ بِالْعَمْدِ وَ الْبَاقِي بِلَا أَمْدٍ

«من برادر مصطفایم ، تو دیدی در نسبم نیست ، با او تربیت یافته‌ام ، و فرزند

زادگاهش ، فرزندان منند .

جد من ، و جد رسول خدا ، یکی است . و همسر من فاطمه است ، این سخنی

غیر قابل تردید است .

وقتی مردم همه در گمراهی و شرك و بدبختی بودند من او را تصدیق کردم .

سیاس خدای بی شریکی راست ، که بر بنده نیکی می‌کند ، و بی نهایت

پایدار است .

پیغمبر اکرم ﷺ فرمود : راست گفتی یا علی .

فرائد السمطين باب ۴۴ ، نظم در السمطين زردی ، کفایة الکنجی ۸۴ ، مناقب

خوارزمی ۹۵ ، تاریخ ابن عساکر ، کنز العمال ۳۹۸

۴۴ - « ابن عباس » گوید علی در زمان حیات پیغمبر (ص) می‌گفت : خدای

بزرگ گوید : «افان مات او قتل ...» آیا اگر پیغمبر بمیرد یا کشته شود شما به عقب

بر می‌گردید ؟ من برای که او می‌جنگید مبارزه خواهم کرد تا کشته شوم . بخدا

سوگند من همانا برادر او ، و وارث ( علم ) او ، و پسر عموی اویم ، پس آیا چه کسی شایسته تر از من نسبت به اوست .

مراجعة کنید به مناقب احمد ، خصائص نسائی ۱۸ ، و دره سندرک حاکم صحت را همراه با ذهبی هر دو تأیید کرده اند ، ریاض النضرة ۲ ر ۲۶۶ ، ذخائر العقبی ۱۰۰ فرائد السمطين باب ۲۴ ، مجمع الزوائد ۱۳۴۹ از طریق طبرانی و گفته استدرجالش همه صحیح اند .

۴۵ - « عدی بن حاتم » در سخنرانی اش گوید : اگر مقام علی را به اسلام بنجیم همانا او برادر پیامبر خدا و رأس اسلام است .

#### جمهرة الخطب ۲۰۲۱

۴۶ - « ثعلبی گوید ، اهل تفسیر و اصحاب روایات گفته اند : خداوند روزی که آدم را از بهشت به زمین فرود آورد صندوقی را او فرو فرستاد که در آن صور انبیاء از اولادش منقوش بود ، و خانه هائی به تعداد پیغمبران در آن تصویر ، دیده می شد که آخرین خانه اش از یاقوت قرمز ، خانه عقد بود ، ( نا آجا که گوید . . ) و در برابر او علی بن ابیطالب ( کرم الله وجهه ) که شمشیر برهنه ای بر دوش دارد واقع شده بر پیشانی اش نوشته است :

« این برادر و پسر عموی اوست که از جانب خدایاری میشود » .

#### العرائس ۱۴۹ .

۴۷ - در نامه « محمد بن ابی مکر » به معاویه آمده است : اول کسی که او عقد را پاسخ داد و به سویش گرائید ، و ایمان آورده ، تصدیقش کرد ، و اسلام آورد و سلامت یافت ، برادر و پسر عموی علی بن ابیطالب بود .

کتاب صفی ابن مزاحم ۱۳۳ ، مروج الذهب ۵۹۲

۴۸ - « ابان بن ابی عیاش » گوید از حسن بصری درباره علی ( ع ) پرسیدم . او گفت : درباره او چه می توانم بگویم : او دارای سابقه فضیلت ، عمل ، حکمت ، دانائی رای ، مصاحبت رسول ، نیرومندی ، درگیری با مشکلات ، زهد ، قدرت داوری



وسمت قرابتی بایبغمر بود... تا آنجا که گوید: پیغمبر خدا (ص) به فاطمه (ع) گفت: **زَوْجُكَ خَيْرٌ أَمِّي** :

(ترا به ازدواج بهترین فرد اتمم در آوردم و هرگاه در امت، کسی بهتر از علی بود، او را استثنایم فرمود. و نیز رسول خدا بن اصحابش، پیمان برادری افکند و میان علی و خودش برادری برقرار کرد.

**فَرَسُولُ اللَّهِ خَيْرُهُمْ نَفْسًا وَخَيْرُهُمْ آخًا.**

« پس چنانکه پیغمبر خودش از همه برتر است، برادرش نیز از همه برتر است.

شرح ابن ابی الحدید ۳۶۹

۴۹ - عمار یاسر در سخنرانی بصره اش در ضمن سخن گفت:

**أَيُّهَا السُّلَى أَخَوْنِيَّتُمْ وَأَبْنَى عَمَّةٍ يَسْتَنْصِرُكُمْ لِنَصْرَةِ دِينِهِ.**

« ای مردم! برادر و پسرعم پیامبران شما را برای یاری دین خدا یاری

می جوید ».

شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۲۹۳

۵۰ - در نامه «عمر بن عاص» به معاویه بن ابی سفیان است:

« اما ایمنکه نسبت ششم و حید بر عثمان به ابی الحسن برادر و وصی رسول خدا دادی و اصحاب پیغمبر را فاسقان نامیدی و پنداشتی علی آنان را به قتل عثمان واداشته، این امر دروغ و گمراهی است.

رجوع کنید ۶۸۲ همین کتاب

بر اثر شهرت این فضیلت و قاطعیتش برای امیر المؤمنین و اهمیت سزائی که نزد امت اسلام دارد، دار آنجا که نشان دهنده همتندی و همشکلی او، با رسول خدا است، در حال شعر و ادب از سجد و تا بیان مآند. «حسان بن ثابت» «نجاتی» و در تعقیب آنها شعرای هر دو فریق در همه ادوار و قرون اسلامی تا برسد به شعرای امروز، سواد خوبی بدست آورده، آن را در قالب شعر خود، ریخته اند؛ ما از همه آن

اشمار دلربا به منظور اختصار چشم می‌پوشیم و تنها اشاره می‌کنیم، خواننده محترم می‌تواند طی مجلدات کتاب ما بر بسیاری از آنها واقف گردد. مراجعه کنید به ترجمه ۳۶۵، ۷۰، ۲۰۴ و متن عربی ۲۱۸۲، ۲۲۶، ۲۲۹، ۲۸۶، ۲۹۱، ۲۹۳، ۲۹۲، ۳۳۰، ۳۵۰، وج ۱۲۵۵ در ترجمه.



۱۰ - می‌گوید: اکثریت متکلمان رافضی (علمای اصول عقائد) مانند « هشام ابن حکم » کوفی و شاگردش « ابی علی حنکله » و دیگران قائل اند: علم خدا حادث است و خدا در آغاز چیزی نمی‌دانسته، آنگاه دانایی را برای خود پدید آورده است و این به درستی کفر است، و هشام در حلال مناظره با « ابی الهذیل علاف » گفته است که: خدای او به وجب های خودش هفت وجب است و این به درستی کفر است. و « داود حوازی » از بزرگان متکلمان رافضی، معتقد است خدایش به شکل انسان گوشت، و خون دارد.

پاسخ - از این اکثریت متکلمان شیعه، شما این پندار را حتی در مؤلفات یکی از آنها هم نمی‌یابید بلکه در مؤلفاتشان عکس این ها را می‌بینید که با دلائلی روشن مخالفان خود را مقهور ساخته اند، شهادت روی هر کتابی از کتبه های آنان چه خطی یا چاپی بگنارید حتی تألیف خود « هشام » و دیگر کسانی که این مرد آنان را متهم ساخته، غیر از آنچه گفتیم، چیزی در آنها نمی‌یابید.

در مورد « هشام »، اول کسی که این نسبت دروغ را به او داد جاحط<sup>۱</sup> بود که آن را از قول نظام نقل کرد « و این قتیبه » در مختلف الحديث ۵۹ « و خطاط » در اختصار

۱ - ابو جعفر اسکافی گوید: جاحط را هیچ گونه قید و بندی بر زبان، دین و عقلش نیست و از هر نوع ادعای باطل با ندارد، مقاصدش استثنائی، سخنش لغو، و مطالبش سجع و کلالمش بی حاصل است. به همان دقت که چیزی را می‌گوید، خلافتش را ثابت می‌کند، و سخنش را که می‌پسندد، به مدتش می‌گراید. او در خود احساس مؤلّیت می‌کند و برای ادعاهای خود حدودی نمی‌پندرد، شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۲۶۷۳

از او گرفت. و اینها همه دشمنان سر سخت هشام اند که برای از بین بردن شهرت هشام و بدنام کردن او می کوشند، و اعتباری به سفیضشان نیست. جاحظ پیوسته از هر وسیله‌ای راست یا دروغ برای بدگوئی به امثال هشام استفاده می کند در حالیکه در امر مذهب و عقیده افراد نباید به هر نقلی اعتماد کرد، و هر عقیده‌ای را وقتی می توان به کسانی منسوب داشت که از زبان معتقدان یا کتابهایی که قطعاً منسوب به آنها است، گرفته شود و یا حداقل از افراد مورد اعتماد نقل گردد ولی هیچکدام از این خصوصیات در نقل نسبتهای دروغین این مرد نیست بلکه همه اقترای محض است.

ولی مردم هوچی و آشوب طلب، دنباله این نسبت های مجعول را از روی دشمنی هشام و افکار و عقائد او گرفتند و افرادی مانند ابن حزم، نه تنها آنها را به طور قطع نسبت داده، بلکه اکثریت متکلمان رافضی را با او شریک کرده است، در صورتیکه همه متکلمان شیعه از این عقائد بیرارند، باید چه کرد، او از کيفرهای خدا که برای دروغساران ستمگر مقرر داشته باکی ندارد.

برای اینکه بدانید عموم متکلمان شیعه، از این نسبت ها بدورند، کافی است به نوشته دانشمندی بزرگ از اعلام آنان یعنی «علم الهدی» سید مرتضی، در کتاب «المشافي» مراجعه کنید و این خود در دفاع از هشام کافی است، گذشته از اینکه متن مناظره او با ابی الهذیل نامبرده در ملل و فعل شهرستانی، موجود است، و در آن چیزی، جز الزام خصم (طرف بحث) به لازمه سخنش، مبنی بر اینکه پس به قول تو، خدا جسمی مانند سایر اجسام می شود، دیده نمی شود. و این کجا و اعتقاد بدان کجا؟

سایر نسبتهایی که به رجال شیعه غیر از هشام داده، از قبیل عقیده به تجسم خدا و خرافات دیگر، صحت انتساب آنها را شما بر همین متوال به حساب آورید، که همه دور از راستی و حقیقت است.



۱۱- می گوید: رافضیان را در این عقیده خلافی نیست که خورشید برای علی بن ابی طالب دوبار بارگشته است، آیا بی آبرویی، پردوئی، بی آزرمی، و جرأت پردروغگوئی، باز دمیکی به عهد پیغمبر، و کثرت مردمی که باید آن را دیده باشند، از این بیشتر هم ممکن است؟

در جای دیگر ۳۵۵ کتابش پس از نقل پاره‌ای از خرافات می گوید: میان کسی که به یکی از این خرافات معتقد باشد و رافضیانی که می گویند دوبار خورشید برای علی بن ابی طالب بازگشته، فرقی نیست. و در جای دیگر ۷۸۲ گوید: کمترین غلو رافضیان این است که می گویند خورشید دوبار برای علی بن ابی طالب بازگشته است.

پاسخ... ممکن است خواننده با درشتگوئی‌های این مرد، پندارد که عقیده به بازگشت خورشید به خاطر علی بن ابی طالب، تنها از خصوصیات شیعه است و اعتقاد به چنین امر، سطحی زننده و بی دلیل است که اسلام معتقدش را قدر و حرمتی نمی‌دهد و یا او را شایسته دشنام و نسبت‌های رشت می‌داند، و هیچ فکر نکند که این مدگوئیها و حملات ناجوانمردانه، همه‌عاری از حقیقت، خالی از صحت، و دور از سنت پیغمبر است.

هر چند ادب و تربیت تشیع ما را از مدگوئی و مقدمه به مثل باز می‌دارد، ولی بما این حق را می‌دهد تا در برابر خواننده حقیقت را مجسم سازیم و او را بر حق مطلب و راویان حدیث، و معتقدانش، واقف سازیم، تا در برابر چشم خود، بی آبرویی، پردوئی، بی آزرمی و تحری پردروغ را به بیند. ما می‌گوئیم:

حدیث «رد الشمس» را، گروهی از حافظان موثق به اسناد فراوانی نقل کرده‌اند که گروهی از کارشناسان حدیث پاره‌ای از آن اسناد را «صحیح» تلقی می‌کنند و پاره‌ای دیگر آن را «حسن» تعبیر کرده‌اند و بر کسانی که بر آن ایراد گرفته و اسنادش را ضعیف می‌دانند، سخت به افکار و مخالفت برخاسته‌اند. این مکران صحت

حدیث عبارت از : «ابن حزم»، «ابن جوزی»، «ابن تیمیه» و «ابن کثیر» می باشند.  
در همین خلال عدای از بزرگان پیدا شدند که انکار این فضیلت نبوی و کرامت  
علوی، که از نظر روایات امری قطعی است، بر آنها گران آمد و تألیف خود را  
«دیان احتصاص» دادند تا در آن اسناد و طرق حدیث رد الشمس را به تفصیل ذکر کنند  
از قبیل :

[ کتابهایی که درباره رد الشمس تألیف شده ]

- ۱- «ابو بکر وراق» کتابی دارد به نام «من روی رد الشمس»  
این شهر اشوب در مناقب ۴۵۸۱ از آن یاد کرده است
- ۲- «ابوالحسن شاذان الفضلی»، رساله ای در طرق حدیث دارد،  
قسمتی از آن را حافظ سیوطی در «اللآلی المصنوعة» ۱۷۵۲ آورده و  
گفته است او طرق حدیث را به اسناد «راوان نقل کرده و به بهترین  
و حقیقی صحت آن را اثبات نموده و ما این جوزی درباره برخی از رجال سندش  
که آنان را جرح می کرده، در آورده است.
- ۳- «حافظ ابوالفتح محمد بن حسین ازدی» موصالی کتابی و بره  
رد الشمس نگاشته و حافظ الکنجی در «الكفاية» از آن یاد کرده است.
- ۴- «ابوالقاسم حاکم بن حداد حاکمی» نیشابوری حنفی، که شرح  
حاشی در ۱۸۴۱ همین کتاب گذشت، رساله ای به نام «مسئلة فی تصحیح  
رد الشمس و ترغیم النواصب الشمس» دارد قسمتی از آن را ابن کثیر در  
البدایة والنهاية ۸۰ آورده و ذهبی آن را در تذکره اش نقل کرده است  
۳۶۸۳.
- ۵- «ابوعبدالله حمل»، حسین بن علی بصری، بغدادی متوفی ۳۹۹  
فقیه متکلم، کتابی دارد به نام «حوار رد الشمس» این شهر اشوب از آن  
یاد کرده است.

ع- اخطب خوارزم «ابوالمؤید» موفق بن احمد، متوفی ۵۶۸ که در جلد چهارم متن این کتاب شرح حالش می آید کتابی دارد به این اسم «رد الشمس لامیر المؤمنین» معاصرش ابن شهر آشوب از آن یاد کرده است .

۷- «ابوعلی الشریف محمد بن اسعد بن علی بن معمر الحسنی» نقیب و نسابه متوفی ۵۸۸ یک جلد کتاب به نام «فی جمع طرق حدیث رد الشمس لعلی» دارد در آن به نقل احادیث غریب پرداخته است . لسان المیزان ۷۶۵ .

۸- «ابوعبدالله محمد بن یوسف دمشقی صالحی» شاگرد ابن جوزی متوفی ۵۹۷ بخشی به نام «مزیل الشمس عن حدیث رد الشمس» دارد . برهان الدین کورانی مدنی در کتاب «الامم لا یفاظ الهمم» ۶۳۴ از آن یاد کرده است، عین عبارتش را درآینده متعرض خواهیم شد .

۹- حافظ «جلال الدین سیوطی» متوفی ۹۹۱ رساله‌ای درباره این حدیث دارد به نام «كشف اللبس عن حدیث رد الشمس»

در اینجا مجال پرداختن به این متون، واسناد و طرق آن نیست و خود نیاز به تألیف بزرگی دارد . تنها ما در اینجا نمونه هایی از نقل حافظان احادیث و بزرگان را می آوریم . گروهی از اینان حدیث را بدون طنز و خدشه ای ذکر کرده و برخی اعتراف به صحت آن هم کرده اند و این متون ما را کافی و سودمند است .

[ گروهی از کسانی که حدیث رد الشمس را نقل کرده اند ]

۱- حافظ «ابوالحسن عثمان بن ابی شیبہ عسی» کوفی متوفی ۲۳۹ در سنن خود حدیث را ذکر کرده است .

۲- حافظ «ابوجعفر احمد بن صالح» مصری متوفی ۲۴۸ ، کسی است که شیخ بخاری در صحیحش و دیگران ، اتفاق بر وثاقتش کرده اند، به دو طریق ، از اسماء بنت عیس نقل کرده و گفته است : کسی که راه

دانش یوید ، شاید از حدیث اسماء که از رسول خدا نقل کرده سرپیچی کند زیرا این حدیث از بزرگترین علائم نبوت است<sup>۱</sup>.

۳- «محمد بن حسین ازدی» متوفی ۲۷۷ در کتاب خود «فی مناقب علی» (رضی الله عنه) پس از ذکر حدیث صحتش را به نقل ابن ندیم و کورانی، اعتراف کرده است مراجعه کنید به لسان المیزان ص ۱۴۰

(امینی گوید) گمان می کنم کتاب مناقب ازدی غیر از کتابی است که به حدیث «رد الشمس» اختصاص داده است.

۴- حافظ «ابو بشر محمد بن احمد دلایی» متوفی ۳۱۰ در کتاب خود «الذریعة الطاهرة» حدیث را نقل کرده است، متن حدیثش را با اسناد آن به زودی نقل خواهیم کرد.

۵- حافظ «ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی» متوفی ۳۲۱ در «مشکل الآثار» ۱۱۲۲ حدیث را به دو لفظ آورده و گفته است «این دو حدیث هر دو ثابت، و روایت آن موید وثوق اند».

(امینی گوید) تصدیق به صحت حدیث و قاطعیت آن از ابی جعفر طحاوی در کتب قوم مانند شفای قاضی و دیگران به نواتر رسیده است و ما همین رودی بتصریحات آنان میپردازیم ولی دست امین چاپ که باید و دیده های اسلامی را حفظ کند، آن را از کتاب «مشکل الآثار» تعریف کرده است باید گفت زنده باد امانت.

۶- حافظ «ابو جعفر محمد بن عمرو العقیلی» متوفی ۳۲۲ که در جلد دوم ترجمه ص ۵، شرح احوالش گذشت.

۷- حافظ ابوالقاسم طبرانی متوفی ۳۶۰ شرح حالش در ۱۷۳۱ گذشت، در کتاب معجم بزرگش حدیث را نقل کرده است

۱- حافظ طحاوی در مشکل الآثار ۱۱۲۲ حدیث را از اسماء نقل کرده و گروهی بسیار اراو پیروی کرده اند که خواهیم دید.

- ۸ - حاکم « ابوحنس عمر بن احمد » مشهور به ابن شاهين متوفی ۳۸۵ در مسند کبيرش آورده .
- ۹ - حاکم « ابو عبدالله نيشابوری » متوفی ۴۰۵ که شرح حالش در ۱۷۷۱ متن اين کتاب گذشت ، در تاريخ نيشابور در شرح حال عبدالله بن حامد فقيه واعظ ، حديث را نقل کرده است .
- ۱۰ - حافظ « ابن مردويه » اصفهانی متوفی ۴۱۶ که شرح حالش را در ۱۷۸۱ اين کتاب آورديم ، در « مناقب » حديث را بيان کرده ورشته سند را به ابوهريره ميرساند .
- ۱۱ - « ابواسحاق ثعلبی » متوفی ۴۲۷ يا ۴۳۷ که شرح احوالش را در ۱۷۹۱ بيان کردیم ، در تفسير خود و در « المرائس » ( که در قصص پيغمبران است ) ۱۳۹ حديث را آورده است .
- ۱۲ - فقيه « ابوالحسن علی بن حبيب بصری » بغدادی شافعی مشهور به ماوردي متوفی ۴۵۰ حديث را در « اعلام النبوة » ۷۹ به عنوان یکی از نشانه های نبوت شمرده و از طريق اسماء آن را روايت کرده است .
- ۱۳ - حافظ « ابو مکر يهقي » متوفی ۴۵۸ که شرح حالش در متن کتاب ۱۸۱۱ بيان شده ، در کتاب « دلائل » آن را روايت کرده است .
- ۱۴ - حافظ و خطيب بغدادی « متوفی ۴۶۳ » که شرح حالش در ۱۱۱۱ اين کتاب گذشت حديث را در « تلخيص المتشابه » و « الاربعين » هر دو نقل کرده است .
- ۱۵ - حافظ « ابو زکريا » اصفهانی مشهور به ابن سنده متوفی ۵۱۲ نامبرده در ۱۸۵۱ همین کتاب حديث را در کتاب خود به نام « المعرفه » روايت کرده است .
- ۱۶ - حافظ فاضی « عیاض ابو الفضل » مالکی اندلسی پيشوای زمان خود متوفی ۵۴۴ در کتاب خود به نام « الشفا » پس از نقل حديث صحتش



را نیز اعتراف کرده است.

۱۷ - احطاب الخطباء «حوارزمی» متوفی ۵۶۸ یکی از شعرای غدیر در قرن ششم که شعرش و شرح حالش در جلد هشتم میآید، حدیث را در «المناقب» نقل کرده است.

۱۸ - حافظ «ابوالفتح لطنزی» که شرح حالش در ۱۸۸۱ هجری کتاب بیان شده حدیث را در کتاب خود «الخصائص العلویه» روایت کرده است.

۱۹ - «ابوالمظفر یوسف بنز آوغلی» حنفی متوفی ۶۵۴ در «التذکره» ۳۰ آن را روایت کرده آنگاه به حدّ خود ابن جوزی در فتاوی که در زمینه روایت داشته ایراد گرفته است.

فتاوت ابن جوزی اینست که: حدیث مجعول و روایت آن مضطرب می باشد، زیرا احمد بن داود، فضیل بن مرزوق، و عبدالرحمن بن شریک در اسناد روایت اند، و متهم اصلی ابن عقده است که راضی بوده

اما ایراد ابوالمظفر بر ابن جوزی، خلاصه اش این است که: دلیلی بر مجعول بودن روایت نداریم روانی که نامبرده شد اگر در آنها ایرادی باشد، عین این روایت از راویان مورد وثوق که هیچگونه ایرادی نسبت به آنها نیست و نام بردگان هم در طریقت نیستند، نقل کرده ایم، البته ابوهریره نیز همین حدیث را نقل کرده که ابن مردویه از او روایت می کند، شاید راویان نامبرده در طریق او باشند.

و اینکه حدّ من، ابن عقده را متهم دانسته این اتهام از روی گمان و تردید است نه از روی قطع و یقین، ابن عقده مشهور بعدالت است، اوفضائل اهل بیت را روایت می کرد و بر آنها اکتفا می نمود و چون متعرض مدح و ذمّ صحابه نمی شد او را به رخصت نسبت داده اند.

و مراد از ردّ الشمس باز داشت و توقف خویشید از سیر معمولی است نه بار

گشت حقیقی و اگر واقعاً هم باز گشته باشد جای شکفتی نیست زیرا این امر معجزهٔ پیغمبر خدا (ص) و کرامت علی (ع) است و به اتفاق مسلمین خورشید برای «یوشع» متوقف شده و این حالی از دو وجه نیست یا معجزهٔ «موسی» بوده یا کرامت «یوشع» اگر معجزهٔ موسی بوده پیغمبر ما از او افضل است و اگر کرامت یوشع بوده علی (ع) افضل از یوشع است که پیغمبر فرمود: علمای امت من، مانند انبیای بنی اسرائیل اند. این سخن در حق هر فردی از علماء صادق است تا چند رسد به علی (ع) آنکه به استدلال در بارهٔ اخصیّت علی بر انبیای بنی اسرائیل پرداخته و پس از آوردن اشعار صاحب این عباد در قضیهٔ ردّ الشمس گوید:

در اینها داستان عجیبی است که گروهی از بزرگان ما در عراق آن را برای من حکایت کرده اند. می گویند: اما منصور مظفر بن اردشیر عبادی و اعط را دیدیم که در ناحیهٔ «مدرسه ای» در باب برد «محلّه ای واقع در بغداد» بعد از وقت عصر نشسته بود و داستان حدیث: ردّ الشمس برای علی (ع)، را بیان می کرد و با عبارات مخصوص خود و روش زیبایش توضیح می داد. آنگاه مسائل اهل بیت (ع) را متذکر شد ناگاه ابری پدید آمد و چهرهٔ خورشید در نقاب آن فرو رفت نا حائیکه مردم گمان کردند خورشید غروب کرد. ابو منصور به سر ایستاد و اشاره به خورشید کرد و این اشعار را خواند

ای خورشید تا مدحم را در بارهٔ آل مصطفی و فرزندش به آخر رسانم،  
غروب مکن

«عنان خود را از رفتن، وقتی می خواهم» بحضرت بگویم، باز گردان مگر  
فراموش شده که به این منظور توقف کردی

«اگر ایستادنت به امر مولی موده است، برای حیل و حشم او غیر واجب است»  
گویند: در این موقع یردهٔ ابرها از چهرهٔ خورشید به یک سو رفت و خورشید  
ظاهر شد.

(امینی گوید) «این بشارهٔ شبیه اس قصبه را برای اموالوفاء عیدالله بن عبدالله

قزوینی حنفی واعظ متوفی ۵۸۵ نقل کرده گوید : ابو عبدالله حسین بن عبیدالله بن هبة الله قزوینی برای من در اصفهان این اشعار را انشاد کرده ، گفت پدرم در بغداد مرفراز عتیر در مدرسه ناحیه ارجالاً ( بدون سابقه ) از پیش خود سرود در آن موقع خورشید نزدیک غروب بود و در آن ساعت پدرم دست بکار مناقب علی (رضی الله عنه) شده بود :

« شتاب مکن ای خورشید تا مدح من در مآره مرتضی و فرودنش پایان یابد .  
مدح او عنان تو را باز می گرداند آبا فراموش کرده ای روزی را که به خاطر او باز گشتی » .

این داستان را محی الدین ابن ابی الوفاء قرشی حنفی در العواهر المضية ، در طبقات حنفیه ۳۴۲ ، ذکر کرده است .

۲۰ - حافظ « ابو عبدالله محمد بن موسی » کنعی شافعی متوفی ۶۵۸ در کتابش « کفایة الطالب » ۲۳۷ ، ۲۳۴ فصلی را به حدیث ردّ الشمس اختصاص داده در آن از ناحیه امکان بازگشت خورشید از يك طرف ، و از ناحیه صحت نقل حدیث از طرف دیگر ، بحث کرده است . می گوید کسی که معتقد به دین باشد نمی تواند منکر امکان این واقعه شود زیرا بهترین دلیل امکان چیزی ، وقوع آن است ، و وقوع آن نسبت به یوشع اتفاقی مسلمین است . و در مورد صحت حدیث ، به طور خلاصه می گوید : گروهی از علما آن را از معجزات پیغمبر ( ص ) شمرده اند ، از جمله « ابن سبع » است که در « شفاء الصدور » آن را ذکر نموده ، و حکم به صحتش کرده است . دیگر قاصی عیاض در « الشفاء » است و از طحاوی به دو طریق صحیح نقل شده ، آنگاه متعرض کلام احمد بن صالح مصری شده است .

امام حافظ « ابوالفتح محمد بن حسین اردی » موصلی در جمع طرق حدیث در کتاب خداگاه ای کوشش های اطمینان بخشی مبذول داشته است ، آنگاه از طریق حاکم در تازیخش و از طریق شیخ ابی الوقت در حلد اول احادیث امیر ابی احمد حدیث را روایت کرده . سپس مردّ تضعیف کنندة آن را نظر امکان ، وقوع ، سند و متن پرداخته

و احتجاج امیر المؤمنین (ع) به آن را، در روز شوری، ذکر کرده، و گوید:

خسر داد ما را حافظ ابو عبدالله محمد بن محمود معروف به ابن بشار، خبر داد، ما را ابو محمد عبدالمزیز بن اخضر گفت: شنیدم قاضی محمد بن یوسف ارموی میگفت: ابو منصور مظفر بن اردشیر عبادی واعظ نشست (و تا آخر آنچه از سبط ابن جوزی نقل کردیم را آورده) آنگاه شعر صاحب بن عباد را در حدیث رد الشمس ذکر کرده است.

۲۱- «ابو عبدالله شمس الدین محمد بن احمد انصاری، اندلسی متوفی ۶۷۱ در کتاب «التذکره باحوال الملوی و امور الاخرة» گوید: خدای بزرگ خورشید را پس از غروب بر یستمبرش باز گردانید تا علی نماز گزارد، این حدیث را طحاوی نقل کرده، و گفته است: این حدیث قطعیت دارد و هر گاه باز گشت خورشید سودمند نبود و تجدید زمان نمی شد خدای آن را باز نمی گردانید».

۲۲- «شیخ الاسلام حموی، متوفی ۷۲۲ که او را در ۲۰۰۱ این کتاب متذکر شدیم، حدیث را در «فراید السمعین» ذکر کرده است.

۲۳- حافظ «ولی الدین ابوزرعه» عراقی، متوفی ۸۲۶ در «طرح التثريب» ۲۴۷ از طریق طبرانی در معجم کبیرش نقل کرده و آن را «حسن» تعبیر کرده است.

۲۴- امام ابوالریبع سلیمان السبئی، مشهور به ابن سبع در کتابش «شفاء الصدور» نقل، و به صحتش اعتراف کرده است.

۲۵- حافظ «ابن حجر عسقلانی» متوفی ۸۵۲ که در ۲۱۰۱ این

---

۱- این کتاب هر چند مشترك میان او و پدرش می باشد ولی نقل این حدیث در کتب قوم، منسوب به خود اوست.

کتاب از او یاد شده حدیث را در «فتح الباری» ۱۶۸۸ نقل کرده و گفته است: طحاوی و طبرانی در الکبیر و الحاکم و بیهقی در «الدلائل» از اسماء بنت عمیس نقل کرده‌اند که پیغمبر وقتی سر به زانوی علی حواشید، و نماز عصر علی قوت شد، دعا کرد و خدا خورشید را بر او بازگردانید تا علی نماز خواند و سپس غروب کرد، و این امر در معجزه پیغمبر رساتر است و این جوئی که آن را در موضوعات (جملیات) آورده، خطا کرده است همچنین ابن تیمیه در کتاب رد پروراضی که به پندار معمول بودش گزاشیده، اشتباه کرده است و خدا آگاه است.

۲۶- امام «عینی حنفی» متوفی ۸۵۵ که شرح حالش را در ۲۱۱۱ این کتاب متعرض شدیم، در «عمدة القاری» شرح صحیح بخاری ۱۳۶۷۲ گوید: ... این امر نیز برای امام علی (رضی الله عنه)، اتفاق افتاد حاکم از اسماء بنت عمیس نقل کرده... (و حدیث را متذکر شده سپس گوید: «طحاوی حدیث را در «مشکل الانار» ذکر کرده سپس به کلام احمد بن صالح نامبرده اشاره کرده، گوید: و این حدیثی است متصل، و راویانی دارد همه مورد وثوق، و ایراد این جوئی به آن، مورد توجه نیست.

۲۷- حافظ «سیوطی» متوفی ۹۱۱ که شرح حالش را در ۲۱۴۱۱ متذکر شدیم حدیث را در «معجم الجوامع» چنانکه در تریب اوست ۲۷۷۲ از علی (ع) آورده، و در شمار معجزات پیغمبر (ص) نقل کرده است و در حصائص الکبری ۱۸۳۲ می گوید: بوشع روزی که با جباران می جنگید خورشید برایش متوقف شد، و برای پیغمبر ما (ص)، در معراج چنین اتفاق افتاد و از این عجیب تر بازگشت خورشید است در وقتی که نماز عصر علی (رضی الله عنه) قوت شده بود.

این حدیث را در «اللتالی المصنوعة» ۱۷۲۲، ۱۷۷۰ از امیر المؤمنین

و ابی هریره و حابر انصاری و اسماء بنت عمیس از طریق ابن مندہ طحاوی طبرانی ابن ابی شیبہ ، عقیلی ، خطیب ، دولابی ، ابن شاهین و ابن عثمه روایت کرده ، و قسمتی از رساله ابو الحسن فصلی را در حدیث ذکر کرده و در جلد ۱۷۴۱ گفته است : گروهی از ائمه و حافظان تصریح به صحت حدیث کرده اند .

و در «الثالثی» ۱۷۶۱ روایت را بدون ایراد در سندش از ابی ذر نقل کرده ، که گفت : علی روز شوری می گفت : شما را بخدا سوگند آیا در بین شما کسی است که برای او خورشید باز گشته باشد ، جز من ، هنگامیکه رسول خدا خوابید و سرش را در دامن من نهاد ...؟

و در «نشر العلمین» ۱۳ بعد از ذکر کلام قرطبی نامبرده گوید : من می گویم کلام قرطبی در نهایت تحقیق است و استدلال او بر تجدید وقت به داستان بازگشت خورشید در نهایت بی کوفی است از این رو امر علی به صورت اداء انجام شده است و گر نه بازگشت خورشید فائده ای بر آن مترتب نبود ، زیرا صحت قضای نماز عصر ، بعد از غروب آفتاب است .

این استدلال و استحسان را نیز در کتاب «التمظیم والمنه» ص ۸ آورده است .

۲۸- « نور الدین سمهودی » شافعی متوفی ۹۱۱ که شرح حالش را در ۲۱۵ متعرض شدیم گوید : در وقاء الوفاء ۳۳۲ در ذکر مسجد الفصح معروف به مسجد الشمس : مجدد گوید : نباید کسی گمان کند اینجا همان مکانی است که بعد از غروب خورشید برای علی (رضی الله عنه) بازگشت زیرا این کار در صباه خیر انجام شد . آنگاه حدیث قاسی عیاض و سفین طحاوی را نقل کرده و گوید : مجدد می گوید : اینجا شایسته تر



معاهد التنصیح ۲/ ۱۹۰ اشعار مقصوده این حازم را نقل کرده است :

فَمَالِهَا مِنْ آيَةٍ مُبِيرَةٍ	أَبْصَرَهَا طَرَفُ الرَّكِيبِ لَمَّا تَرَى
وَأَعْتَوْرَكَ تَبَيَّنَهُ فَضْلُ عَنْ	كَتْمِيقٍ مَا أَبْصَرَهُ وَمَا أَهْنَى
وَعَنْ أَذَى الشَّمْسِ كَدَعَاكَ لَهُ	فَتَكْجَلِبُ جَنْحَ الدَّيْلِ عَنْهَا وَأَنْجَلِي
وَالشَّمْسُ مَارَقَتْ يَمْرُؤَ نَجِ	لَمَّا نَحَرَا وَ لَعَلِّي إِذْ نَحَا

دشگفتنا از معجزه روشنی که رفیق با گوشه چشم آنرا می بیند و باز شک می کند .  
شبهه ای او را عارض شده ، از تدقیق آنچه دیده بود ، گمراه شد و هدایت یافت .  
گمان کرد باز گشت خورشید برای او بوده که پرده تاریک شب را به روشنائی  
روز شکافته است .

در حالیکه خورشید برای کسی جز یوشع هنگام جنگ و جز علی هنگام  
خواب ، باز نگشته است .

آنگاه حدیث را به تعبیر طحاوی و از دو طریق او نقل کرده و دنبال آن  
قصه ای منصور مظفر واعظ نامبرده را آورده است .

۳۲- حافظ «شهاب الدین ابن حجر هیتمی» متوفی ۹۷۴ که نامش را در ۶۱۶  
این کتاب آورده حدیث را در صواعق ۷۶ ، کرامتی روشن برای امیر المؤمنین (ع)  
داشته ، می گوید :

صحت حدیث رد الشمس را طحاوی و قاضی در شفا پذیرفته اند و شیخ الاسلام  
ابوزرعه آن را حسن دانسته و دیگران از او پیروی کرده اند و بر کسانی که آن را  
مجمول می دانند ، ایراد گرفته اند ، و این یندار که ابن جوزی گفته : با غروب آفتاب  
وقت نماز سیری شده و باز گشت خورشید دیگر سودی ندارد مورد قبول نیست زیرا  
به عقیده ما همانطوری که باز گشت خورشید امتیاز و کرامتی است ، درک ادای نماز  
عصر نیز امتیاز و خصوصیتی است . آنگاه داستان ابی منصور مظفر بن اردشیر عبادی  
نامبرده را ذکر می کند .

۱- اشعار مقصوده یعنی اشعاری که در آخرش الف کوتاه است این اشعار را شریف  
ابو عبدالله سینی متوفی ۷۶۰ و شیخ جلال الدین محلی متوفی ۸۶۴ شرح کرده اند .



و در شرح همزیه بوسیوی ۱۲۱ در حدیث «شق القمر» گوید: متناسب با این معجزه، معجزه ردّ الشمس پیغمبر (ص) بعد از غروب حقیقی وقتی که پیغمبر (ص) خوابیده بود... می باشد (تا آنجا که گوید) پس خورشید باز گشت تا علی نماز عصر را به طور اداء بگذارد و این کار از روی کرامت پیغمبر (ص) بود. و در صحت این حدیث اختلاف شده برخی آن را دروغ می پندارند و پاره عقیده به صحتش که حق هم همین است، دارند آنگاه تصریح کرده که از دو روایت اسماء یکی صحیح و دیگری حسن است.

۳۳۳- «ملا علی قاری» متوفی ۱۰۱۴ در کتاب «مرقاۃ»، شرح مشکوٰۃ ۲۸۷۳ گوید: اما ردّ الشمس پیغمبر (ص) را اسماء روایت کرده (آنگاه حدیث را ذکر کرده) و پس از ذکر کلام عقیلانی نامبرده گوید: از اینجا دانسته می شود ردّ الشمس معنی اش، تأخیر خورشید است. یعنی نزدیک بود غروب کند پیغمبر آن را بازداشت کرد. و بدین ترتیب ایرادی که پاره ای گرفته اند<sup>۱</sup> که: «این از غفلت دروغساز است همین که صورت فضیلتی را نگریسته، توجه به فائده اش نکرده است نماز عصری که با غروب آفتاب قضاء شد بازگشت خورشید آن را اداء نمی سازد». خود بنفود پاسخ داده می شود، باینکه قضاء نشدن نماز را با بازگشت خورشید می توان از خصوصیات و امتیازات دانست که در کار معجزات تأثیرش را بیشتر می کند و خداوند از حقیقت کارها آگاهتر است.

و اگر بگویند این امر با حدیث صحیحی که رسیده است: خورشید بر احدی جز بوضع بازداشت نشده است.

(لَمْ تَجِبِ الشَّمْسُ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا بَوَضع)

پاسخ می دهیم مقصود اینست که خورشید بر هیچ پیغمبری غیر از من باز نگشته مگر برای بوضع<sup>۲</sup>.

۱- این ایراد از ابن جوزی است.

۲- این وجه جمع را گروهی از حافظان و بزرگان متذکر شده اند.

۳۴- «نور الدین حلبی» شافعی متوفی ۱۰۴۲ که شرح حالش در ۲۲۲ این کتاب گذشت در «السيرة النبویه» ۴۱۳۱ گوید: اما بازگشت خورشید پس از غروب برای پیغمبر (ص)، در خیر اتفاق افتاده و از اسماء بنت عمیس روایت شده (و پس از ذکر حدیث گوید: ) بعضی گویند: برای کسانی که راه دانش پویند، شایسته نیست از حفظ این حدیث تغلف کنند زیرا این حدیث از بزرگترین علائم نبوت است حدیثی است متصل، و در «امتاع» آمده است که از پنج طریق روایت شده و آنها را ذکر می کند و بدین ترتیب، آنچه از این کثیر از پیش درس ۴۱۱ نقل کردیم که گفته، حدیث را تنها یاکثرن مجهول از اهل بیت که حالش نامعلوم است نقل کرده، مردود می گردد، و همین ایراد بر این حوزی که گفته: «این حدیث بی تردید دروغ است» وارد می باشد، آنگاه از امتاع، پنجمین حدیثش را ذکر کرده، و از سبب این حوزی داستان ابی منصور مظفر راعط را در ۴۱۲ حکایت می کند.

۳۵- «شهاب الدین خفاجی» حنفی متوفی ۱۰۶۹ که در ۱۴۰۱ این کتاب متعرض احوالش شدیم، در شرح الشفاء گوید: طبرانی به اسناد مختلف از رجالی که اکثر آنها مورد وثوقند حدیث را روایت کرده است و در ص ۱۲ گوید: یکی از شارحان بر این حدیث اعتراض کرده و گفته: «این حدیث دروغ و رجالش مورد ایراد، دروغگو، و جعل می باشند»، او نمی داند این سخنان برخلاف حقیقت است، و او از کلام این حوزی به این اشتباه افتاده، غافل از اینکه کتاب این حوزی اکثر مطالبش مردود است، چنانکه خاتمة الحفاظ سیوطی و نیز سخاوی گفته اند: این حوزی در کتاب «موضوعاتش» برای معمول جلوه دادن احادیث، خود راستی مزحمت انداخته تا جائیکه بسیاری از احادیث صحیح را چنانکه این صلاح اشاره کرده، در ردیف مجعولات آورده است.

و مصنف (ره) که اعتراف به صحیح این حدیث کرده از تعدد طرق آن شاهد صدقی بر صحتش آورده و قبل از او بسیاری از پیشوایان حدیث مانند طحاوی،

صحتش را تأیید کرد مانند: ابن شاهین، ابن منده و ابن مردودیه، و طبرانی در معجمش آن را نقل کرده و طبرانی افزوده است: حدیث حسن است و عراقی آن را در تقریب ذکر کرده (آنگاه پس از نقل عبارت حدیث گوید: ) اینکه ابن جوزی گفته است با قضا شدن نماز سودی در بازگشت خورشید نیست، بی وجه است زیرا فوت نماز بر اثر عذری که مانع از اداء نماز بوده صورت گرفته، و آن عذر مزاحمت نکردن پیغمبر (ص) بوده است و این خود فضیلتی بزرگ است و چون خورشید بازگشت علی فضیلت ادای نماز را نیز در ذکر کرده (فَلَا بُحَاكَهْ گوید: )

سیوطی در باره این حدیث تصنیف مستقلی به نام «كشف اللبس عن حدیث رد الشمس» دارد و قبل از او ابی الحسن فضلی شبیه این تصنیف را آورده و طرقتش را با اسانید بسیار ایراد کرده و صحتش را به حد اعلی تأیید کرده و با ابن جوزی که در بعضی از رجال آن خدشه وارد ساخته، به مخالفت برخاسته است. و درباره سخنان طبعادی که آن را از علام نبوت می‌داند، گفته است این امر مؤید صحت حدیث است زیرا ابن احمد (احمد بن صالح راوی حدیث<sup>۱</sup>) از بزرگان ائمه مورد وثوق حدیث است و در توثیقش این مس که بخاری در صحیحش از او روایت می‌کند، پس به کسی که آن را ضعیف پندارد، باید توجهی کرد. و بدین ترتیب کلام ابن تیمیه و ابن جوزی که گفته‌اند: حدیث مجعول است، از اعتبار ساقط می‌شود و سخن آنان چیزی جز گرافه گوئی نیست. و اینکه گفته‌اند: ابن حکایت با تصریح آنان به مجعول بودنش، اعتباری ندارد، و از علائم سوت بودن، ارتباطی با خصوصیت حفظ آن پیدا نمی‌کند؛ ناشی از خلط مبحث و اشتباهانی است که بعد از آنچه شنیده شده، اعتباری نخواهد داشت.

و از قصیده همزیه متذکر شده:

رَقَّتِ الشَّمْسُ وَ الشَّرُوقُ عَلَيْهِ	يَعْلِي حَتَّى يَنْتَهِيَ الْأَدَامُ
كَمْ وَلَّتْ لَهَا صَبْرٌ وَ هَلْ	يَعْرِقُ لَهُ الْوَسْطُ فَوَا

«خورشید؛ پر تو درخشانی را، برای اینکه علی نمازش را بطور اداء بکارد،  
» بر گردانید.»

«آنگاه ما آهنکی ناشی از فراقی که دارویش وصال است، روی باز گردانید»

۳۶- «ابو العرفان شیخ برهان الدین ابراهیم بن حسن بن شهاب الدین»  
کردی کورانی و سپس مدنی متوفی ۱۱۰۲ حدیث را در کتابش «الامم لا یقاط الهمم»  
۶۳ بنقل از کتب «الذریة الطاهرة» اثر حافظ ابن بشیر دولابی، ذکر کرده و گفته  
است حافظ ابن بشیر دولابی گوید: اسحق بن یونس از سوید بن سعید، از مطلب  
بن زیاد از ابراهیم بن حیان از عبدالله بن حسین از فاطمة بنت العسیر از حسین بن  
علی (رضی الله عنهما) روایت کرده گوید: سر رسول خدا (ص) در دامن علی بود و  
به او وحی می آمد وقتی بن خود آمد فرمود یا علی نماز فریضه را کرده ای؟

علی گفت نه، پیغمبر گفت: «اللهم إني أعوذ بك من أن لا أعرفك و حاجة  
رسولك فرداً عليه الشمس»؛ بار خدایا تو میدانی که او (علی) در خدمت گذاری تو و  
خدمت گذاری رسول تو بود، پس خورشید را بر او بازگردان، پس خورشید برای  
او بازگشت علی نماز گزارد و خورشید غروب کرد.

آنگاه از طریق طبرانی از اسماء بنت عیس و به لفظ او که بعداً متعرض  
خواهیم شد حدیث را روایت کرده، سپس گوید: حافظ حلال الدین سیوطی در جزوه  
«كشف اللبس في حديث رد الشمس» گوید: حدیث رد الشمس معجزه پیغمبر ما محمد  
(ص) است، و امام ابو جعفر طحاوی و دیگران این حدیث را صحیح میدانند  
و حافظ أبو الفرج ابن جوزی که این حدیث را جزو معمولات قرار داده، افراطی  
است و شاگرد محدثش ابو عبدالله محمد بن یوسف دمشقی صالحی در جزوه مزیل اللبس  
عن حدیث رد الشمس گوید: بدان که این حدیث را طحاوی در کتاب شرح مشکل  
الانبارش از اسماء بنت عیس به دو طریق روایت کرده و گفته است این دو حدیث  
هر دو ثابت و محقق است و راویان هر دو ثقة و مورد اطمینان اند و قاضی عیاض در

الشماء و حافظ ابن سید الناس در «شری الیب» و حافظ علاء الدین معلطای در کتاب «الزهر النسم» آن را نقل کرده و حافظ ابن الفتح (ابوالفتح) اردی صحت آن را تأیید، و حافظ ابوزرعة ابن عراقی، و شیخ ما حافظ جلال الدین سیوطی در «الدرر المنتشرة فی الاحادیث المشتهرة» آن را حسن دانسته اند

حافظ «احمد بن صالح» گوید: در عظمت این حدیث کافی است که هر کس در طریق دانش گام بردارد، شایسته نیست از حدیث اسماء نعلف کند، زیرا این حدیث از بزرگترین علامات نبوت است.

و حافظان احادیث بر این جوی که حدیث را در کتاب موضوعاتش (که ویژه احادیث جعلی است) آورده، به شدت ایراد گرفته اند، حافظ «ابوالفضل ابن حجر» در باب «قول النبی (ص) «أَجَلْتُ لَكُمْ الْفَنَائِمَ» از کتاب فتح الباری بعد از ایراد حدیث گوید: این جوی اشتباه کرده است که آن را در مجمولات آورده است. من این سخن را از خط ابن حجر نقل کردم.

سپس گوید: این حدیث از طریق اسماء بنت عبیس و علی بن ابی طالب و فرزندش حسین، و ابی سعید و ابی هریره (رضی الله عنهم) روایت شده، آنگاه مطلب را پیرامون حدیث کشانده و از حالتش سخن به میان آورده، گوید: از مطالبی که پیش از این از بیانات حافظان احادیث در پیرامون این حدیث آوردیم و رجال حدیث را بیان کردیم معلوم شد در میان راویان آن نه متهمی وجود دارد و نه مطرود مورد اتفاقی و قطعیت و عدم بطلان حدیث بر شما آشکار شد. اکنون چیزی در باره حدیث نمائید مگر شبهات و ایرادهائی که بر آن گرفته اند، آنگاه ایرادها را مطرح کرده و به هر کدام پاسخ کافی و کامل داده است.

۳۷- «ابوعبدالله ررقانی» مالکی متوفی ۱۱۲۲ که شرح حالتش در ۱ و ۲۲۸ این کتاب گذشت، در کتاب «شرح المواهب» ۱۱۳۵ - ۱۱۸ صحت حدیث را تأیید کرده، گوید: اس حوری که این را از مجمولات قلمداد کرده، مرتکب خطا شده است، آنگاه به شدت به رد آن تیمیه پرداخته، گوید: کلام اس تیمیه حی یک

دیا همگفتی است و پس از نقل عدم صحت از قول احمد (ابن تیمیّه) و این جوزی می گوید:  
شامی گفته است: ظاهراً حدیث را از طریق برخی از دروغگویان بر خورد کرده به از  
طریقی که در سابق گفتیم و گر نه نمی توانستند نسبت ضعف به آن دهند تا چه رسد،  
نسبت حمل.

و هر گاه اسناد حدیث بر آنها عرضه می شد، می پذیرفتند که حدیث، اصلی  
استوار دارد و ساختگی نیست. آنگاه اشاره می کنند با وجود قواعدی که تنظیم کرده اند  
و با وجود اینکه بسیاری از حفاظ حدیث را در کتبی که مورد اعتماد است، نقل کرده  
و آن را نفی و تأیید کرده اند حکم به مجعولیت مردود می گردد.

و گوید: به استناد همین حدیث معلوم می شود، نماز علی، قضا بوده بلکه  
قطعاً اداء برگزار شده است و گر نه سودی بر دعاء مترتب نخواهد بود سپس گوید:  
و یکی از قواعد این است که هر گاه حدیثی را دو طریق بود اصالت آن را معلوم  
می دارد و از اتفاقات جالب اینکه ابانصور مظفر واعظ... و قصه نامبرده را ذکر  
کرده است.

۳۸ - «شمس الدین حنفی» شافعی متوفی ۱۱۸۱ که شرح حالش در ۲۳۰۶

این کتاب آمده است در حاشیه های که بر جامع الصغیر سیوطی دارد، در ۲۹۳۲ گوید:  
قول پیغمبر ﷺ مَا حَبِطَ الشَّمْسُ عَلَى فَرَسٍ إِلَّا عَلَى يَوْشَعَ بْنِ عَوْنٍ  
«خورشید برای احدی جز یوشع بن عون نازداشت نشده».

منافاتی ما حدیث رد الشمس برای علی (رضی الله عنه) ندارد، زیرا آن در  
مورد بازگشت خورشید پس از غروب است و حدیث یوشع بازداشت خورشید است  
نه بازگشت آن پس از غروب، و مقصود اینکه برای احدی در زمانهای گذشته  
خورشید حبس نشده مگر برای یوشع بن عون و لفظ حبس فعل ماضی است منافاتی  
ما وقوع حبس بعد از آن برای پادشاه از اولیای خدا ندارد

۳۹ - «میرزا محمد مدحی» که شرح حالش در ۲۲۹۶ این کتاب یاد شد،

در « نزل الابرار » گوید : گروهی از پیشوایان حفاظ ، مانند طحاوی ، قاسی عباس ، و دیگران صریحاً صحت حدیث رد الشمس را اعتراف کرده اند . طحاوی گوید : این حدیث قطعی است ، و روایاتش مورد وثوقند . و پس از نقل کلام طحاوی حکایت ابی منصور مظهر واعظ را آورده و گوید حافظ سیوطی يك ملاحظه کتاب خود را به طرق حدیث و خصوصیات آن ، اختصاص داده است .

۴۰ - شیخ « عهد الصبان » متوفی ۱۲۰۶ که احوالش در ۱ ر ۲۳۲ این کتاب ملاحظه کردید ، حدیث را در اسعاف الرافعی ص ۶۲ ذکر کرده و آنرا یکی از معجزات پیامبر (ص) شمرده و در ۱۶۲ آن کتاب یکی از کرامات امیر المؤمنین (ع) دانسته و گوید : طحاوی و قاضی در « الشفاء بصحت حدیث را تأیید کرده اند و شیخ الاسلام ابوزرعه و به پیروی از او دیگران ، آن را حسن دانسته اند و برگردمی که آن را معمول می دانند ، ایراد گرفته است . و گوید این پندار که با گذشتن وقت بر اثر غروب آفتاب چه سودی بر باز گشت آن مترتب است ، مورد قبول نیست ، زیرا همراه با باز گشت خورشید به قول ابن عماد و دیگران ، وقت نیز باز می گردد هر چند کلام زرنشی اقتضای خلافتی را دارد و به مرض عدم باز گشت وقت گوئیم : همانطور که باز گرداندن خورشید امتیاز است ادراک آدای نماز عصر نیز امتیاز است .

۴۱ - شیخ « عهد امین بن عمر » مشهور به « ابن عابدین » دمشقی پیشوای حنفیان زمانش متوفی ۱۲۵۲ در حاشیه اش ج ۱ ص ۲۵۱ بعد از این عبارت متن :  
لَوْ غَرَبَتِ الشَّمْسُ كُنْ عَادَتْ هَلْ يَعُودُ؟ لَوْ غَرَبَتْ، الظَّاهِرُ نَعَمْ...

« اگر خورشید غروب کرد و دو باره باز گشت آیا وقت هم باز می گردد ؟ ظاهر چنین است » در اینجا صاحب النهر بحثی دارد می گوید : شافعیان را عقیده بر آنست که وقت باز می گردد زیرا پیامبر (ص) سر در دامن علی (رضی الله عنه) گذارده ، حقت تا خورشید غروب کرد وقتی بیدار شد علی او را خبر داد که نماز

عصرش فوت شده پیغمبر (ص) فرمود :

إِنَّهُ كَانَ فِي طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ رَسُولِكَ فَارْزُقْهَا عَلَيْهِ :

« خدا یا او در راه اطاعت تو و اطاعت پیامبر تو ، وقتش صرف شده ، خورشید را برای او بارگردان » پس خورشید بازگشت تا علی نماز عصر را خواند و این واقعه در خبیر اتفاق افتاد . . . صحت این حدیث را طحاوی و عیاض تأیید کرده و گروهی که یکی از آنها طبرانی است باسند صحیح آن را نقل کرده اند و کسی که مثل این جوzy آن را معمول پندارد ، به اشتباه گرائیده است و حدیث با قواعد ما سازگار است .

سپس گوید: من می گویم : گذشته از اینکه شیخ اسماعیل آنچه را در « النهر » مورد بحث قرار داده بود ، رد کرده و از آنچه مدعی بود که نماز عصر با غروب خورشید قضا شده و با بازگشت آن اداء نمی گردد ، باز گشت ، و به پیروی از شافعیان بر آن شد که حدیث می خواهد امتیاز علی را نشان دهد چنانکه از سخن پیغمبر ( ص ) بر می آید که فرمود :

إِنَّهُ كَانَ فِي طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ رَسُولِكَ :

« او در راه فرمان برداری تو و فرمان برداری پیامبر تو بود »

۴۲- سید « احمد زینی دحلان شافعی متوفی ۱۳۰۴ هـ که ترجمه شرح زندگانی اش در ۲۳۶۱ این کتاب بیان شد ، در السیرة النبویه حاشیة السیرة الحلبیة ۱۲۵۳ می گوید : یکی از معجزات پیغمبر اکرم ( ص ) ، بازگشت خورشید به تقاضای او است ، اسما بنت همیس روایت کرده - حدیث و روایت طحاوی و کلام احمد بن صالح مصری را نقل کرده - آنگاه گوید : و احمد بن صالح از بزرگان ائمه حدیث و مورد وثوق است و در شأن او این بی که بخاری در صحیحش از او نقل کرده است و اگر این جوzy حدیث را در ردیف مجملات شمرده ، اعتباری بر او نیست ، زیرا علما در سهل انگاری او در کتابش ( موضوعات ) اتفاق کرده اند ، به طوری که بسیاری از احادیث صحیح را در آنجا در عداد مجملات آورده است



سیوطی گوید :

وَمِنْ غَرِيبٍ مَا قَرَأَهُ فَاَعْلَمِي فِيهِ حَقِيقَتَ مَنْ صَحِّحَ مُسْلِمٌ

« بدانکه از شگفتی‌هایی که در آن کتاب ( موضوعات ابن جوزی ) می‌بینی یث

حدیث از صحیح مسلم است ( که جزو مجموعات شمرده شده ) »

آنگاه کلام قسطلانی را در « المواهب اللدیه » و گوشه ای از گفتار زرقانی در شرح آن را ذکر کرده و قصه ای منصور واعظ و شعر او را آورده سپس ابن حجر عدم تنافی بین این حدیث و حدیث « لم تجس الشمس علی احد الا لیوشع بن نون » ... را مبنی بر اینکه حس خورشید برای یوشع قبل از غروب و برای علی بعد از غروب بوده است ، متذکر شده آنگاه گوید : می‌گویند علم نجوم در گذشته بر حسب موازین بود از روزی که سیر خورشید برای یوشع بن نون متوقف شد ، اکثر موازین آن باطل گردید و چون برای علی ( رسی الله عنه ) بازگشت تمام آن موازین باطل شد .

۲۳ - سید « فتح مؤمن شبلنجی » در « اورالابصار » ۲۸ رد الشمس را ردیف معجزات پیامبر ( ص ) نام برده است .

متن حدیث :

از « اسماء بنت عمیس » نقل شده که پیغمبر خدا ( ص ) نماز ظهر را در « صهباء » از اراضی خیبر گذارد آنگاه علی را به سوی کای فرستاد ، وقتی علی از آن کار بازگشت ، پیغمبر نماز عصر را گزارده بود سر خود را در دامن علی نهاد و ناعروب خورشید آن را نکان داد . از آن پس پیغمبر خدا ( ص ) گفت :

اَللّٰهُمَّ اِنَّ عَبْدَكَ عَلِيًّا اَحْبَبَسَ نَفْسَهُ عَلٰی نَبِيِّهِ قَرَدًا عَلَيْهِ شَرَفُهَا .

بار پروردگارا بنده تو علی برای پیامبرش ، خویشتن داری کرد ، تو هم فروغ خورشید را بر او بازگردان ! اسماء گویند ناگاه خورشید طالع شد تا حائیکه آفتاب برقرار کوهها برآمد . علی برخاست و خوساخت ، و نماز عصر گرارد ، آنگاه خورشید غروب کرد .

در اینجا متن دیگری از حدیث موجود است که برای اختصار از آن صرف نظر می‌کنیم. و از علائم شهرت این امتیاز بین قدمای اصحاب پیغمبر، استدلال امام امیرالمؤمنین به آن، در روزشوری است به این بیان:

أَتَسَدُّكُمْ اللَّهُ الْهَيْبَتُمْ أَحَدٌ رَفَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ فَعَدَّ غُرُوبَهَا حَتَّى صَلَّى الْعَصْرَ

غَمَرِي ۱

« شما را بخدا سوگند می‌دهم آیا بین شما کسی وجود دارد که بعد از غروب، آفتاب برایش باز گشته باشد تا نماز عصر بگذارد، غیر از من؟ همه گفته: نه! »  
 « خوارزمی » در « مناقب » ۲۶۰ از مجاهد از ابن عباس روایت کرده گوید:  
 به او (ابن عباس) گفتند در باره علی چه می‌گویی؟ پاسخ داد:

ذُكِرَتْ وَ اللَّهِ أَحَدُ الثَّقَلَيْنِ، سَبَقَ بِالشَّهَادَتَيْنِ وَ صَلَّى بِالْمَبْلُغَتَيْنِ وَ بَايَعَ الْبِغَمَتَيْنِ وَ أَطْعَمَ السَّبْطَيْنِ وَ هُوَ آخُو السَّبْطَيْنِ: الْحَسَنِ وَ الْعَبَّاسَ وَ رَفَعَتْ عَلَيْهِ الشَّمْسُ مَرَّتَيْنِ فَعَدَّ مَا غَابَتْ مِنْ الثَّقَلَيْنِ!

علی کسی است که قبل از دیگران شهادتین گفت، و به دو قبله نماز گزارد و دو بیعت با پیغمبر بیعت کرد، به او سیب‌طین عطا شد، او پدر دو سبط پیغمبر حسن و حسین است، او کسی است که دوبار خورشید بعد از آنکه از دیده‌اش جدا شد بر او باز گشت.

موضوع رد الشمس در اشعار بسیاری از شعرای قرون اولیه هجرت تا به امروز وارد شده که بخش مهمی از آن را در فرازهای کتاب ما می‌بینید مراجعه کنید به ۲ و ۲۹۳، متن عربی و ۶۶ و ۱۱۰ ترجمه.

از اینها همه، که گفتیم ارزش این حزم و اعتبار کتابش را می‌توان شناخت و ما را نمی‌رسد تا خواننده را بر همه آنچه در این کتاب (الفصل) از خرافات است و حتی بر قسمت مهمی از آن، واقف سازیم زیرا همه مجلداتش به ویژه جلد چهارم

آن آکنده از تحمیل ، نسبت دروغ ، تحریف حقایق ، تزویر و دغل و تهمت و افترا ، و سخنان عاری از منطق و دلیل است در این مجلد به مذاهب مختلفی اشاره می‌کند که جز در عالم خیال مؤلف هیچ جا وجود خارجی ندارد .

اما نسبت‌های ناروا ، فحاشی و ناسزا گوئی مذهبانه اش را پایانی نیست . بطوری که اگر ما بخواهیم همه آنها را بر شماریم ، باید يك مجلد کتاب بدان اختصاص دهیم . هیچکس از نیش زبانش ، نه در « الفصل » و نه تألیفات دیگرش جان سالم بدر نبرده است ، حتی در باره شخصیت بزرگ پیامبر در کتاب الاحکام ۱۷۱۵ گوید : شیعیان ندانستند که سرور پیغمبر آن ، خود فرزند يك مرد وزن کافر بیش نیست ۱۹

ما نمی‌دانیم آیا این کلام نکان دهنده او ، با تربیت دینی ، آداب نویسندگی رسم دانش طلبی ، و شؤون پاکداهنی چگونه سازگار است ؟ !



می‌گوید: آیا بی ما تنها، به او حقیقت نازل شده، نه او دروغ‌زنی بیش نیست  
 و به همین زودی در فردای باز پسین، خواهند دانست دروغ‌زن آشکار کیست ؟

## ۵

الملل و النحل<sup>۱</sup>

این کتاب هر چند در بی منطقی مانند الفصل نیست ولی دربردارهای آن نسبت‌های معمول، آراء ساختگی، و دروغهای فراوانی وجود دارد که خواننده نمی‌تواند آنها را نادیده بگیرد برای نمونه:

۱ - گوید: « هشام بن حکم » متکلم شیعه فائل است که خداوند جسمی است دارای اسعاد در هفت وجب خودش، و در جای مخصوص، و جهت خاصی قرار گرفته<sup>۲</sup>  
 ۲ - هشام در باره علی گوید: او حدای واجب الطاعة است.

۳ - هشام بن سالم گوید: خدا به صورت انسانی است که در بالا تو خالی و در زیر تو پر، و او نوری است در حشاش، نور افشانی می‌کند، دارای حواس خمس است و دستی و پائی و بینی‌ای و گوش و چشمی و دهانی دارد، ما موهای بلند سیاهی بر گوشهایش و او نوری است سیاه ولی گوشت و خون نیست - و این هشام گناه را بر پیغمبران با اعتقاد به عصمت ائمه، حائز می‌داند.

۴ - « زرارة بن اعین » می‌گوید: خداوند قبل از پیدایش صفاتش نه عالم بود، نه قادر، نه حی، نه صیر، نه مرید و نه مشکلم.

۵ - « ابو جعفر محمد بن نعمان » گوید: خداوند نوری است به صورت انسان

ولی جسم نیست

۶ - « یونس بن عبدالرحمن » قمی: فرشتگان را حامل عرش یشدارد و عرش را حامل پروردگار، و او یکی از شیعیان مشبیه<sup>۳</sup> است که در این ماره کتابهای هم

۱ - تألیف عیسی بن اشعری مذهب، ابو الفتح محمد بن عبدالکریم شهرستانی متوفی ۵۲۸ هـ.

۲ - مراجعه کنید: حاشیه جایی الفصل ۲۵۳

۳ - مشبهه کسانی را گویند که کار خدا را به خلق تشبیه کرده خالق را به قیاس

مخلوق بشناسند.

برای اهل تشبیه تألیف کرده است .

پاسخ - مسلماً اینها عقائد باطلی است ولی او این اباطیل را به آن عده از رجال شیعه اقترا بسته که پیروان حدّی ائمه خود می‌باشند و همچون سایه ، دنبال رهبران خود گام بر می‌دارند ، و در هر نوع عقیده ، آموزش ، حکمت ، رای ، و نظری که ابراز می‌دارند ، از پیشوایان خود برهائی قاطع ، و بیانی صریح ، و غیر قابل تردید دارند .

از این مطلب که بگذریم ، این بزرگان نامبرده را ، احادیثی است که در کتابهای شیعه در زمینه عقائد ، احکام ، و معارف الهی منتشر شده و در دسترس عموم است ، این آثار نفیس که دیدگان را مجذوب ، و دلها را شیفته خود کرده ، درست بانهمت‌های این مرد ، نسبت محکوس دارد .

بیایید به بینید، این کتابها ، و این آثار جاودانه آنان است ، نه تنها کمترین ارتباطی با این نسبتها در بین نیست ، بلکه با زبانی صریح و قاطع نسبت‌های وارده را محکوم و مخالف آنها را ابرار می‌دارد .

تعریف و تمجیدی که ائمه دین (ع) از آنها کرده‌اند ، مشهور است . هرگاه از یکی از آنان يك مورد از این آراء سخیف را می‌داستند به جای تعریف ، حملات سختی بر آنها می‌کردند تا گروه شیعه از عریب خوردن از ناحیه آنان در امان بمانند چنانکه این عمل را در مورد بدعت گذاران و گمراهان نشان دادند .

و این دانشمندان علم رجال شیعه‌اند که شرح احوالشان را به تفصیل متعرض شده و همه به يك سخن آنان را از هر نوع بداندیشی منزّه دانسته‌اند . بدیهی است علمای شیعه بهتر از دیگران آنان را می‌شناسند مخالفانشان از آنها دورند و آشنائی- هائی نسبت به آنان و احوالشان ندارند و با آنها در نشست و برخاست نبوده‌اند .

در میان شیعه ارق‌دیم الایام تا امروز کسی نیست که فرقه‌هائی به نام: «هشامیه» ، «زرداریه» ، «دیونسیه» و . . . فرقه دیگری را که شهرستانی و دیگران به شیعه نسبت داده‌اند ، به پذیرد و یا حتی بشناسد .

شیخ علامه «ابوبکر بن عتایی» حلی در رساله‌ای که در محل موجوده (فرقه - های موجود) به خط خود دارد، این فرقه‌ها را نفی کرده؛ و سید «مرتضی علم - الهدی» در «الشافی» و سید علامه «مرتضی الرازی» در «تبصرة العوام» نسبت‌هایی را که به شیعه داده‌اند همه را تکذیب کرده و گوید: این نسبت‌ها جز در کتب مخالفان فکری شیعه به منظور بی ارزش جلوه دادن آنها در مقابل عموم، در جای دیگر دیده نمی‌شود، در مقابل، شیعیان که با آنها (هشام، زراره و ...) مربوطند و بیش از دیگران به افکارشان نزدیک، این تهمت را نمی‌شناسند، و نمی‌پذیرند، و در کتاب‌هایشان چیزی از این قبیل دیده نمی‌شود، و آنچه دیده می‌شود خلاف این نسبت‌ها است.

چنانکه آیه الله «علامه حلی» در «مناهج الیقین» و دیگر اعلام شیعه وجود هیچ‌کدام از این فرق را قبول ندارند  
حال آیا این مرد می‌تواند دلیلی بر اثبات این دعوی خود، در مقابل امامیه ارائه دهد؟ نه والله.

و آیا در کتب کلام و تاریخ قبل از خلقت شهرستانی، به هشام نسبت عقیده به الوهیت علی داده شده است؟! نه والله.

و آیا هیچ انسان چیزی دیده، یا گوشه‌ایش و لویک کلمه از کتاب‌هایی که به «یونس بن عبدالرحمن» نسبت می‌دهد که در تشبیه نوشته، شنیده است؟! نه والله حتی شهرستانی هم نه دیده، و نه شنیده است.  
از اینها شکفت تر گوید:

۷ - پس از وفات «علی بن محمد المکری»، بار دیگر شیعه اختلاف کرد، گروهی امامت «جعفر بن علی» را پذیرفتند، و برخی به امامت «حسن بن علی» قائل شدند، و آنها رئیس داشتند که او را «علی بن فلان طاحن» می‌گفتند، او به بحث‌های مذهبی وارد بود، مقدمات کار جعفر بن علی را فراهم ساخت، و مردم را به او سوق داد و «فارس بن حاتم بن ماهویه» به او کمک می‌رساند، و دلایلش این بود که وقتی محمد از

دنیا رفت و حسن عسکری را به حای گذارد، گفتند ما حسن را امتحان کردیم و فهمیدیم او علمی ندارد، و کسانی را که به امامت حسن قائل اند «حاربه» نامیدند، و کار جعفر پس از وفات حسن بالا گرفت، و دلیل آوردند که حسن چون بدون فرزندی از دنیا رفت، پس امامتش باطل شد، زیرا امام باید پیوسته فرزند داشته باشد. و جعفر میراث حسن را، با وجود ادعائی که علیه او شده بود، مبنی بر اینکه برخی از کنیزان حسن و یا دیگر کسان از او بار دارند، تصاحب کرد. و کارشان نزد سلطان و مردم و عارف و عامی بر ملا گردید و کسانی که به امامت حسن قائل بودند متفرق شده اصناف کثیری را تشکیل دادند، فرقه‌ای بر امامت جعفر ثابت مانده و بسیار کسان که به امامت حسن قائل بودند به او رجوع کردند یکی از آنها حسن بن علی بن فضال یکی از بزرگترین شخصیت‌ها و دانشمندان شیعه است که فقه و حدیث بسیار می‌داند.

آنگاه بعد از جعفر به علی بن جعفر و فاطمه بنت علی خواهر جعفر گرویدند. و گروهی دیگر علی بن جعفر، را امام دانستند نه فاطمه، بانوی نامبرده را، آنگاه پس از مرگ علی و فاطمه به اختلافی سخت گرفتار آمدند.

پاسخ - مردم به کاباره‌ها، و تئاترها می‌روند تا موضوعات تفریحی و خنده آوری بیابند یا برای گذراندن وقت موضوعات مضحکی از جنبه‌های خاصی بشنوند، غافل از اینکه کتاب ملل و نحل شهرستانی برای مقاصد آنان جالب تر از آن محافل است.

چیزی که هست اگر نادانی نویسنده خنده آور باشد، از این نظر که در محققان مسلمین کسی پیدا شود که از بدگوئی در باره یکی از ملت‌های خودش، خوشش بیاید ولی نداند چگونه بدگوئی کند؛ گریه آور است آری اگر او چیزهایی بنویسد که ناشی از نادانی آمیخته با بدخواهی، از يك طرف، و ناشی از نهمت‌های دروغین، از طرف دیگر باشد، برای این امر باید گریه کرد.

ای کاش او قبل از نوشتن، از احوال این قوم و عقائد و تاریخ و رجالشان،

کلوش می کرد ، و گناه چیزهائی را که به آنها مته است ، گردن نمی گرفت ، و به گمراهی کورکورانه نمی افتاد ، و چیزی که نمی دانست نمی نوشت .

فَبِمَنْ لَّا يَنْدُرِي فِتْلَتَكَ مَصِيبَةً      وَإِنْ كَانَ يَنْدُرِي فَالْمُصِيبَةُ أَعْظَمُ

« اگر او نمی داند (و چیز می نویسد) که مصیبتی است و اگر می داند پس مصیبت بزرگتر است »

کاش من می دانستم چه وقت در امر امامت بین امام حسن عسکری و برادرش جعفر که بعد از وفات برادرش مدعی امامت شد ، اختلاف روی داده ؟!

و آیا علی بن فلان طاحن که مقدمات کار جعفر را فراهم ساخت ، و مردم را به او سوق داد کیست ؟ و در چه وقتی خلق شده ؟ و کی از دنیا رفته است ؟ و من نمی دانم این شخص مجهول کدام هی بی بی است ؟ و آیا او برای خود در عالم وجود جایی پیدا کرد ؟ من که نمی دانم ، شهرستانی هم نمی داند ، ستاره شناس نیز نمی دادند .

و چگونه جعفر را فارس بن حاتم بن ماهویه توانست کمک کند در حالیکه او را جنید به امر پدرش امام علی الهادی (ع) کشته بود ؟!

و آیا محمدی که امام حسن عسکری را بجای گذاردگی بود ؟ آیا او امام محمد جواد است ؟ او که کسی را حز فرزندش امام هادی (ع) به جای خود نگذاشت ، یا او ابو جعفر محمد بن علی صاحب قه مقدسه نزدیک ملط (معروف به سید محمد) است ، او هم که در زمان حیات پدر بزرگوارش که امامت برای پدرش مستقر بود از دنیا رفت . او چه وقت امام بود و چه موقع ادعای امامت کرد تا کسی را جای خودش نگذاشت ؟!

و آیا آنها که امام حسن عسکری را آزمودند و دانستند او علمی ندارد ، چه کسانی بودند ؟ و اینان چگونه علم را نزد جعفر یافتند که چیزی را از غیر از ادعای باطل امامت بعد از برادرش شناخته نشده است ؟ و نهایت حسن نیستی که ما



در باره او ابراز می‌کنیم آن است که موفق به تو به شده باشد . ولی در حائی از علم او چیزی در دست نیست ، و در شرح حالتش در هیچ کتابی به کمترین فضیلتی از او بر نمی‌خوریم . و در هیچ کتاب حدیثی هیچگونه علمی از علمهایی که شهرستانی برای او ادعا می‌کند ، و برای او خوابش را می‌بیند دیده نمی‌شود . ولی حسن - عسکری (ع) را در کتابهای شرح حال ، و فهرست‌های هردو فرقه ، به علم و ذوق یاد می‌کنند ، و کتابهای علمی و حدیثی ما از تعالیم و معارفش آکنده است .

و آیا آنان که پیروان حسن (ع) را « حماریه » نامیدند ، کیانند ؟ بلی به اهل بیت اسوت همیشه ، رشک می‌برده‌اند ، از این رو برای هر کدام از آنها در زمانشان ، کسانی پیدا می‌شدند که به آنها بدگوئی کرده ، پیروانشان را ناسزاگویند ، ولی این بدگوئی‌ها برای آنان و پیروانشان هیچگاه لقب نمی‌شود ، این محاشیه‌ها و بدگوئی‌ها ، جمع می‌شود ، و مانند کتافتها که به حاهای پست می‌ریزد ، حای پست خودش را پیدا می‌کند .

و آیا چه موقع حسن بن علی من فضال در عهد امام حسن عسکری وجود داشته ؟ تا از امام حسن عسکری به حمفر بار گردد . روری که این فضال در سال ۲۲۱ وفات کرد هنوز نطفه حسن (ع) و حمفر ، منعقد نشده بود و پدر بزرگوارشان امام هادی متولد ۲۱۲ ، هنوز به سن بلوغ نرسیده بود .

و آیا چه کسی برای امام علی الهادی دختری به نام فاطمه ، تقد کرده تا کسی فائز به امامتش گردد ؟ امام هادی از اولاد ذکور تنها حسن ، حسین و حمفر و از اولاد اناث فقط «علیه» را به اتفاق مورخین از خود ، به حای نهاد

این بود ، مجموع نادانیها و نهمت‌های طبله عطاری شهرستانی که صفحه‌ای از کتابش و برگگی از تاریخ زندگی‌اش را بدانها سیاه و تباہ کرده ، و چه بسیار صفحاتی نظیر این صفحه دارد که جز نادانی عامل دیگری او را به این پرتگاه سقوط ، سوق نداده است . تا جائیکه در باره امام هادی که در مورد آن حضرت و پدرش به

اشتهاء افتاده بود ، به اشتباهی بزرگتر افتاده ، می گوید مدفنش در قم است در صورتیکه سامرای مشرفه ، به مرقد مطهر او و در کنار او مرقد فرزند پاکش امام عسکری که سالها پیش از شهرستانی در آن دفن شده اند ، می درحشد ، همان قبه زرین که به آسمان بلند می نالد ، و بر روشنائی هوش و خرد برتری می جوید و این فرهنگها و تواریخ است که متفقاً این مرقد مقدس را از آن او و فرزند او میدانند لی شهرستانی اینها همه را نمی داند .

۸ - امتیازات شیعه در نظر شهرستانی :

گوید : از خصوصیات شیعه : عقیده به تناسخ ، حلول و تشبیه است ۲۵۲  
پاسخ - « آیا شما را آگاه سازم بر چه کسی شیاطین فرود آید؟ بر هر دروغگوی گنهگار »

بین شما و عقائد شیعه که در کتابهای کلامی آنها از قدیم و جدید مدوّن است هیچگونه مانع و رادعی نیست ، شما دستتان را به هر کدام گشودید ، کسی آن را کوتاه نمی کند و با چون نگاه کردید کسی ، جلو چشم شما را نمی گیرد ، چشم خود و دیده بصیرتان را دقیقاً بگشاید یا از هر کسی می خواهید از علما و عرفای شیعه پرسید حتی حاضریم با شما تنازل کرده به نادانهاشان مراجعه کنیم و از این عقائدی که شهرستانی در قرون وسطی به شیعه نسبت داده و طه حسین و امثالش در قرون اخیر نسبت می دهند پرستش بعمل آورید ، از آنها پرسید آيا شما برای معتقدان به این عقائد ارزش دینی قائلید و آنرا از مسلمان می دانید ؟ به این ترتیب ارزش کتاب شهرستانی و پایگاه امانت داری او را خواهید دانست .

من در فرهنگ سخن دانی تعبیری که بتواند حقیقت شهرستانی و کتابش را معرفی کند نمی یابم این مقدار از دروغها و ادعاهای باطلش از نشان دادن کینه معایب

و پیچیدگیهای روح او کوتاه است ، چیزی که هست معاصرش محمد خوارزمی چنانکه در معجم البلدان ۳۱۵ر۵ آمده است ، سخنی دارد که می‌تواند روحیه او را نشان دهد و این صریح کلام اوست . بعد از بیان مشابهش در فقه و اصول و حدیث گوید : «اگر اشتباهاتش در عقائد و میلش به کفر و الحاد ، نبود حتماً او امامی گردید بسیاری از اوقات ما از فضل فراوان و عقل کامل او تعجب می‌کنیم که چگونه او به چیزی که هیچ اصلی ندارد ، متمایل گشته ، و امری را که هیچ دلیلی از عقل و نقل با آن مساعد نیست ، اختیار کرده است .

فَعَوَّدُ بِفُلْهٍ مِنَ الْجَدَلَانِ وَ الْجَرْمَانِ مِنْ نُورِ الْإِيمَانِ .

و این نیست جز به خاطر روی گرداندنش از نور شریعت و سرگرمی به تیرگیهای فلسفه . میان ما و او گفتگوها و بحث‌هایی در گیر شد ، او در طرفداری از مذاهب فلاسفه و دفاع از آنها مبالغه می‌کرد . من بسیاری از مجالس و عطا او را حاضر شدم نه يك جمله قال الله با قال رسول الله (س) در بیانش بود و نه پاسخ به مسائل شرعی ، و خدا بهالتی آگاه تر است .»

آیا دیده‌ای آنکس که هوای نفسش را خدای خود گیرد ، و هدایش او را با آگاهی گمراه سازد ، و مرگوش و دلتی مهر زند و بردیدمش پوده افکند بدین صورت آیا چه کسی جز خدا می‌تواند او را هدایت کند ، چرا متذکر نمی‌شوید ؟

۶ / ۰

### منهاج السنة ۱

اگر بخواهید به کتابی مراجعه کنید که مخالف مفهوم نامی، با کفاری شده باشد، به این کتاب بنگرید که نام «منهاج السنة» را برای آن عاریه کرده‌اند و شایسته است آردا «منهاج البدعه» بنامند کتابی است پر از گمراهی‌ها، دروغ‌ها سخنان بی‌دلیل، انکار مسلمات، تکبیر مسلمانان، طرفداری از بدعت‌گذاران و دشمنی و عناد سخت با اهل بیت وحی (ع). در این کتاب چیزی جز دروغ محض، مقبوض کردن حقایق، تغییر و تحریف سخن از جایش، سخن را به نحاشی و ناسرا کشادن با نسبت‌های شنیع، بدگویی، باخفوت و فحاشی متمرکز کسان شدن، نمی‌یابید و اینک نمونه‌هایی از آن :

۱ - گوید : از نادانیهای شیعه یکی کراهت از عدد ده، یا انجام کاری که شمارش به ده رسد می‌باشد حتی در ساختمان ده ستون نمی‌سازند، و ده نیز در نما بکار نمی‌برند، و دیگر چیزها، زیرا عشره می‌شود، را حز علی دشمن می‌دارند، و جای تعجب است که آنان لفظه را، دوست می‌دارند، ولی نه نای از ده تا را دشمن (۱۱ منهاج السنة)

و در جلد ۱۳۳۲ گوید از نصب رافضیان این است که عدد ده را نه زبان نمی‌آورند و نه جای آن نه و یک می‌گویند و در ستونها یا دیگر بساهای خود تعداد آنها را ده قرار نمی‌دهند. کوشش در احترام از عدد ده را در بسیاری از کارهایشان رعایت می‌کنند.

پاسخ - آیا برای کسی که خود را شیخ الاسلام می‌نامد این عیب بیست که در بین مسلمانان این رسوائی را در کتابش منتشر سازد؟ و در خلال آن، این مطلب واهی را تکرار کند مثل اینکه تحقیق می‌سازد یا فلسفه مترقی یا حکمت رسائی

که امت اسلامی را زنده کند ، آورده است .

اما از این عجیب‌تر ، قصه‌ی مردی است که خود را به علم و فضیلت نسبت دهد  
آن‌گاه چون سخنی بگوید دروغ درآید ، چون به کسی نسبت دهد ، بر خلاف باشد  
گفتارهایش در ترازی سنجش به سخنان چوپان بزها بلکه از آنها پائین تر ماند ،  
گویا این مرد وقتی از شیعه چیزی نقل می‌کند ، از يك ملت منقرض شده‌ای سخن  
می‌گوید که با دیگرگونی احوال کسی دیگر از آنها نمانده است تا آبرو و حیثیت  
خود را بشناسد و از حریم خود وقوفش دفاع کرده ، نسبت‌های دروغین را از آنان  
بزداید !

از این گذشته ، خوان‌گستر دغزمن به ملیونها نفر از افراد این فرقه‌ی درخشد  
و کتابخانه‌های مهم جهان لبریز از کتب این قوم است . آیا ترد چه کسی از آنها  
و در کدامیک از این کتب ، چنین مطلب مسخرمای را می‌توان یافت . بلی در قرآن  
شیعه آمده است :

وَقِيلَ غَفْرَةٌ قَبْلَ ۱ وَمِنْ جَاءِ بِالْحَسْبِ فَلَهُ عَشْرُ مِثَالِهَا ۲ وَالْفَجْرِ  
لِسَالِ عَشْرِ ۳ فَأَتُوا بِعَشْرِ مِثْلِهِ ۴ ،

و از ابن قبیل .. ، شیعه این آیات را در هر فرصتی از شب و روز می‌خواند  
و این دعای عشرات است که شیعه ، در هر جمعه‌ای یکبار آن را می‌خواند ، و این  
نمازهای مستحبی است که باید ده بار سوره معینی در آن تکرار شود ، و این اذکار  
مستحبی است که باید ده ، ده خوانده شود ، و بحث عقول عشره ، و جواهر و اعراض  
عشره (در فلسفه به نام مقولات عشر) در کتابهای شیعه می‌خوانیم .

۱- این ده عدد کامل .

۲- کسیکه يك کار يك انجام دهد ده برابر مانند آن برای او پاداش است .

۳- سوگته به فجر و شبهای ده گانه .

۴- پس یابورید ده سوره مانند آن .

و این ارگفتار شیعیان است : بیغیر ، ده نام دارد .

د : خداوند عقل آدمی را به ده چیر برر نمود کرد.

» » » : ده خصلت از صفات امام است .

• • • : علی از پیغمبر ده خصلت فرا گرفت.

د : شیعیان را به ده خصلت مژده داده اند.

• • • • • ده خصلت از مکارم اخلاق است .

• • • • • علامت پدیدار نشود ، قیامت بر پا نمی شود.

• • • • • : مؤمن خردمند نخواهد بود، مگر به ده خصلت.

• • • • • ده چیز را نباید خورد.

’ ’ ’ : ده چیز از مردار پاک است.

۳ : ۲ : ۱ : ۰ : ۱ : ۲ : ۳ : ۴ : ۵ : ۶ : ۷ : ۸ : ۹ : ۱۰ : ۱۱ : ۱۲ : ۱۳ : ۱۴ : ۱۵ : ۱۶ : ۱۷ : ۱۸ : ۱۹ : ۲۰ : ۲۱ : ۲۲ : ۲۳ : ۲۴ : ۲۵ : ۲۶ : ۲۷ : ۲۸ : ۲۹ : ۳۰ : ۳۱ : ۳۲ : ۳۳ : ۳۴ : ۳۵ : ۳۶ : ۳۷ : ۳۸ : ۳۹ : ۴۰ : ۴۱ : ۴۲ : ۴۳ : ۴۴ : ۴۵ : ۴۶ : ۴۷ : ۴۸ : ۴۹ : ۵۰ : ۵۱ : ۵۲ : ۵۳ : ۵۴ : ۵۵ : ۵۶ : ۵۷ : ۵۸ : ۵۹ : ۶۰ : ۶۱ : ۶۲ : ۶۳ : ۶۴ : ۶۵ : ۶۶ : ۶۷ : ۶۸ : ۶۹ : ۷۰ : ۷۱ : ۷۲ : ۷۳ : ۷۴ : ۷۵ : ۷۶ : ۷۷ : ۷۸ : ۷۹ : ۸۰ : ۸۱ : ۸۲ : ۸۳ : ۸۴ : ۸۵ : ۸۶ : ۸۷ : ۸۸ : ۸۹ : ۹۰ : ۹۱ : ۹۲ : ۹۳ : ۹۴ : ۹۵ : ۹۶ : ۹۷ : ۹۸ : ۹۹ : ۱۰۰ : ۱۰۱ : ۱۰۲ : ۱۰۳ : ۱۰۴ : ۱۰۵ : ۱۰۶ : ۱۰۷ : ۱۰۸ : ۱۰۹ : ۱۱۰ : ۱۱۱ : ۱۱۲ : ۱۱۳ : ۱۱۴ : ۱۱۵ : ۱۱۶ : ۱۱۷ : ۱۱۸ : ۱۱۹ : ۱۲۰ : ۱۲۱ : ۱۲۲ : ۱۲۳ : ۱۲۴ : ۱۲۵ : ۱۲۶ : ۱۲۷ : ۱۲۸ : ۱۲۹ : ۱۳۰ : ۱۳۱ : ۱۳۲ : ۱۳۳ : ۱۳۴ : ۱۳۵ : ۱۳۶ : ۱۳۷ : ۱۳۸ : ۱۳۹ : ۱۴۰ : ۱۴۱ : ۱۴۲ : ۱۴۳ : ۱۴۴ : ۱۴۵ : ۱۴۶ : ۱۴۷ : ۱۴۸ : ۱۴۹ : ۱۵۰ : ۱۵۱ : ۱۵۲ : ۱۵۳ : ۱۵۴ : ۱۵۵ : ۱۵۶ : ۱۵۷ : ۱۵۸ : ۱۵۹ : ۱۶۰ : ۱۶۱ : ۱۶۲ : ۱۶۳ : ۱۶۴ : ۱۶۵ : ۱۶۶ : ۱۶۷ : ۱۶۸ : ۱۶۹ : ۱۷۰ : ۱۷۱ : ۱۷۲ : ۱۷۳ : ۱۷۴ : ۱۷۵ : ۱۷۶ : ۱۷۷ : ۱۷۸ : ۱۷۹ : ۱۸۰ : ۱۸۱ : ۱۸۲ : ۱۸۳ : ۱۸۴ : ۱۸۵ : ۱۸۶ : ۱۸۷ : ۱۸۸ : ۱۸۹ : ۱۹۰ : ۱۹۱ : ۱۹۲ : ۱۹۳ : ۱۹۴ : ۱۹۵ : ۱۹۶ : ۱۹۷ : ۱۹۸ : ۱۹۹ : ۲۰۰ : ۲۰۱ : ۲۰۲ : ۲۰۳ : ۲۰۴ : ۲۰۵ : ۲۰۶ : ۲۰۷ : ۲۰۸ : ۲۰۹ : ۲۱۰ : ۲۱۱ : ۲۱۲ : ۲۱۳ : ۲۱۴ : ۲۱۵ : ۲۱۶ : ۲۱۷ : ۲۱۸ : ۲۱۹ : ۲۲۰ : ۲۲۱ : ۲۲۲ : ۲۲۳ : ۲۲۴ : ۲۲۵ : ۲۲۶ : ۲۲۷ : ۲۲۸ : ۲۲۹ : ۲۳۰ : ۲۳۱ : ۲۳۲ : ۲۳۳ : ۲۳۴ : ۲۳۵ : ۲۳۶ : ۲۳۷ : ۲۳۸ : ۲۳۹ : ۲۴۰ : ۲۴۱ : ۲۴۲ : ۲۴۳ : ۲۴۴ : ۲۴۵ : ۲۴۶ : ۲۴۷ : ۲۴۸ : ۲۴۹ : ۲۵۰ : ۲۵۱ : ۲۵۲ : ۲۵۳ : ۲۵۴ : ۲۵۵ : ۲۵۶ : ۲۵۷ : ۲۵۸ : ۲۵۹ : ۲۶۰ : ۲۶۱ : ۲۶۲ : ۲۶۳ : ۲۶۴ : ۲۶۵ : ۲۶۶ : ۲۶۷ : ۲۶۸ : ۲۶۹ : ۲۷۰ : ۲۷۱ : ۲۷۲ : ۲۷۳ : ۲۷۴ : ۲۷۵ : ۲۷۶ : ۲۷۷ : ۲۷۸ : ۲۷۹ : ۲۸۰ : ۲۸۱ : ۲۸۲ : ۲۸۳ : ۲۸۴ : ۲۸۵ : ۲۸۶ : ۲۸۷ : ۲۸۸ : ۲۸۹ : ۲۹۰ : ۲۹۱ : ۲۹۲ : ۲۹۳ : ۲۹۴ : ۲۹۵ : ۲۹۶ : ۲۹۷ : ۲۹۸ : ۲۹۹ : ۳۰۰ : ۳۰۱ : ۳۰۲ : ۳۰۳ : ۳۰۴ : ۳۰۵ : ۳۰۶ : ۳۰۷ : ۳۰۸ : ۳۰۹ : ۳۱۰ : ۳۱۱ : ۳۱۲ : ۳۱۳ : ۳۱۴ : ۳۱۵ : ۳۱۶ : ۳۱۷ : ۳۱۸ : ۳۱۹ : ۳۲۰ : ۳۲۱ : ۳۲۲ : ۳۲۳ : ۳۲۴ : ۳۲۵ : ۳۲۶ : ۳۲۷ : ۳۲۸ : ۳۲۹ : ۳۳۰ : ۳۳۱ : ۳۳۲ : ۳۳۳ : ۳۳۴ : ۳۳۵ : ۳۳۶ : ۳۳۷ : ۳۳۸ : ۳۳۹ : ۳۴۰ : ۳۴۱ : ۳۴۲ : ۳۴۳ : ۳۴۴ : ۳۴۵ : ۳۴۶ : ۳۴۷ : ۳۴۸ : ۳۴۹ : ۳۵۰ : ۳۵۱ : ۳۵۲ : ۳۵۳ : ۳۵۴ : ۳۵۵ : ۳۵۶ : ۳۵۷ : ۳۵۸ : ۳۵۹ : ۳۶۰ : ۳۶۱ : ۳۶۲ : ۳۶۳ : ۳۶۴ : ۳۶۵ : ۳۶۶ : ۳۶۷ : ۳۶۸ : ۳۶۹ : ۳۷۰ : ۳۷۱ : ۳۷۲ : ۳۷۳ : ۳۷۴ : ۳۷۵ : ۳۷۶ : ۳۷۷ : ۳۷۸ : ۳۷۹ : ۳۸۰ : ۳۸۱ : ۳۸۲ : ۳۸۳ : ۳۸۴ : ۳۸۵ : ۳۸۶ : ۳۸۷ : ۳۸۸ : ۳۸۹ : ۳۹۰ : ۳۹۱ : ۳۹۲ : ۳۹۳ : ۳۹۴ : ۳۹۵ : ۳۹۶ : ۳۹۷ : ۳۹۸ : ۳۹۹ : ۴۰۰ : ۴۰۱ : ۴۰۲ : ۴۰۳ : ۴۰۴ : ۴۰۵ : ۴۰۶ : ۴۰۷ : ۴۰۸ : ۴۰۹ : ۴۱۰ : ۴۱۱ : ۴۱۲ : ۴۱۳ : ۴۱۴ : ۴۱۵ : ۴۱۶ : ۴۱۷ : ۴۱۸ : ۴۱۹ : ۴۲۰ : ۴۲۱ : ۴۲۲ : ۴۲۳ : ۴۲۴ : ۴۲۵ : ۴۲۶ : ۴۲۷ : ۴۲۸ : ۴۲۹ : ۴۳۰ : ۴۳۱ : ۴۳۲ : ۴۳۳ : ۴۳۴ : ۴۳۵ : ۴۳۶ : ۴۳۷ : ۴۳۸ : ۴۳۹ : ۴۴۰ : ۴۴۱ : ۴۴۲ : ۴۴۳ : ۴۴۴ : ۴۴۵ : ۴۴۶ : ۴۴۷ : ۴۴۸ : ۴۴۹ : ۴۵۰ : ۴۵۱ : ۴۵۲ : ۴۵۳ : ۴۵۴ : ۴۵۵ : ۴۵۶ : ۴۵۷ : ۴۵۸ : ۴۵۹ : ۴۶۰ : ۴۶۱ : ۴۶۲ : ۴۶۳ : ۴۶۴ : ۴۶۵ : ۴۶۶ : ۴۶۷ : ۴۶۸ : ۴۶۹ : ۴۷۰ : ۴۷۱ : ۴۷۲ : ۴۷۳ : ۴۷۴ : ۴۷۵ : ۴۷۶ : ۴۷۷ : ۴۷۸ : ۴۷۹ : ۴۸۰ : ۴۸۱ : ۴۸۲ : ۴۸۳ : ۴۸۴ : ۴۸۵ : ۴۸۶ : ۴۸۷ : ۴۸۸ : ۴۸۹ : ۴۹۰ : ۴۹۱ : ۴۹۲ : ۴۹۳ : ۴۹۴ : ۴۹۵ : ۴۹۶ : ۴۹۷ : ۴۹۸ : ۴۹۹ : ۵۰۰ : ۵۰۱ : ۵۰۲ : ۵۰۳ : ۵۰۴ : ۵۰۵ : ۵۰۶ : ۵۰۷ : ۵۰۸ : ۵۰۹ : ۵۱۰ : ۵۱۱ : ۵۱۲ : ۵۱۳ : ۵۱۴ : ۵۱۵ : ۵۱۶ : ۵۱۷ : ۵۱۸ : ۵۱۹ : ۵۲۰ : ۵۲۱ : ۵۲۲ : ۵۲۳ : ۵۲۴ : ۵۲۵ : ۵۲۶ : ۵۲۷ : ۵۲۸ : ۵۲۹ : ۵۳۰ : ۵۳۱ : ۵۳۲ : ۵۳۳ : ۵۳۴ : ۵۳۵ : ۵۳۶ : ۵۳۷

د : د : د : د : ایچان را چه درجه است .

» » » : عافیت را ده بخش است .

د د زهد راهه بخشى است.

• • • : شهوت را ده بخش است .

• • • • • : پرکت را ده بخش است .

» » » حياء را ده بخش است .

» » » : در شیعه ده خصلت موجود است .

۱ : ۲ : ۳ : ۴ : ۵ : ۶ : ۷ : ۸ : ۹ : ۱۰ : ۱۱ : ۱۲ : ۱۳ : ۱۴ : ۱۵ : ۱۶ : ۱۷ : ۱۸ : ۱۹ : ۲۰ : ۲۱ : ۲۲ : ۲۳ : ۲۴ : ۲۵ : ۲۶ : ۲۷ : ۲۸ : ۲۹ : ۳۰ : ۳۱ : ۳۲ : ۳۳ : ۳۴ : ۳۵ : ۳۶ : ۳۷ : ۳۸ : ۳۹ : ۴۰ : ۴۱ : ۴۲ : ۴۳ : ۴۴ : ۴۵ : ۴۶ : ۴۷ : ۴۸ : ۴۹ : ۵۰ : ۵۱ : ۵۲ : ۵۳ : ۵۴ : ۵۵ : ۵۶ : ۵۷ : ۵۸ : ۵۹ : ۶۰ : ۶۱ : ۶۲ : ۶۳ : ۶۴ : ۶۵ : ۶۶ : ۶۷ : ۶۸ : ۶۹ : ۷۰ : ۷۱ : ۷۲ : ۷۳ : ۷۴ : ۷۵ : ۷۶ : ۷۷ : ۷۸ : ۷۹ : ۸۰ : ۸۱ : ۸۲ : ۸۳ : ۸۴ : ۸۵ : ۸۶ : ۸۷ : ۸۸ : ۸۹ : ۹۰ : ۹۱ : ۹۲ : ۹۳ : ۹۴ : ۹۵ : ۹۶ : ۹۷ : ۹۸ : ۹۹ : ۱۰۰ : ۱۰۱ : ۱۰۲ : ۱۰۳ : ۱۰۴ : ۱۰۵ : ۱۰۶ : ۱۰۷ : ۱۰۸ : ۱۰۹ : ۱۱۰ : ۱۱۱ : ۱۱۲ : ۱۱۳ : ۱۱۴ : ۱۱۵ : ۱۱۶ : ۱۱۷ : ۱۱۸ : ۱۱۹ : ۱۲۰ : ۱۲۱ : ۱۲۲ : ۱۲۳ : ۱۲۴ : ۱۲۵ : ۱۲۶ : ۱۲۷ : ۱۲۸ : ۱۲۹ : ۱۳۰ : ۱۳۱ : ۱۳۲ : ۱۳۳ : ۱۳۴ : ۱۳۵ : ۱۳۶ : ۱۳۷ : ۱۳۸ : ۱۳۹ : ۱۴۰ : ۱۴۱ : ۱۴۲ : ۱۴۳ : ۱۴۴ : ۱۴۵ : ۱۴۶ : ۱۴۷ : ۱۴۸ : ۱۴۹ : ۱۵۰ : ۱۵۱ : ۱۵۲ : ۱۵۳ : ۱۵۴ : ۱۵۵ : ۱۵۶ : ۱۵۷ : ۱۵۸ : ۱۵۹ : ۱۶۰ : ۱۶۱ : ۱۶۲ : ۱۶۳ : ۱۶۴ : ۱۶۵ : ۱۶۶ : ۱۶۷ : ۱۶۸ : ۱۶۹ : ۱۷۰ : ۱۷۱ : ۱۷۲ : ۱۷۳ : ۱۷۴ : ۱۷۵ : ۱۷۶ : ۱۷۷ : ۱۷۸ : ۱۷۹ : ۱۸۰ : ۱۸۱ : ۱۸۲ : ۱۸۳ : ۱۸۴ : ۱۸۵ : ۱۸۶ : ۱۸۷ : ۱۸۸ : ۱۸۹ : ۱۹۰ : ۱۹۱ : ۱۹۲ : ۱۹۳ : ۱۹۴ : ۱۹۵ : ۱۹۶ : ۱۹۷ : ۱۹۸ : ۱۹۹ : ۲۰۰ : ۲۰۱ : ۲۰۲ : ۲۰۳ : ۲۰۴ : ۲۰۵ : ۲۰۶ : ۲۰۷ : ۲۰۸ : ۲۰۹ : ۲۱۰ : ۲۱۱ : ۲۱۲ : ۲۱۳ : ۲۱۴ : ۲۱۵ : ۲۱۶ : ۲۱۷ : ۲۱۸ : ۲۱۹ : ۲۲۰ : ۲۲۱ : ۲۲۲ : ۲۲۳ : ۲۲۴ : ۲۲۵ : ۲۲۶ : ۲۲۷ : ۲۲۸ : ۲۲۹ : ۲۳۰ : ۲۳۱ : ۲۳۲ : ۲۳۳ : ۲۳۴ : ۲۳۵ : ۲۳۶ : ۲۳۷ : ۲۳۸ : ۲۳۹ : ۲۴۰ : ۲۴۱ : ۲۴۲ : ۲۴۳ : ۲۴۴ : ۲۴۵ : ۲۴۶ : ۲۴۷ : ۲۴۸ : ۲۴۹ : ۲۵۰ : ۲۵۱ : ۲۵۲ : ۲۵۳ : ۲۵۴ : ۲۵۵ : ۲۵۶ : ۲۵۷ : ۲۵۸ : ۲۵۹ : ۲۶۰ : ۲۶۱ : ۲۶۲ : ۲۶۳ : ۲۶۴ : ۲۶۵ : ۲۶۶ : ۲۶۷ : ۲۶۸ : ۲۶۹ : ۲۷۰ : ۲۷۱ : ۲۷۲ : ۲۷۳ : ۲۷۴ : ۲۷۵ : ۲۷۶ : ۲۷۷ : ۲۷۸ : ۲۷۹ : ۲۸۰ : ۲۸۱ : ۲۸۲ : ۲۸۳ : ۲۸۴ : ۲۸۵ : ۲۸۶ : ۲۸۷ : ۲۸۸ : ۲۸۹ : ۲۹۰ : ۲۹۱ : ۲۹۲ : ۲۹۳ : ۲۹۴ : ۲۹۵ : ۲۹۶ : ۲۹۷ : ۲۹۸ : ۲۹۹ : ۳۰۰ : ۳۰۱ : ۳۰۲ : ۳۰۳ : ۳۰۴ : ۳۰۵ : ۳۰۶ : ۳۰۷ : ۳۰۸ : ۳۰۹ : ۳۱۰ : ۳۱۱ : ۳۱۲ : ۳۱۳ : ۳۱۴ : ۳۱۵ : ۳۱۶ : ۳۱۷ : ۳۱۸ : ۳۱۹ : ۳۲۰ : ۳۲۱ : ۳۲۲ : ۳۲۳ : ۳۲۴ : ۳۲۵ : ۳۲۶ : ۳۲۷ : ۳۲۸ : ۳۲۹ : ۳۳۰ : ۳۳۱ : ۳۳۲ : ۳۳۳ : ۳۳۴ : ۳۳۵ : ۳۳۶ : ۳۳۷ : ۳۳۸ : ۳۳۹ : ۳۴۰ : ۳۴۱ : ۳۴۲ : ۳۴۳ : ۳۴۴ : ۳۴۵ : ۳۴۶ : ۳۴۷ : ۳۴۸ : ۳۴۹ : ۳۵۰ : ۳۵۱ : ۳۵۲ : ۳۵۳ : ۳۵۴ : ۳۵۵ : ۳۵۶ : ۳۵۷ : ۳۵۸ : ۳۵۹ : ۳۶۰ : ۳۶۱ : ۳۶۲ : ۳۶۳ : ۳۶۴ : ۳۶۵ : ۳۶۶ : ۳۶۷ : ۳۶۸ : ۳۶۹ : ۳۷۰ : ۳۷۱ : ۳۷۲ : ۳۷۳ : ۳۷۴ : ۳۷۵ : ۳۷۶ : ۳۷۷ : ۳۷۸ : ۳۷۹ : ۳۸۰ : ۳۸۱ : ۳۸۲ : ۳۸۳ : ۳۸۴ : ۳۸۵ : ۳۸۶ : ۳۸۷ : ۳۸۸ : ۳۸۹ : ۳۹۰ : ۳۹۱ : ۳۹۲ : ۳۹۳ : ۳۹۴ : ۳۹۵ : ۳۹۶ : ۳۹۷ : ۳۹۸ : ۳۹۹ : ۴۰۰ : ۴۰۱ : ۴۰۲ : ۴۰۳ : ۴۰۴ : ۴۰۵ : ۴۰۶ : ۴۰۷ : ۴۰۸ : ۴۰۹ : ۴۱۰ : ۴۱۱ : ۴۱۲ : ۴۱۳ : ۴۱۴ : ۴۱۵ : ۴۱۶ : ۴۱۷ : ۴۱۸ : ۴۱۹ : ۴۲۰ : ۴۲۱ : ۴۲۲ : ۴۲۳ : ۴۲۴ : ۴۲۵ : ۴۲۶ : ۴۲۷ : ۴۲۸ : ۴۲۹ : ۴۳۰ : ۴۳۱ : ۴۳۲ : ۴۳۳ : ۴۳۴ : ۴۳۵ : ۴۳۶ : ۴۳۷ : ۴۳۸ : ۴۳۹ : ۴۴۰ : ۴۴۱ : ۴۴۲ : ۴۴۳ : ۴۴۴ : ۴۴۵ : ۴۴۶ : ۴۴۷ : ۴۴۸ : ۴۴۹ : ۴۵۰ : ۴۵۱ : ۴۵۲ : ۴۵۳ : ۴۵۴ : ۴۵۵ : ۴۵۶ : ۴۵۷ : ۴۵۸ : ۴۵۹ : ۴۶۰ : ۴۶۱ : ۴۶۲ : ۴۶۳ : ۴۶۴ : ۴۶۵ : ۴۶۶ : ۴۶۷ : ۴۶۸ : ۴۶۹ : ۴۷۰ : ۴۷۱ : ۴۷۲ : ۴۷۳ : ۴۷۴ : ۴۷۵ : ۴۷۶ : ۴۷۷ : ۴۷۸ : ۴۷۹ : ۴۸۰ : ۴۸۱ : ۴۸۲ : ۴۸۳ : ۴۸۴ : ۴۸۵ : ۴۸۶ : ۴۸۷ : ۴۸۸ : ۴۸۹ : ۴۹۰ : ۴۹۱ : ۴۹۲ : ۴۹۳ : ۴۹۴ : ۴۹۵ : ۴۹۶ : ۴۹۷ : ۴۹۸ : ۴۹۹ : ۵۰۰ : ۵۰۱ : ۵۰۲ : ۵۰۳ : ۵۰۴ : ۵۰۵ : ۵۰۶ : ۵۰۷ : ۵۰۸ : ۵۰۹ : ۵۱۰ : ۵۱۱ : ۵۱۲ : ۵۱۳ : ۵۱۴ : ۵۱۵ : ۵۱۶ : ۵۱۷ : ۵۱۸ : ۵۱۹ : ۵۲۰ : ۵۲۱ : ۵۲۲ : ۵۲۳ : ۵۲۴ : ۵۲۵ : ۵۲۶ : ۵۲۷ : ۵۲۸ : ۵۲۹ : ۵۳۰ : ۵۳۱ : ۵۳۲ : ۵۳۳ : ۵۳۴ : ۵۳۵ : ۵۳۶ : ۵۳۷ : ۵۳۸ : ۵۳۹

در مسواك ده خصلت است .

و این کاخ‌های برافراشته شیعه، و ساختمانهای آباد آنان، و اندیشه باعظمتش،

همه و همه، این تئیمیه را تکذیب می‌کند، که بر دل هیچکدام از بانیانش یافته‌های دروغین این تئیمیه نگذاشته است.

اصولاً شیعه برای عدد به تنهایی ارزشی قائل نیست و هیچ کس را به دوستی

و دشمنی عدد، علامت گذاری نمی‌کند، هر چند معدودش را دوست یا دشمن دارد.  
و گردش دنیا از احدی از آنان در باره نام عدد ده، به عنوان نه و يك شنیده‌است.  
از اینهمه نادانی به خدا پناه می‌بریم.

۲- گوید: از نادانیهایشان (یعنی شیعه) اینکه برای امام منتظرشان چند محل قرار داده، در آنجاها انتظار او را می‌کشند مانند سردایی که در سامرا است و گمان می‌کنند، او در آنجا غائب گردیده و چند جای دیگر، و گاهی در آنجا حیوانی (استر یا اسب یا حیوان دیگر) نگه میدارند تا وقتی بیرون آمد، سوار شود. و در آنجا کسی را می‌گمارند تا در ساعات روز یا اوقات دیگر او را بخارج شدن ندادهد و بگوید با مولانا اخراج: ای مولای ما بیرون شو، و شمشیر را بدون اینکه کسی در مقابلشان باشد از غلاف بیرون می‌کشند و سلاح برمی‌دارند، در بین شیعه کسانی هستند که دائماً به خدمتش ایستاده حتی نماز نمی‌خوانند تا می‌آید منتظر آنها خروج کند و او در نماز باشد و نماز، او را از خروج دادای وظیفه خدمتش، باز دارد، و آنان در جاهای دور از محل ظهورش مانند مدینه پیغمبر (ص)، چه در ده روزه و آخر ماه رمضان، یا در وقت دیگر در سمت مشرق ایستاده، و با صدای بلند، خروج او را می‌خواهند.

۳- از حماقت‌های آنان: بره‌ای را نگهداری کرده و گاهی آن را به رنگ قرمز، رنگ آمیزی می‌کنند زیر عایشه را حمیرا می‌نامیدند (و حمیرا از احمر یعنی قرمز گرفته شده) و آن را عایشه فرس کرده حیوان را نا کنند مو و آزارهای دیگر، شکنجه می‌دهند، تا بدین وسیله عایشه را کیفر داده باشند.

۴- و دیگر پوستی را پر از روغن می‌کنند آن‌گاه شکم پوست را شکفته روغن از آن گرفته می‌خورند و می‌گویند این بحای زدن عمر و نوشیدن خون اوست.

۵- و از این قبل است نامگزاری برخی از آنها دو الاغ از الاعهای آسیا را یکی به نام ابابکر و دیگری را به نام عمر، آن‌گاه کیمز دادن دو الاغ به جای

کیفر دادن ادو بکر و عمر.

این سه نست را در ۱۴۵۲ کتاب خود بازتکرار کرده است.

۶ - می گوید . گاهی نامشان را به زیر پاهایشان می نویسند ، تا جائیکه یکی از حکام پای مردی را که چنین کرده بود ، می زد و می گفت : من اما بکر و عمر را زدم و پیوسته آنها را می زدم تا نابودشان کنم .

۷ .. و بعضی از آنان سگهای خود را به نام ابی بکر و عمر نامیده ، آنها را لعن می کنند ۱۱۱ .

پاسخ - مادر کتابان یر هیز می کردیم که صفحاتش را به چیرهایی که ابن تیمیه جبین کتابش را بدانها آلوده کرده است ، موهون و آلوده سازیم چیزهایی که نه تنها صفحات کتابش بلکه صفحات تاریخ زندگی اش ، و تاریخ قومش همه را سیاه کرده است . ولی از آنجا که من نرسیدم بر مردمی ساده لوح این مطالب پوشیده بماند ، ترجیح دادم آنها را نقل کنم ، و در تعقیب آن بگویم امثال این موهومات که خارج از بحثهای علمی و گفتگوی دانشمندان است ، تنها نسبت هایی است که مردم دون و اراذل کوچه و بازار به هم می دهند و شاید در بین آنها کسانی باشند که از آوردن این نامها بر جبهه انسانیت خود شرم آورده ، زیرا این گونه بافندگیها چیزی جز نهمت نیست که برای وجود خارجی اش حائز خرد و اوهام و خیالات ابن تیمیه نمی توان پیدا کرد .

او این لغزهای دروغین را از خود می سازد ، و در نه هم انداختن این دروغهای محض ، نعمت دارد . آنگاه آمده فحش و ماسرا می گوید ، تکمیر میکند ، و نسبت به شیعه رذالت شان می دهد ، او نه تنها آداب دینی را رعایت نمی کند بلکه رسم علم و ادب تألیف ، و امانت در نقل و عفت قلم و بیان را هم نمی فهمد

خواننده نباید گمان برد ، این نسبت های دروغین به قرون گذشته مربوط بوده ، و ناشی از جهل و نادانی مردم ، نسبت به عقائد و مذاهب اسلامی است که عامل



آن دوری فاصله میان آنان بوده است و دیگر مانند قصه گذشتگان است که تکرار نخواهد شد، زیرا امروز افکار مردم پیشرفته و ارتباطات موجود، کشورهای جهان را سخت به هم نزدیک ساخته، و عقائد هر مذهب مشهور و معروف بین مردم شده است. بدین ترتیب شایسته است در این عصر (که آن را نابخردان) دوران نورانی اش می خوانند، دیگر کسی پیدا نشود مانند پیشینیان شیعه را به این خیالات و موهومات بی مایه نسبت دهد.

بلی، اما قلم نویسندگان عصر امروز در صفحات تألیفات خود همین نسبت های دروغین را منتشر می سازد و همین مطالب بی مایه را با اصفافی که به مراتب در بدخواهی و بی مایگی از یادوهای دروغین پیشینیان خطرناکتر است به طرفداری از گذشتگان عرضه می کند.

ما به همین زودی شما را به متن این بیانات آگاه می سازیم و نشان می دهیم که نویسندگان امروز باطل گرایی اش شدیدتر، و آفارش وقیح تر، و زبانش دروغگو تر، و به باطل و فحشاء از گذشتگان و استادان یاهو گویش بیشتر است با این وصف های شگفتی است که همین آقایان امت اسلامی را به کلمه توحید و وحدت کلمه فرا می خوانند !!

۸ - می گوید: دانشمندان، همه اتفاق کلمه دارند که دروغ در رافضیان از همه طوائف اهل قبله، آشکار تر است تا جائیکه مؤلفان اخبار صحیح مانند بخاری از احمدی از قدمای شیعه، مانند عاصم بن حمزه، و حارث اعور و عبداللّه بن سلمه و امثال آنها روایت نکرده است، یا اینکه اینان از یکنان شیعیانند ۱۵۸

پاسخ - این فتوی که با نقل اتفاق علما همراه است خیر میدهد علما بحث معصلی در کتب خود، در این مسئله دارند که آیا کدام يك از طوائف اهل قبله دروغگو ترند و نتیجه آن بحث و دقت، این است که دروغ در رافضیان ... بنابراین اجماع علما بدست آمده، حال ابن تیمیه کف میزند، و میرقصد و پایکوبی میکند

و نمیداند که باین ترتیب همه کتابهای قوم گواه صادق بر دروغ خود او است در آنچه می گوید . و مراجعه به کتابهای « منهاج السنه » و « الفصل » و کتابهای مشابه هماهنگی آن در برهان صادقی بنا ارائه میدهد ، که کدام فریق ، دروغگو ترند . از عجیب ترین دروغهایش اینکه گوید : مؤلفان اخبار صحیح از شیعه نقل نکرده اند ... صحاح ست ( کتابهای تشکانه اهل سنت که مقید به روایت صحیح بوده اند ) را بشکرید حملوا از روایت از طریق قدمای شیعه از صحابه و تابعین بیکو کارشان و از کسانی که پس از آنها از هشایح حدیث آمده اند ، میباشد ، چنانکه تفصیل آنرا در همین مجلد ۱۶۷ - ۱۶۹ ملاحظه گردید .

۹ - نزد امامیه اصول دین در چهار اصل است : توحید ، عدل ، نبوت ، امامت که در آخر واقع شده و سه اصل توحید و عدل و نبوت قبل از آنست . و آنان در اصل توحید ، نفی صفات و عقیده به مخلوق بودن قرآن ، و اینکه خدا در آخرت هم نادیدنی است ، را داخل میکنند . و در عدل منکر قدرت خدا میشوند ، و میگویند خدا نمیتواند هر کس را بخواهد هدایت کند ، و نمیتواند هر کس را بخواهد گمراه سازد . و او گاه پیش می آید چیزی که در خارج نمیشاید بخواهد و چیزی که شده است را ، بخواهد و چیزهای دیگر ... و آنها اینکه خدا خالق همه چیز است و بر هر چیز ، توانا است ، و آنچه او بخواهد ، می باشد و هر چه او بخواهد ، نمی باشد را ، منکرند . ۲۳۱۰ .

پاسخ - نادانی مرد را بشکرید تا کجا کشیده ، که فرق بین اصول دین و اصول مذهب نمی گذارد ، و امامت را که در اصول مذهب است ، به حساب اصول دین گذارده و در نتیجه عقائد قومی را که از آنها بحث می کند ، نمی شناسد به همین دلیل هم معاد را از شمار اصول دین انداخته است ، در حالیکه دو نفر شیعه را که اختلاف داشته باشد آیا معاد از اصول دین است ، پیدا نمی کنید

هر چند اگر امامت ، از اصول دین شمرده شود ، از مقیاس برهان ، دور نخواهد بود ، زیرا خداوند سبحان ولایت مولای ما امیر المؤمنین را ، به ولایت

خود و ولایت رسولش (ص) مقرون ساخته ، به این بیان : إنا وليكم الله ورسوله  
والذين آمنوا الذين ... و لفظ امیر المومنین به علی (ع) ، اختصاص یافته ، چنانکه  
در جلد سوم ۸۴ به آن اشارت رفت و به همین زودی حدیثش را مفصلاً متعرض  
خواهیم شد .

و در آیه دیگر ، خدای بزرگ ، ولایت علی را ، مایه کمال دین قرار داده  
آنجا که گوید : الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَقِمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ  
الْإِسْلَامَ دِينًا

«امروز دین شما را برایتان کامل ، و نعمتم را بر شما تمام کردم و اسلام را  
بعنوان دین برای شما رضا دادم»

و این معنی نشان آن است که ولایت یکی از اصول دین قرار گرفته و اگر چنین  
نمود دین ناقص ، و نعمت های خدا بر بندگانش ناتمام می ماند و با ولایت کمال  
اسلام که خداوند برای مسلمانان به عنوان دین پذیرفته است ، تحقق می یابد .  
تا آنجا این ولایت اهمیت دارد ، که اگر رسول (ص) آن را ابلاغ نکند ،  
رسالتش را ابلاغ نکرده است ، فرماید :

يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَنْ يَبْلُغْ  
رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَفْضِلُكَ مِنَ النَّاسِ :

« ای پیامبر : آنچه بر تو از پروردگارت نازل گردیده است ابلاغ کن ،  
و اگر کوتاهی کنی ، رسالتش را ابلاغ نکرده ای ، خدای از شر مردم ترا محفوظ  
خواهد داشت »

شاید شما در آنچه یاد شد ، اگر به احادیث وارده که از دهها طریق در مورد  
آیات سه گانه نامبرده ، رسیده است ، مراجعه کنید ، بصیرت بیشتری بیابید . ما این  
مطالب را در جلد دوم ۸۸ - ۱۴۴ و ۱۱۵ - ۱۲۶ و در این جلد به تفصیل متعرض

و نه همین حدود مطالب ، در جلد دوم ۳۰۱ ، ۳۰۲ متن اشاره کردیم که قولی همه اعمال مشروط و منوط به صحت ولایت است و معنی اصل همین است چنانکه در مورد توحید و نبوت این چنین است و در فروع دین هیچکدام این خاصیت ، که کلیه اعمال به صحت آن بستگی داشته باشد ، دیده نمی شود . و شاید این امر نزد اصحاب پیغمبر در صدر اسلام ، مسلم بوده است که عمر بن الخطاب وقتی دو نفر بداد خواهی نزدش آمدند ، می گوید : این مولای من و مولای هر مؤمنی است و اگر کسی او مولایش نباشد ، دیگر مؤمن نخواهد بود مراجعه کنید جلد دوم ۳۶۰ .

در همین مجلد نزدی به پاره ای از احادیث مستفیضی که دلالت دارد : دشمنی علی علامت نفاق ، و نشان کفر است و اگر او (ع) نبود مؤمنان بعد از پیغمبر (ص) شناخته نمی شدند ، و کسی او را دشمن نمی گیرد مگر از ایمان بیرون است ، اشارت خواهیم کرد .

اینها دلیل است بر اینکه هر کس از ولایتش روگردان باشد مانند کسی که از توحید و نبوت منحرف باشد ، از صراط حق منحرف است . پس ، از آنجا که بسیاری از احکام دو اصل ( توحید و نبوت ) ، بر ولایت مترتب است ، به نظر میرسد ولایت را از اصول باید شمرد ، و در این امر منافاتی نیست که از پاره ای احکام مستثنی باشد ، زیرا در اینجا مصالح و حکم اجتماعی نهفته است که نباید بر کسی پوشیده ماند .

اما در مورد افعی صفات ، اگر نه آن معنی که شیعه می گویند یعنی مکتوبیم زائد بر ذات نیست و عین ذات است ، پس توحید محض است و جای بحث در باره آن کتب علم کلام است . و اگر نه آن معنی باشد که معطله ، می گویند ، شیعیان از آن معنی مبرایند . همچنین سخن در حاکم قرآن روبرا با خدا چیز دیگری که ارلی باشد و در قدمت با او برابری کند ، وجود ندارد چنانکه برهان صادق آن ، اکتب عقائد ، به تفصیل متعرض است .

اما اینکه خدا نادیدنی است ، دلالت آنست که خدا جسم نیست و مطلق

صحیح مؤید به کتاب و سنت، گواه آنست. برای این بحث، نیز باید به جای مناسبش مراجعه کرد.

اما سایر چیزها که به آنان نسبت داده است، دروغ‌های محض است شیعه از قدیم و جدید تردیدی در گمراهی کسی که آنها را عقیده مند باشد، ندارد.

۱۰ - می‌گوید: رافضیان مساجد را که خداوند امر کرده احترام بگذارند و نامش را در آن‌ها برند، رها کرده نه نماز جمعه می‌خوانند و نه نماز جماعت، و احترامی برای مساجدشان نیست اگر هم در آن نماز بگذارند، فردی نماز می‌گزارد نه به جماعت ولی شاهد و آثاری که بر فراز گورها بنا کرده اند، احترام فراوان می‌بهند، و مانند مشرکان در آنجا عکوف کرده به شیوه حاجیان که برای زیارت بیت حنیق به مکه می‌روند، آنجا را مقصد و مقصود، قرار می‌دهند.

تا جائیکه برخی از آنها زیارت آن‌ها را، از زیارت کعبه و انجام عمل حج برتر می‌دانند بلکه اگر کسی با زیارت آنها خود را از زیارت حج واجب، مستغنی نکند او را ناسزا می‌گویند. چنانکه اگر به جای جمعه و جماعت به مشاهد ورود مشمول بدگویی خواهد بود، و این خود نمونه‌ای از دین مسیحیان و مشرکان است ۱۳۱۱.

و در ۳۹۲ گوید: رافضیان مشاهد (قبروی) را که خدا و پیامبرش ساختمان آنها را حرام کرده‌اند، مانند خانه‌های بت پرستان می‌سازند. و برخی از رافضیان زیارتش را مانند عمل حج قرار می‌دهند. چنانکه مفید کتابی تصنیف کرد به نام «مناسک حج المشاهد» و در آن دروغ و شرک‌هایی از نوع دروغ و شرک‌های مسیحیان، دیده می‌شود.

پاسخ - مساجد آباد، چه در شهرها و چه در روستاها و حتی قصبات کوچک شیعه نشین نشان دهنده یکی از مظاهر تشیع در طبقات متوسط و متمدن شیعه است که با احترام خاص خود را در برابر مسجد موظف به انجام وظایفی می‌دانند؛ تنجیس مسجد نزد شیعیان حرام، و پاک کردن آن از نجاست واجب است. و اگر کسی از آلوده شدن مسجد قبل از نماز آگاهی پیدا کند و تطهیر مسجد نکرده به نماز ایستد

نمازش باطل است. حنب، حائض و قضا نباید در مسجد مکث کنند، وارد کردن عین نجاست در مسجد اگر عنوان هتک حرمت پیدا کند، ممنوع است.

هر نوع معامله و سخن گفتن جز ذکر خدا و عبادت که از امور دنیا باشد در مسجد مکروه است و کسی که چنین کند سرش را باید کوبید و او را گفت «فَضَّ اللَّهُ فَالَكَ» خدا دهنش را بشکند. ائمه شیعه این روایت را از پیغمبر (ص) نقل کرده‌اند که همسایه مسجد نمازش جز در مسجد پذیرفته نیست و بسیاری از احترامات دیگر که فقه شیعه متعرض آنست و عمل شیعیان و اقامه جماعت‌ها، نشان دهنده آن. این مطالب برای کسیکه گردشی دور شهرها کند و اخباری از شیعه بگیرد، آشکار تر از آنست که بر او پوشیده بماند.

اما تعظیم مشاهد، ربطی به مشرکان ندارد، زیرا شیعه صاحبان مشاهد را عبادت نمی‌کند، بلکه با زیارت آنان، و درود و ثنای بر آنها و سوگواری برای آنها، به خدای سبحان تقرّب می‌جوید زیرا اینان اولیای خدا و دوستان اویند و شیعه در این باره، احادیثی از پیشوایانش نقل می‌کند، و در الفاظ زیارات گواه و اعتراف به این حقیقت است که آنان «عِبَادٌ مُتَرَمِّمُونَ لَا يَسْتَفُوقُونَ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ».

بندگان عزیز خدایند که در سخن بر او پیشی نمی‌جویند و به فرمایش عمل می‌کنند»

اما فحش و ناسزا نسبت به کسی که حج برود و زیارت مشاهد نرود، از بزرگترین دروغهای بافته اوست. شیعه از روز نخست از پیشوایان خود این روایت را نقل کرده که:

بَنِي الْإِسْلَامَ عَلَى خَمْسٍ: الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَالْحَجِّ وَالصَّوْمِ وَالْوَلَايَةِ

اسلام پنج پایه دارد: نماز، زکاة، حج، روزه و ولایت.

و احادیث فراوان در این زمینه وارد شده و معتقد است، که تأخیر حج واجب، از سال استطاعت، گناهی بزرگ و پر عقوبت است، و به تارك حج، همگام

مرگ، گفته می‌شود، بمیراگر خواهی به کیش یهود و اگر خواهی به کیش مسیحیت، حال آیا معقول است با وجود این عقائد و احادیث و فتاوی فقها که از کتاب و سنت استنباط شده، مبنی بر وجوب حج، شیعه نه کسی که زیارت را بجای حج کافی نداند ناسزا گوید؟

اما کتاب شیخ مفید، چیزی در آن کتاب نیست جز اینکه آن را «منسک الزیارات» (عبادت زیارت‌ها) نامیده است و منسک، چیزی جز عبادت و آنچه حق خدا را اداء کند، نیست. و برای این لفظ حقیقت شرعی نسبت به خصوص اعمال حج، پدید نیامده است، هر چند در عرف و اصطلاح مناسک را در مورد حج بکار می‌برند. از این رو هر عبادتی که مشمول رضای حق باشد در هر مکان و هر زمانی باشد می‌توان منسک نه آن، اطلاق کرد. و از آنجا که زیارت مشاهد و آداب رسیده و ادعیه و نمازهای وارده بر خلاف سجده بر قبر یا نماز به سوی قبر یا خواستن حاجتی مستقیماً از صاحب قبر؛ ارعادتهای مشروع و صحیح است، و این عبادت همان وسیله قرار دادن آنان است بر اثر قرب و مقامی که نزد خدا دارند، بدین ترتیب چه مانعی از اطلاق لفظ منسک به این عبادت وجود دارد؟

و اما آنچه نسبت داده که در آن کتاب دروغ و شرک وجود دارد، او با سایر نسبت دروغینش به عواقب این دروغها اهمیت نمی‌دهد. کتاب شیخ مفید هم هنوز از بین نرفته، در مقابل ما است چیزی در آن نیست، مگر آنچه در کتابهای مشامش از کتابهای مزار (ادعیه و زیارات) موجود است، محتویات کتاب تنزیل ائمه طاهرین از مراتب الوهیت است، که حق آنها نیست، و اثبات بندگی و خضوع در برابر قدرت خدای سبحان با داشتن عالترین مقام قرب نه درگاه او...

این چیست که از این قوم، فهم هیچ گفتاری را، امید نیست.

۱۱ - می‌گویند: برخی از کذامان حدیثی اقترا بسته‌اند مبنی بر این که:

این آیه.

إِثْمًا وَيُتِمَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُتِمُّونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ  
الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ :

«نمنا صاحب اختیار شما خدا و پیامبرش و کسانی از مؤمنانند که نماز پیاداشته  
در حال رکوع زکات می دهند» .

درباره علی و انگشتی اش که در نماز صدق کرد ، نازل شده ، و این مطلب  
به اجماع اهل علم دروغ است ۱۵۶۱ . آنگاه بر دروغ بودن آن ، به اوهام و  
یاوه هائی استدلال می کنند که نمونه اجتهادات او را در مقابل خصوص ، زیاد دیده ایم  
مانند آنچه در حدیث رد الشمس که اشاره کردیم می گفت و آنچه در آیه تطهیر و آیه  
قُلْ لَا تَسْأَلُنِي عَنْهُ اجْزَاءَ الْبَقْعَةِ فِي الْقُرْبَى .

و یاد در حدیث مؤاخاة ، و امثال آن حدیث از احادیث صحیحی که خواهد آمد  
از بیانات او خواهیم دید .

پاسخ .. من نمی دانستم تا این حد نصب های جاهلاننه انسان را مجبور به  
انکار حقایق ثبات کند که پندارد : آنچه را پیشوایان و حفاظ حدیث نقل کرده اند  
و اسناد آن را به اشخاصی چون «امیر المؤمنین» ، «ابن عباس» ، «ابی ذر» ، «عمار»  
«جابر انصاری» ، «ابی رافع» ، «انس بن مالک» ، «سلمة بن كهیل» و «عبدالله  
بن سلام» می رسانند ، از چیزهائی است که اجماع بر کدش قائم شده است معلوم  
می شود این اجماع از نیز مانند سایر اجماعات ادعائیش هیچگونه در نه ای در میزان  
صدق و حقیقت ندارد .

کنش من می دانستم چگونه این مرد ، به اهل علم نسبت اجماع بر کذب  
حدیث می دهد در حالیکه آنان خود به آیه شریفه و حدیثش تحت این عنوان که  
فعل قليل مطلق نماز نیست ، و صدقه مستحبی را رکوة می گویند ، استدلال می کنند  
و آن را از آیات احکام شمرده اند<sup>۱</sup> و این امر نشان می دهد اهل علم در حدیث  
مزبور اتفاق نظر دارند



گواه این اتفاق، اینکه هر کس از متکلمان در صدبرآمده ایرادی بر حدیث وارد سازد، ایراد خود را تنها از طریق دلالت، بدون کمترین اشاره‌ای به سند حدیث وارد ساخته. بعضی از اهل علم حدیث را به محوم مفسران نسبت داده با اتقاد در دلالت همراه ساخته‌اند. این خود دلیل واضحی است که مفسران و متکلمان وقفها در صدور حدیث، اتفاق دارند.

اضافه بر این، حافظان و حلقه حدیث در کتابهای خود آن را نقل کرده و آن را پذیرفته‌اند و برخی سریعاً به سختش اعتراف کرده‌اند. حالا بنگرید ارزش اجماع ابن تیمیه تاچه میزان است و اینان که اجماع کرده‌اند در روی زمین چه جایی را گرفته‌اند؟ شما خود داوری قاطع را به عهده بگیرید.

در اینجا اسما و گروهی که حدیث را نقل کرده سختش را پذیرفته‌اند نقل می‌کنیم:

۱- قاضی «ابو عبدالله محمد بن محمد بن داودی» متوفی ۲۰۷ بر طبق آنچه در «ذخائر العقبی ۱۰۲» آمده است.

۲- حافظ «ابوبکر عبدالرزاق صنعانی» متوفی ۲۱۱ به نقل تفسیر ابن کثیر ۲/۷۱۲ و دیگران از عبدالوهاد بن مجاهد از مجاهد از ابن عباس.

۳- حافظ «ابوالحسن عثمان بن عفان» کوفی متوفی ۲۳۹ در تفسیرش.

۴- «ابوجعفر اسحاقی معتزلی» متوفی ۲۴۰ در رساله‌ای که در رد جاحظ نوشته.

۵- حافظ «عبد بن حمید الکشی ابو محمد» متوفی ۲۴۹ در تفسیرش که «در المنثور» نقل کرده.

۶- «ابوسعید اشج» کوفی متوفی ۲۵۷ در تفسیرش از ابی نعیم فصل بن دکین از موسی بن قیس حضرمی از سلمه بن کهیل، و طریق

رجالش همه صحیح و مورد وثوق اند.

۷ - حافظ « ابو عبدالرحمن نسائی » صاحب سنن متوفی ۳۰۳ در صحیحش .

۸ - « ابن جریر طبری » متوفی ۳۱۰ در تفسیرش ۱۸۶۶ به چند طریق .

۹ - « ابن ابی حاتم رازی » متوفی ۳۲۷ به نقل از تفسیر ابن کثیر و در المنثور و اسباب النزول سیوطی . به چند طریق حدیث را نقل کرده و یکی از طرفش ابوسعید اشج' باسناد صحیح اوست که اشاره کردیم .

۱۰ - حافظ « ابوالقاسم طبرانی » متوفی ۳۶۰ در معجم اوسطاد .  
۱۱ - حافظ « ابوالشیخ ابو محمد عبدالله بن محمد انصاری » متوفی ۳۶۹ در تفسیرش .

۱۲ - حافظ « ابوسکر جصاص رازی » متوفی ۳۷۰ در احکام القرآن ۵۳۲۲ ، از چند طریق روایت کرده است

۱۳ - « ابوالحسن علی بن عیسی رمانی » متوفی ۳۸۴ در تفسیرش .

۱۴ - « حاکم ابن یسع نیشابوری » متوفی ۴۰۵ در معرفت اصول حدیث ۱۰۲ .

۱۵ - حافظ « ابوبکر شرازی » متوفی ۴۰۷ در کتاش « فیما نزل من القرآن فی امیر المؤمنین » .

۱۶ - حافظ « ابوبکر ابن مردویه » اصفهانی متوفی ۴۱۶ ، از طریق سفیان ثوری از ابی سنان سعید بن سنان برچی از ضحاک از ابن عباس . اسناد صحیحی که رجالش همه مورد وثوقند ، و به طریق دیگر آن را روایت کرده گوید : در این اسناد نمی توان ایراد گرفت ، و

به طرق دیگر هم از امیر المؤمنین و عمار و ابی رافع، روایت کرده‌اند.

۱۷ - «ابو اسحاق ثعلبی یشاورى» متوفى ۳۷۲ ر ۳۷۷ در تفسیرش

ارایى بدرکه عیناً نقل کردیم ۸۵۳ همین کتاب.

۱۸ - حافظ «ابو نعیم اصفهانی» متوفى ۴۳۰ در «فیما نزل

من القرآن فی علی». از عمار و ابی رافع و ابن عباس و جابر و

سلمة بن كهیل.

۱۹ - «ابو الحسن ماوردی» فقیه شافعی متوفى ۴۵۰ در تفسیرش

۲۰ - حافظ «ابوبکر بیهقی» متوفى ۴۵۸ در کتابش «المصنف».

۲۱ - حافظ «ابودکر خطیب بغدادی» شافعی متوفى ۴۶۳ در

کتاب «المنفق».

۲۲ - «ابوالقاسم زین الاسلام عبدالکریم بن هوارن یشاورى

متوفى ۴۶۵ در تفسیرش».

۲۳ - حافظ «ابوالحسن واحدی یشاورى» متوفى ۴۶۸ در

«اسباب النزول» ۱۴۸.

۲۴ - فقیه «ابن معازلی شافعی» متوفى ۴۸۳ در «المناقب»

ار پنج طریق

۲۵ - زرگه معتزله «ابویوسف عبدالسلام بن محمد قزوینی»

متوفى ۴۸۸ در تفسیر کبیرش که ذهبی گوید در سیصد حدیث است.

۲۶ - حافظ «ابوالقاسم حاکم حنکائی» متوفى ۴۹۰ از ابن عباس

و ابی ذر و عبدالله بن سلام.

۲۷ - فقیه «ابوالحسن علی بن محمد» طبری «شافعی متوفى

۵۰۳» در تفسیرش و به همین حدیث بر عدم بطلان تمار فعل قلیل،

استدلال کرده. سر برای نامگذاری صدقه مستحقی به ركة به همین حدیث

بنا بنقل تفسیر قرطبی استدلال کرده است .

۲۸ - حافظ « ابو محمد فراد بغوی » شافعی ۵۱۶ در تفسیرش معالم التنزیل « در حاشیه المخازن ۵۵۲ .

۲۹ - « ابوالحسن رزین عبدی اندلسی » متوفی ۵۳۵ در کتاب « الجمع بین الصحاح الست » به نقل از صحیح نسائی .

۳۰ - « ابوالقاسم جارا لله زمخشری » حنفی متوفی ۵۳۸ در « الکشاف » ۲۲۲۱ ، و گوید : اگر بگوئی ، چگونه می تواند ویژه علی ( رضی الله عنه ) باشد ، در حالیکه لعطش ، لفظ جمع است ، می گویم با اینکه مقصود یکی است ، به این دلیل به لفظ جمع آمده است تا مردم در کارهایی نظیر آن ، رعیت یافته به نوابش نائل گردند .

۳۱ - حافظ « ابوسعید سمعانی شافعی » متوفی ۵۶۲ در « فضائل الصحابه » از انس بن مالك .

۳۲ - « ابوالفتح نطنزی » متولد ۴۸۰ در « الخصائص العلویه » از ابن عباس و در « الابانه » از جابر انصاری .

۳۳ - امام « ابوبکر ابن سعدون قرطبی » متوفی ۵۶۷ در تفسیرش ۲۲۱/۶ .

۳۴ - « خطب العطاء » حواری « متوفی ۵۶۸ در « المذقب » ۱۷۸ به دو طریق و شعر حسان را که در ۹۹۳ نقل کردیم ، ذکر نموده است

۳۵ - حافظ « ابوالقاسم اس » اگر دمشق « متوفی ۵۷۱ در تاریخ شام به چند طریق .

۳۶ - حافظ « ابوالعرج ابن حوری حنبلی » متوفی ۵۹۷ به نقل « الریاض » ۲۲۷۲ ، و ذخائر العقبی ۱۰۲ .

- ۳۷- «ابوعبدالله فخرالدین رازی شافعی» متوفی ۶۰۶ در تفسیرش ۴۳۱۳ از عطا از عبدالله بن سلام وابن عباس و ابی در .
- ۳۸- «ابوالسعادات مبارک بر اثیر شیمانی جزری شافعی» متوفی ۶۰۶ در «جامع الاصول» از طریق نسائی .
- ۳۹- «ابوسالم عثر بن طلحه نصیبی شافعی» متوفی ۶۶۲ در «مطالب السؤل» ۳۱ به لفظ ابی نذر .
- ۴۰- «ابواذطر» - سبط ابن جوزی حنفی «متوفی ۶۵۴ در «التذکرة» ۹ از سدی و عتبه و علب بن عبدالله .
- ۴۱- «عز الدین ابن ابی الحدید معتزلی» متوفی ۶۵۵ در شرح نهج البلاغه ۲۷۵۳ .
- ۴۲- حافظ «ابوعبدالله کنجی شافعی» متوفی ۶۵۸ در «کفایة الطالب» ۱۰۶ از طریق انس بن مالک و در آن ابیانی از حسن بن ثابت نقل کرده که ما آنها را در ۱۰۰۳ همین کتاب روایت کردیم و در ۱۲۲ از طریق ابن عساکر ، خوارزمی ، حافظ العرافین ، ابی نعیم و فاضی ابی - المعالی ، با شعر از حسن بن غیر از ابیات مذکوره ، روایت کرده است که ما آن شعر را در ۷۷۳ از سبط ابن جوزی نقل کردیم .
- ۴۳- فاضی «ناصرالدین بیضاوی شافعی» متوفی ۶۸۵ ، در تفسیرش ۳۲۵۱ و در «مطالب الانظار» ۴۷۷ ، ۴۷۹ .
- ۴۴- حافظ فقیه حرم «ابوالعباس محب الدین طبری» مکی شافعی متوفی ۶۹۴ در «ریاض النضر» ۲۲۷۲ و «ذخائر المعقبی» ۱۰۲ از طریق واحدی و واقدی و ابن جوزی و فضائلی
- ۴۵- حافظ الدین «نسفی» متوفی ۷۰۱ یا ۷۱۰ در تفسیرش ۴۹۶۱ که در حاشیه تفسیر خازنش می باشد .

۴۶ - شیخ الاسلام « حویّی بغدادی » متوفی ۷۴۱ ، در تفسیرش ۴۹۶ر۱

۴۷ - « علاء الدین حارن بغدادی » متوفی ۷۴۱ ، در تفسیرش ۴۹۶ر۱

۴۸ - شمس الدین محمود بن ابی القاسم عبدالرحمن اسمعانی ، متوفی ۷۴۶/۷۴۹ در شرح تجرید موسوم به « تسدید العقائد » و بعد از بیان اتفاق مفسران بر نزول آیه در باره علی ، گوید : قول مفسران ایجاب نمی کند آیه مخصوص به علی و محدود بر او باشد .

۴۹ - جمال الدین محمد بن یوسف زرنجی « متوفی ۷۵۰ در « نظم در السمطین » .

۵۰ - ابوحیان اثیر الدین اندلسی « متوفی ۷۵۴ ، در تفسیرش « البحر المحیط » ۵۱۴۳ .

۵۱ - حافظ محمد بن احمد بن حزی کلی « متوفی ۷۵۸ ، در تفسیرش « التسهیل لمعلوم التنزیل » ۱۸۱۱ .

۵۲ - قاضی « عند ایچی شافعی » متوفی ۷۵۶ در « المواقف » ۲۷۶ر۳ .

۵۳ - « نظام الدین قمی نیشابوری » در تفسیرش « عرائب القرآن » ۴۶۱ر۳ .

۵۴ - « سعد الدین نغانزائی » متوفی ۷۹۱ در « المقاصد » و شرحش ۲۸۸ر۲ ، و بعد از بیان اتفاق مفسران بر نزول آیه در باره علی (ع) گوید اینکه مفسران می گویند آیه در حق علی (رضی الله عنه) نازل شده لازم داشت این نیست که مخصوص به علی و محدود بر علی باشد .

۵۵ - « سید شریف جرجانی » متوفی ۸۱۶ در شرح مواضع

۵۶ - مولی « علاء الدین قوشچی » متوفی ۸۷۹ در شرح تحریر و بعد از نقل اتفاق مفسران بر نزول آیه در حق امیرالمؤمنین ، گوید

قول مسترآن به اینسکه آیہ مدحق علی نازل شده . . . تا آخر کلام نقل ازانی .

۵۷- « نورالدین ابن صباغ مکی » مالکی متوفی ۸۵۵ در

« الفصول المهمه » ۱۲۳ .

۵۸- « جلال الدین سیوطی شافعی » متوفی ۹۱۱ در « الدر

المنثور » ۲۹۳ از طریق خطیب ، و عبدالرزاق ، و عبد بن حمید

و ابن جریر و ابی الشیخ ، و ابن مردویه از ابن عباس و از طریق طبرانی

و ابن مردویه از حنبلین یاسر . و از طریق ابی الشیخ و طبرانی از علی (ع)

و از طریق ابن ابی حاتم ، و ابی الشیخ ، و ابن عساکر از سلمه بن کهل ، و

از طریق ابن جریر از مجاهد و سدی و عتبه بن حکیم ، و از طریق طبرانی ،

و ابن مردویه ، و ابی نعیم ، از ابی رافع .

و در « اسباب نزول القرآن » ۵۵ پس از نقل حدیث ، از چند

طریق از طرق نامرده ، گوید : اینها شواهدی است که برخی از آنها ،

برخی دیگر را تقویت می کند . و در « جمع الجوامع » به نقل از ترمذی

۳۹۱ از طریق خطیب از ابن عباس حدیث را نقل کرده و در ۴۰۵ آن

را از طریق ابی الشیخ و ابن مردویه از امیر المؤمنین آورده است .

۵۹- حافظ « ابن حجر انصاری شافعی » متوفی ۹۷۴ در

« السواعق » ۲۴ .

۶۰- مولی « حسن جلی » در شرح المواقف .

۶۱- مولی « مسعود شروانی » در شرح المواقف .

۶۲- قاصی « شوکانی صنعانی » متوفی ۱۲۵۰ در تفسیرش .

۶۳- « شهاب الدین سید محمود آلوسی » شافعی متوفی ۱۲۷۰

در تفسیرش ۳۲۹ و ۲

۶۴- شیخ « سلیمان قندوری » حنفی متوفی ۱۲۹۳ در « ینابیع

## المودة « ۲۱۲ »

۶۵ - سيد « محمد مؤمن شيلنجي » در « نورالابصار » ۷۷ .

۶۶ - شيخ « عبدالقادر بن محمد سعيد » كردستاني متوفى ۱۳۰۴

در « تفریب المرام فی شرح تهذیب الکلام » از فتازانی ۳۲۹ ( چاپ مصر ) و مانند سایر متکلمان درباره حدیث سخن گفته و اعتراف به اتفاق مفسران بر نزول آیه در مورد امیر المؤمنین (ع) کرده است .

اما سخن در دلالت حدیث ، هیچ عرب زبان اصیلی نیست که هر چند وجدانش را به خطا رهبری کند ، بتواند شکی در آن به خود راه دهد . این بحث و خلافا از میهمانان طفیلی و نوپایگان خوان گسترده عربیت است و برای تفصیل بیشتر باید به کتب تفسیر و کلام شیعه مراجعه کرد .

## معنی حدیث

از انس بن مالک روایت شده است که سائلی به مسجد آمد می گفت : مَنْ يَتَقَرَّبُ مِنَ النَّبِيِّ الْوَفِيِّ<sup>۱</sup> ؟ در این موقع علی (ع) در حال رکوع بود ، با دستش به سائل می گفت انگشتی را از دست من بیرون آور . پیغمبر خدا به عمر فرمود : واجب شد عمر گفت پدر و مادرم به قرمانت یا رسول الله چه چیز واجب شد فرمود . بخد . سوگند بهشت برای او واجب شد و او انگشتی از دست خود خارج نکرد مگر اینکه خداوند او را از هر گناهی کوچک و بزرگ رهاید . انس گوید : هنوز کسی از مسجد بیرون نرفته بود که جرئت به این آیه نازل شد که خدای بزرگ می فرماید :  
 اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِيْنَ يَتَّبِعُوْنَ الذِّكْرَ وَيُؤْتُوْنَ  
 الرِّقَاةَ وَهُمْ رَاكِعُوْنَ .

۱ - شرح حال بسیاری از این بزرگان در جلد اول این کتاب . حسب قرون داده می شود ، مراجعه کنید .

۲ - کیست به ثروتمند وفاداری ، وام دهد .



آنگاه حسان بن ثابت این اشعار را از خود سرود :

أَبَا حَسَنٍ تَعْلَبُكَ نَفْسِي وَمَهْجَتِي	وَكُلُّ بَطْنِي فِي الْهِنْدِ وَمَنْعَرِي
أَيُّهَا مَنْدَحِي وَالْمُعَبِّثِي ضَائِعَا	وَمَا أَلْمَحْتُ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ بِضَائِعِ
فَأَنْتَ الَّذِي أَهْلَيْتَ إِذَا تَوَارَعِ	فَعَلَّكَ نَفْسُ الْقَوْمِ بِأَخْبَرِ رَائِعِ
بِغَائِطِكَ الْمُتَمَوِّنِ يَا خَيْرَ سَيِّدِ	وَيَا خَيْرَ سَابِرٍ لِمِ يَا خَيْرَ رَائِعِ
فَكَفَّرَ فَبِكَ اللَّهُ خَيْرَ وَلَائِعِ	وَبَيَّنَّهَا فِي مُحْتَمَاتِ الشَّرَائِعِ

«ای ابا الحسن جانم ، و خونم . و جان و خون هر کس در راه هدایت ، چه تند یا کند گام بر میدارد ، فدایت باد» .

«آیا مدح من و مدح دوستان تباه خواهند شد ؟ نه ، مدحی که در راه خدا انجام شود تباه نمی گردد» .

«توئی آنکس که در هنگام رکوع ، جان همه مسلمانان فدایت ای بهترین رکوع کننده» .

«انگشتی مبارکت را عطا کردی ای بهترین آقا ، وای بهترین خریدار در آلبا ، وای بهترین فروشنده» .

«آنگاه خداوند درباره ات بهترین ولایت را نازل ساخت و در شرایع محکمش آن را بیان داشت» .

در اینجاستون دیگری وجود دارد که منظور اختصار از آنها صرف نظرمی کنیم  
تعبیر و لفظ ابوذر را در ۸۵۳ آورديم

## يك ايراد مردود

سيد «حید الدین عبدالحمید آلوسی» در کتابش «نثر اللثالی علی نظم الامالی» ۱۶۹ وقتی به آیه ولایت می‌رسد، می‌گوید: این آیه نزولش، چنانچه پنداشته‌اند تنها در حق علی نبوده‌است، بلکه در «اره مهاجرین و اصهار نازل شده و علی یکی از آنها می‌باشد. زیرا «الذین» در آیه، سیفه جمع است پس نمی‌تواند علی به تنهایی مقصود از آیه باشد.

امینی گوید: این مرد، در این گفتارش به آنکه ابن کثیر دمشقی می‌نوازد و بر وزان او می‌بافد، و از چاه او این آب را می‌کشد، او که در تاربخش درباره این آیه چنانکه به همین زودی خواهد آمد<sup>۱</sup> می‌گوید: درباره خصوص علی، هیچ آیه‌ای از قرآن نازل نشده است.

گروه غفلت زدگان را این حقیقت فراموش شده است که: هرگاه حکمی به عنوان عموم صادر شود، به طوریکه در يك جریان طبیعی قرار گیرد تا دیگران را به آوردن نظیرش تشویق، یا از آوردن شبیهش بازدارد، خصوصاً که موضوع را با خصوصیات مورد، بر حسب تطبیق خارجی معین کنند، بلیغتر و برای صدق قضیه کلی، بر آن فرد، از توجه سخن راساً به سوی او، مؤکدتر است و برای آن نظائر فراوانی در قرآن کریم وجود دارد، و اینک چند نمونه آن:

۱- «الَّذِينَ هَالُوا إِنَّهُمْ فَعَبْرٌ وَ تَحَنُّ أَعْنِبُهُ»<sup>۲</sup>: آنها که گفتند خدا فقیر است و ما بی نیاز - حسن گوید: گوینده این سخن حی بن اخطب است. و عکرمه و سدی و مقاتل و محمد بن اسحاق گویند. او فتوحاص بن عازوراء بوده است، خازن گوید این سخن را هر چند يك نفر یهودی گفته ولی چون همه آنها به این سخن راضی

۱ - وقتی به بحث از جملات کتاب البدایه و النهایه می‌رسیم.

۲ - آیه ۱۸۱ آل عمران

بودند ، سخن به همه آنها نسبت داده شده است . مراجعه کنید به تفسیر قرطبی ۲۹۴۴ ، تاریخ ابن کثیر ۳۳۲۱ تفسیر خازن ۳۲۲۱ .

۲ - وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ . . . : یاره‌ای از آنها کسانی هستند که پیامبر را آزار داده می‌گویند و گوش محض است . این آیه درباره مردی از منافقان نازل شده که عبارتست از : جلاس بن سوید یا بطل بن حارث یا عتاب بن قشیر ، مراجعه کنید تفسیر قرطبی ۱۹۲۸ ، تفسیر خازن ۲۵۳۲ ، الاصابه ۵۴۹۳ .

۳ - وَالَّذِينَ يَبْتِغُونَ الْجَنَابَ بِمَا مَلَغَتْ أَيْمَانُهُمْ . . . : از بردگانتان آنها که مایل به بستن قرار داد «مکاتبه» اند با آنها قرارداد بندید مشروط به اینکه در آنها خیری دانسته باشید . این آیه در ماده صبیح مولی حویطب بن عبدالعزی نازل شد . وی گوید : من غلام حویطب بودم از او خواستم بامن قرارداد مکاتبه<sup>۱</sup> به بندد . آنگاه در باره من این آیه نازل شد : وَالَّذِينَ يَبْتِغُونَ الْكِتَابَ . این روایت را ابن مند و ابونعیم و قرطبی به نقل تفسیر قرطبی ۲۴۴۱۲ ، اسدالغابه ۱۱۳ ، الاصابه ۱۷۶۲ نقل کرده‌اند .

۴ - إِذَا لَبِثَ بَنِي كَثُورٍ أَمْوَالُ الْيَتَامَى نَفْلًا . . . : آنان که اموال یتیمان را به بیداد می‌خورند ، تنها آتش در شکم خود کرده‌اند .

مقال بن حبان گوید : این آیه در باره مرثد بن زید المظفانی نازل شده .

مراجعه کنید تفسیر قرطبی ۵۳۵ ، الاصابه ۳۹۷۳

۵ - لَا يَسْهَأُكُمْ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ . . .

۱ - آیه ۶۱ توبه

۲ - سورة نور آیه ۲۴ .

۳ - قرارداد مکاتبه ، قراردادی است بین برده و مولا که با پرداخت قیمت خود پس از مدتی خود را از مولا خریده آزاد گردد .

۴ - نساء آیه ۱۰

۵ - ممتحنه : ۸

و خداوند شما را نهی نمی‌کند، در باره کسانی که با شما نمی‌جنگند و از خانه‌ها آنان بیرون نمی‌کنند، که با آنان به نیکی رفتار کنید.»

این آیه در باره اسماء بنت ابی مکر نازل شد، زیرا، مادرش قتیله بنت عبدالعزی، با هدایائی در حالیکه مشرک بود در مدینه به او وارد شد. اسماء گفت من هدیه‌ای از تو نمی‌پذیرم و نباید بخانه من وارد شوی تا از رسول خدا (ص) آنرا دریافت کنم. وقتی از پیغمبر پرسید، خداوند این آیه را نازل کرد. پیغمبر دستور داد به منزلش او را وارد کنند و هدیه‌اش را بپذیرد و از احترام و نیکی نسبت به او دریغ ننماید.

این حدیث را بخاری، مسلم، احمد، ابن جریر و ابن ابی حاتم بر طبق تفسیر قرطبی ۵۹۱۸، تفسیر ابن کثیر ۳۴۹۴ و تفسیر خازن ۲۷۲۲ نقل کرده‌اند.

۶ - يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزَنْكَ الَّذِينَ يُنَافِقُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ هَانُوا آمَنَّا بِأَعْوَابِهِمْ ۱ :

ای پیامبر آنکه به سوی کفر میشتابند و لفظاً ایمان، ابراز داشته‌اند، نباید باعث اندوه تو شوند.

مکی در تفسیرش گوید: این آیه درباره عبدالله بن صوریاء نازل شده است. تفسیر قرطبی ۱۷۷۶، الاصابه ۳۲۶.

۷ - قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُعَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَنْصِحُنَا آيَةً ۲۰۰ :

دگفتند چرا خدا با ما حرف نمی‌زند و یا نشانی را که ما می‌خواهیم برای ما نمی‌آورد؟

این آیه در مورد رافع بن حرمله نازل شد و عهد بن اسحاق از ابن عباس

روایت کرده که گفت : رافع به پیغمبر خدا (ص) گفت : یا محمد اگر چنانکه میگوئی رسول خدائی پس بگو خدا خود با ما سخن گوید تا کلامش را بشنویم خداوند در این مورد ، آیه فرستاد. تفسیر ابن کثیر ۱۶۱۸۱

۸- الَّذِينَ هَاجَرُوا إِلَى اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا لَنُؤْتِيَنَّهُم مِّنَ اللَّهِ جَزَاءً :  
«آنان که در راه خدا پس از ستم‌ها که دیده مهاجرت کردند ، آنان را در این دنیا در جایگاه خوبی مستقر خواهیم کرد» .

ابن عساکر در تاربخش ۱۳۳۷ از طریق عبد الرزاق از داود بن ابی هند ، آورده است که آیه در موردایی جنید ابن سهیل عامری نازل شد و قرطبی در تفسیرش ۱۰۷۲۱ این قول را از جمله اقوال وارد در آیه ، ذکر کرده است .

۹- إِنَّ الَّذِينَ يَخْلَوْنَ كَيْتًا لِلَّهِ وَالْهَامُونَ الصَّلَاةِ وَاتَّقُوا بِمِثْلِ رَزَقِنَاهُمْ :  
« کسانی که کتاب خدا را خوانده ، نماز پیاپی دارند و از آنچه آنان را روزی کردیم انفاق می‌کنند » .

این آیه درباره حسین بن مطلب بن عبد مناف نازل شده مراجعه کنید الاصابه ۳۳۸۱ .

۱۰- وَالْفَصْرُ إِنَّ الْإِيمَانَ لَمِنْ خَيْرٍ ..

« سوگند به عصر که انسان در زیانکاری است مگر کسانی که ایمان آورده کارهای شایسته انجام دهند و به حق و صبر سفارش کنند »

از ابی بن کعب روایت است که گوید : سورة العصر را بر پیامبر (ص) خواندم و گفتم : پدر و مادرم به فدایت ، تفسیرش چیست ؟ گفت : و العصر : سوگندی است از خدای ، به آخر روز ، که انسان : ابو جهل بن هشام ، در زیانکاری است مگر کسانی که ایمان آورده‌اند : ابوبکر صدیق و کارهای شایسته کردند : عمر بن خطاب و بهمدیگر سفارش به حق کردند : عثمان بن عفان ، و سفارش به شکیبائی کردند : علی بن ابیطالب .

مراجعه کنید به ریاض النضرة ۳۳۹

امینی گوید: ما، بر این تأویلات تحریف آمیز و محدود با این قوم به عنوان موافق کف نمی‌زیم ولی این مطالب را برای اقامه حجت، از طریق خودشان بر آنان می‌آوریم.

۱۱- إِنَّ الَّذِينَ يَشْعُرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَانِهِمْ تُعَذِّبُهُمْ وَأُولَئِكَ الْأَخْلَاقُ لَهُمْ فِي الْأَخْزَرِ .. ۱۱:

و کسانی که پیمان با خدا و سوگندهای خود را نه پول ناچیزی معامله می‌کنند اینان در آخرت نصیبی نخواهند داشت.

این آیه درباره عیدان بن اسوع حصر می‌تازل شده. این مطلب را مقاتل در تفسیرش به نقل «الاصابه» ۵۱۳ اظهار کرده است.

۱۲- يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ:

ای کسانی که ایمان آورده اید خدای اید فرمان برید و پیامبرش را اطاعت کنید و اولی الامری که از خودتان است.

بخاری در صحیحش در کتاب تفسیر ۶۰۷۲ و احمد در مسندش ۳۳۷ و مسلم در صحیحش به نقل تاریخ ابن عساکر ۳۵۶۷ و بنا به تفسیر قرطبی ۲۶۰۵ و دیگران گویند لزوم این آیه باینها الذین آمنوا درباره عبدالله بن حذافه السهمی، است.

۱۳- يَفْعَلُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْأَمْرِ مِنْ شَيْءٍ قُلْ إِنَّ الْأَمْرَ كُلَّهُ لِلَّهِ يُخَفُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ... ۱۳:

«میگویند آیا از فتح برای ما نصیبی خواهد بود، بگو فتح و نصرت همه‌اش از آن خدا است در دل خود چیزهایی را پنهان میدارند تا بر تو آشکار نشود می‌گویند اگر ما را نصیبی از فتح بود اینجا کشته نمی‌شدیم ..»

۱- آل عمران : ۷۷

۲- نساء : ۵۹

۳- آل عمران : ۱۵۴

گوينده عبدالله بن ابي بن سلول ، رأس مناققان است و در باره او اين آيه نازل شده است .

ابن ابي حاتم از طريق زير نقل مي كند كه آيه : در باره معتب بن قشير نازل گرديده است . مراجعه كنيد تفسير قرطبي ۲۶۲۲ ، تفسير ابن كثير ۴۱۸۱ ، تفسير الخازن ۳۰۶۱

۱۴ - اَلَّذِينَ قَالُوا لَهُمُ النَّاسُ اِذَا الشُّسُ كُنْتُمْ جَمْعُوا لَكُمْ ۱ :

و كساني به مردم گفتند ، مردم براي شما متحد شدند» مراد از ناس اول نعيم بن مسعود اشجعي است ، نسفي در تفسيرش مي گويد :

از اين لفظ جمع ، مراد يكي است ، يا او را پيرواني بوده است كه مانند او تأخير و درنگ مي كردند . و خازن مي گويد : از لفظ عام ، اراده خاص شده است .

ابن مردويه به اسنادش از ابي رافع آورده كه نبي اكرم (ص) علي را با عده اي به دبال ابوسفيان فرستاد ، مردى از اعراب خزاعه آنان راديد و گفت : قوم براي شما دست به اتحاد زدمايد . گفتند :

حَسْبُنَا اللَّهُ وَ نِعْمَ الْوَكِيلُ .

آنگاه درباره آنها اين آيه نازل شد . تفسير قرطبي ۲۷۹۳ ، تفسير ابن كثير ۳۳۰۱ ، تفسير خازن ۳۱۸۱ .

۱۵ - يَسْتَقْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يَفْتَحُهُمُ فِي الْعَالَمِ ۲ :

«ار شما دربارۀ كلاله (خواهران و برادران) اظهار نظر مي خواهيد بگو خداي نظر مي دهد»

درباره جابر بن عبدالله انصاري نازل شده ، او بود كه اظهار نظر ميخواست و مي گفت اين آيه درباره من نازل شده است .

تفسير قرطبي ۲۸۰۶ ، تفسير خازن و تفسير نسفي حاشية تفسير خازن ۴۳۷۱ .

۱۶ - يَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلْ مَا اَنْفَقْتُمْ مِنْ شَيْءٍ ... ۱ :

« از تو می پرسند چه چیز انفاق کنند بگو هر چیزی که انفاق کنید ... » .  
 درباره عمرو بن جموح نازل شده ، او پیر مردی بزرگ و ثروتمند بود ، گفت یا  
 رسول الله چه چیز بهتر است تصدق کنیم ؟ و بر چه کسی انفاق نمایم ؟ پس این آیه  
 نازل شد . تفسیر قرطبی ۳/۳۶۸ ، تفسیر خازن ۱/۱۲۸۹

۱۷ - وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْأَوْنَ عَنْهُ :

« کفار مردم را از پیروی پیامبر نمی کرده و خود از او دوری می کنند » .  
 قوم را عقیده چنانست که این آیه درباره ابی طالب نازل شده و تفصیل آن را  
 در جلد ۸ ص ۸۰۳ متن عربی بیان داشته ایم .

۱۸ - لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ :

« قومی را مؤمن به خدا و روز قیامت نمی یابی که در عین حال به آنان که از  
 خدا و رسولش روگردانند ، مهربان باشند .

در مورد ابی عبیده جراح که پدرش در جنگ بدر کشته شد نازل گردید یا  
 درباره عبد الله بن امی ، تفسیر قرطبی ۱۷/۳۰۷ ، نوادر الاصول حکیم ترمذی ۱۵۷

۱۹ - وَ آخِرُونَ اعْتَرَفُوا بِذُنُوبِهِمْ خَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَ آخَرًا سَوِيًّا :

« و دیگران بگناه خود اعتراف کرده کار شایسته و ناشایسته را بهم مخلوط  
 کردند ... »

در باره ابی لبابه انصاری خصوصاً نازل شد . تفسیر قرطبی ۲۸/۲۴۲ ، الرمن

الالف ۲/۱۹۶

۲۰ - يَخْلُقُونَ لِلَّهِ كُتُبًا يُرْضَوْنَ عَنْهُ :

۱ - مقره : ۲۱۵

۲ - امام : ۲۶

۳ - مجادله : ۲۲

۴ - توبه : ۱۰۳

۵ - توبه : ۶۲



« برای شما بخدا سوگند یاد می کنند تا رضایت شما را جلب کنند ». مردی از منافقان گفت بخدا سوگند اینان از نیکان و اشراف مایند و هرگاه آنچه عهد می گوید حقیقت داشته باشد باید اینان از الاغ ها بد تر باشند ، یکی از مسلمین این جمله را شنید و گفت : بخدا سوگند آنچه عهد می گوید حق است و تو بد تر از الاغی . مرد شکایت او را نزد پیامبر برد و پیغمبر او را احضار کرد ، فرمود : برای چه این سخن را بر زبان رانیدی ؟ او شروع به لعن و نفرین کرد و بخدا سوگند خورد که من چنین نگفته ام . مرد مسلمان گفت خدایا ، راستگو را صدیق ، و دروغ گو را ، تکذیب کن . این آیه آمد .

تفسیر قرطبی ۱۹۳۸ ، تفسیر ابن کثیر ۲/ ۳۶۶

۵۵۳

۱۶ - گوید : راضیان نمی توانند ایمان علی و عدالتش را ، و اینکه اواز اهل بهشت است ثابت کنند تا چه رسد به امامتش ، مگر وقتی که امامت ابوبکر ، عمر و عثمان را بپذیرند زیرا اگر بخواهند این امتیازها را برای علی ثابت کنند ، دلیلی با آنها موافق نمی شود چنانکه مسیحی اگر بخواهد نبوت مسیح را ثابت کند بدون پذیرفتن دین عهد هیچگونه دلیلی با او همراه نخواهد بود . جلد اول ص ۱۶۲ منهاج السنه

پاسخ - ای روزگار من هر روز ترا با شکفتی های تازه تری می بینم ! کاش می دانستم چه موقع ایمان و عدالت علی ، احتیاج به برهان و استدلال پیدا کرده است ؟ و او در چه زمانی کافر بوده تا موضوع ایمان آوردنش مطرح باشد ؟ و آیا در آغاز اسلام برای پیغمبر برادری که با او همکاری کند غیر از علی کسی بود ؟ آن وقتی که دیگران که نام آنها را برده ، هنوز اسلام نیاورده بودند . آیا اسلام بدون شمشیر و نیزه او می توانست بر پای خود به ایستد ؟ آیا لشکرش را جبر بر اثر قدرت و صولت او ممکن بود منهزم شود ؟ آیا زنگار شبهه و کفر جز به بیانات و براهین او زده شده ؟ آیا خدای بزرگ کعبه بیت المحرام را از آلودگی متها ، حر بدست شریف او پاک گردانید ؟ آیا خدا در قرآن خاندانی را از پلیدی

یا کیره نگردانید که بعد از رسول خدا او بزرگ آن خاندان باشد؟ آیا کسی وجود دارد غیر از او که به نص قرآن کریم نفس رسول الله باشد؟ آیا چه کسی خود را در لیلۃ المبیت جز او به رضای خدا فروخته است؟ آیا کسی از مؤمنان وجود دارد که مانند رسول خدا به نفس آنان از خودشان اولی باشد غیر از او؟ نه والله.

احادیث شیعه در همه این مطالب متواتر است و این احادیث است که شیعه را ملزم به اعتراف به اینهمه فضیلت برای علی کرده است. ولی شیعه چون بادیگران در مقام استدلال بر آید به احادیث اهل سنت استدلال می کند زیرا دلیل باید برای طرف مقابل، الزام آور باشد بدون اینکه شیعیان در مقام ثبوت و واقع احتیاج به این ادله داشته باشند. و در حقیقت روش رسمی استدلال همین است نه روشی که علمای اهل سنت می پیمایند که در تمام موضوعات به کتب علمای اهل سنت و احادیثشان استدلال می کنند که خارج از اصول معاجزه و مناظره است.

و کائن من میدانستم میان عدالت و ایمان علی و ایمان و عدالت دیگران چه ملازمه ای وجود دارد؟ آیا آنان را با علی نفس واحدی می پندارد که آن نفس قابل تمییز نیست و یا گمان می کند روح واحدی بر همه آنها جریان دارد، و از يك ایمان یا کفر متأثراند؟

و آیا این ملازمه ابتکاری مولود این تمییز، بر اصحاب و تابعین شیعی و بعد از آنها بر پیشوایان شیعه از ائمه، علماء بزرگان آنها در قرون گذشته با مناظرات و استدلالها و احتجاجهای مذهبی فراوانشان در مجالس و معاول، محفی مانده یا مخالفانشان در دفاع از رجال و مبادی شان، آن را فراموش کرده اند؟

اینها همه، هیچکدام نبوده است، تنها این مرد خوش می آید راضیان را به مسیحیان تشبیه کرده باشد و بین علی و ایمان معاویه حقه باز، و یزید فاسق و فاجر، و جنایتکاران مستبد بنی امیه و هشاکن بنی عباس، رابطه برقرار سازد. و این را نهایت درجه علم، دین ورع و ادب خود میدانند.

۱۳ - در جلد ۲۹۹ کتابش بزرگ مرد امت نصیر الملة و الدین خواجة طوسی و پیروان او و همه رافضیان را به انواع هتاک و معاصی علنی، از قبیل ضایع ساختن نماز، و ارتکاب محرمات و حلال دانستن حریمات الهی، و بی مبالاتی در امر مشروبات الکلی و فحشاء، حتی در ماه رمضان، و ترجیح شرک بر عبادت خدا، نسبت می‌دهد. و اینگونه کارها و امثال آنها را از حالات دائمی رافضیان می‌شمارد. اعمال و رفتاری که هر کاشگری می‌داند دروغ و خیال محض بی‌نی نیست تا به وسیله اشاعه فحشاء بین مسلمانان، شیعه را بدنام کند. و خدای بزرگ داور است سریع و قاطع روزی که میزان اعمال نصب کرده از سخنان هر کس جو یا خواهد شد.

و مَا تَلَقَّوْهُ مِنْ خَوْفٍ إِلَّا لِنَبِّهِ رَجَبٌ عَتِيدٌ .

هر سخنی که از دهان برآید فرشته برای ثبت و ضبط مهیاست .

۱۴ - گوید: مشهورترین کسانی که مرند شدند، دشمنان ابی مکر السدیق (رضی الله عنه) و پیروانشان مانند مسیلمه و تابعان او و دیگرانند. و رافضیان اینان را دوست دارند، چنانکه بسیاری از مردگانشان مانند ابن امامی مذهب (علامه حلی) و دیگران گفته‌اند. رافضیان اهل ردّه را بر حق می‌دانند، و می‌گویند، ابوبکر صدیق آنان را بناحق کشته است ۱۰۲۲ مهاج .

پاسخ - کاش کسی پیدا می‌شد از این مرد می‌پرسید کی به او حبر داده است که رافضیان، مسیلمه و طرفدارانش را دوست می‌دارند، در حالیکه هنوز او را درو مگو نامیده، مسیلمه کدّاش می‌گویند و اعمالش را اقتضاح تلقی می‌کنند و شیعه از دروغهایش به تفصیل یاد کرده‌است. شیعیان نبوت را در انحصار خاتم پیغمبران محمد سید الانبیاء (ص) دانسته، هر مدعی نبوتی غیر از او را کافر می‌دانند.

چه خوب بود بزرگانی که این سخن خلاف واقع را از آنها نقل کرده به ما نشان می‌داد، آیا او آنها را با این عقیده دیده است؟ چرا نام آنها را یاد کرده؟ و چرا از آنها اسمی نیاورده، اصولاً او که به نقل از آنها، اطمینان ندارد، و

پیوسته به بدگوئی آنان می‌پردازد، پس شاید در کتابهایشان دیده است ۱۹ این کتابها کدام است ؟ کجا است ؟ از کی است ؟ اما کتابهای بزرگ پیشوای آنها علامه حلی در علم کلام و عقائد همه موجود است چه آنها که خطی است و چه آنها که چاپی است آیا در کدامیک از آن کتابها این تهمت را می‌توان یافت ملی تنها در قوطی عطاری دشمنی‌های ابن تیمیه و در صندوق بدبینی‌های او ، یعنی کتاب تهمت نامه اش . بارالها تنها نزد توشکات می‌کنیم . اللهم اليك المشتكى .

۱۵ - می‌گوید : او ( علامه حلی ) مطالب دروغی که نمایندهٔ جهل گویندهٔ آنست آورده مثل این سخن که « هلانی » در حق آنان ( اهل بیت ) نازل گردیده با اینکه هلانی به اتفاق علماء از سوره‌های مکی است ، و علی بعد از هجرت با فاطمه ازدواج کرده و حسن و حسین بعد از نزول هلانی به دنیا آمده‌اند . پس این سخن که سوره در شأن آنها نازل شده از دروغهایی است که بر هر کس کمترین علمی به نزول قرآن و احوال اهل بیت داشته باشد پوشیده نمی‌ماند .

پاسخ - نادانی این مرد به يك باب و دو باب محدود نیست، او چنانکه در عقائد نادان است ، در فرق اسلامی ، در سیره و احکام ، در حدیث ، همچنین در علوم قرآن ، نادان است و نمی‌داند مکی بودن سوره ، منافای آن نیست که برخی آیاتش در مدینه نازل شده باشد و بالعکس . و این امر در همهٔ سوره های قرآن جاری است چنانکه در جلد ۲ ص ۱۵۴ همین کتاب بیان شد و مقصود این المصارع که گوید : « از هر سورهٔ مکی یا مدنی آیاتی مستثنی می‌باشد » همین است<sup>۱</sup>

ثابِتاً مطمئن‌ترین راه برای اینکه بدانیم سوره ای مکی یا مدنی است ، مراجعه به روایات فراوانی است که شأن نزول آن به اسناد مستفیض و متعدد رسیده است ، نه استناد به سخنان می‌مدرك و بدون سند . ما در همین مجلد ص ۱۹۰-۱۹۷ به بخش مهمی از کسانی که این حدیث را نقل کرده اند و در برابر آن پذیرش خود را اعلام

نموده اند ، اشاره کردیم تا ثابت کنیم ، این ازدروغهای رافضیان نیست و دلیل بر نادانی ناقلش نمیشود ، نمیتوان به دانشمند بزرگ علامه حلی ، و نه برپيروانش از ابن بابت حمله کرد . و اگر در نقل این حدیث در ذیل آیه ایرادی وجود دارد ، علامه حلی ، و بزرگان اهل سنت ، در این باره یکسانند .

ثالثاً عقیده بمسکی بودن سوره « حلانی » نه تنها مورد اتفاق همه علمایست بلکه اکثریتشان بنا بر نقل خازن (در تفسیرش ۳۵۶۴) از مجاهد و قتاده و جمهور ، برخلاف آن ، نظر می دهند .

ابوجعفر نحاس در کتاب خود « الناسخ والمنسوخ » از طریق حافظ ابی حاتم از مجاهد از ابن عباس حدیثی درباره تفکیک آیات مدنی ، از مسکی قرآن آورده ، که در آن گوید :

و . المدثر یا آخر قرآن مکر « اذا زلزلت » ، « اذا جاء نصر الله » ، « قل هو الله احد » « قل اهوذا برب الفلق » « قل اهوذا برب الناس » ، همه در مدینه نازل شده اند . و درین اینها سوره حلانی می باشد . و نیز سیوطی در ، الاتقان ۱/ ۱۵۱ پس از نقل حدیث گوید : این چنین به تفصیل روایت کرده اند و اسنادش بسیار خوب . و رجالش همه مورد وثوق ، و از علمای مشهور حریت اند .

حافظ « بیهقی » در « دلائل النبوة » به اسنادش از مکرمه ، و حسین بن ابی الحسن حدیثی در مسکی و مدنی بودن سوره ها آورده اند که در آن یکی از سوره های مدنی را ، سوره حلانی شمرده است <sup>۱</sup> .

و ابن المزیس در « فضائل القرآن » از عطاء روایت کرده : سوره انسان ( حلانی ) از سوره های مدنی است <sup>۲</sup> .

خازن در تفسیرش ۹۱ آنرا از سوره های نازل در مدینه ، شمرده است .

۱ - الاتقان ۱۶۲۱

۲ - الاتقان ۱۶۲۱

و این همه قرآنهاى موجود دنیا است اعم از خطی و چاپی آن مآشکارا حقیقت را به شما خبر می دهند . همه اتفاق دارند بر عدنی بودن سوره هل انی ، پس باید گفت اگر بندگان این تیمیه درست باشد ، امت اسلامی اجماع کرده اند بر خلاف اتفاق علماء ؟

« فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ . وَ إِنْهُ لَتَذِكْرَةٌ لِّلْمُتَّقِينَ . وَإِنَّا لَنَعْلَمُ ، أَنْ مِنْكُمْ مَقْلَبِينَ » ۱ .

رابعا کسانی که معتقدند در آن سوره يك يا چند آیه مکی وجود دارد مانند حسن ، عکرمه ، کللی ، و دیگران ، تصریح می کنند که آیات مربوط به قصه اطعام طعام ، عدنی است .

خامسا هیچ ملازمه ای بین مکی بودن سوره و نزول آن قبل از هجرت وجود ندارد زیرا ممکن است در حجة الوداع نازل شده باشد مانوجه به اینکه از کلمه « اسیراً » اراده عموم شده و به هر مؤمنی که شامل مملوک هم باشد اطلاق می گردد ، چنانکه ابن جبیر ، حسن ، ضحاک ، عکرمه ، عطاوفتاده گفته اند و ابن جریر و گروه دیگری آن را برگزیده اند ( و اینگونه اسیران در مدینه بعد از هجرت یافت می شدند نه قبل از آن در مکه ) .



۱۶ - می گوید : گفتار او ( علامه حلی ) مبنی بر اینکه آیه .

قُلْ لَا اسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا أَنَا لَمُودَةٌ فِي الْقُرْبَى .

محبت اهل بیت را واجب میکند ، غلط است دلیلش ایست که آیه مکی

است و آن دور علی هنوز با فاطمه ازدواج نکرده و اولادی مهم نرسانده بود ۱۱۸۲

و درس ۲۵۰ گوید : اما سخن او ( علامه حلی ) که گوید : خدا درباره آنها

قُلْ لَا اسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا أَنَا لَمُودَةٌ فِي الْقُرْبَى « را نازل کرده است ، این دروغ است .

۱ - الحاقه ۶۹ - ۷۱ . شما هیچکدام مانع قرآن نتوانید شد ، قرآن مایه پند

بر رهبر گدازان است . البته ما میدانیم برخی از شما آرا تمکذیب میکنند

۲ - شوری : ۴۲ ( بگو از شما مردی بردارم که دوستی اقر بایم میجویم ) .

زیرا این آیه در سوره شوری است و سوره شوری بی تردید مکی است و قبل از ازدواج علی با فاطمه، و قبل از تولد حسن و حسین، نازل شده است (تا آنجا که گوید) گروهی از مصنفان اهل سنت و جماعت و شیعیان طرفدار احمد، و دیگران حدیثی از پیغمبر اکرم (ص) نقل کرده اند که وقتی: این آیه نازل شد اصحاب گفتند یا رسول الله! اینان کیانند؟ فرمود: علی و فاطمه و دو فرزندشان، و این حدیث به اتفاق حدیث شناسان دروغ است دلیلش اینکه، آیه به اتفاق اهل علم در مکه نازل شده، زیرا سوره شوری همه اش مکی است بلکه تمام سوره هایی که ال حمیم دارد همه مکی می باشند.

آنگاه تاریخ تولد دو سبط پیغمبر حسن و حسین را برای اثبات علم و اطلاعی نسبت به تاریخ به تفصیل بیان کرده است.

پاسخ - اگر در کتاب ابن مرد، جز این قلب و تزویرها نسبت به اجر صاحب رسالت، و سخنان دروغ و نسبت های باطل و تهمت های صریحش در این باره نبود، برای عار و ننگ او کافی بود.

هیچکس به مکی بودن آیه تصریح ندارد، ناچه رسد به اتفاق دروغین اهل علم، تنها این گمان از آنجا برای مردم حاصل شده است که اطلاق مکی بر سوره شده است، حق سخن را، در ج ۲ ر ۱۵۴ - ۱۵۸ این کتاب و در همین مجلد ۲۷۴ - ۲۷۶ ابراد کردیم.

و تکذیب این ادعا که سوره شوری همه اش مکی است به وسیله استثنای مفسران از مکی بودن چهار آیه:

اَمْ يَقُولُونَ افَعَرِيَ عَلَى اللَّهِ كَلْبًا - تَقُولُ خدای تعالی - «عَبَسَ وَ تَعَسَّرَ»  
سورت مبرکد و بقول برخی دیگر استثنای چند آیه.  
«وَاللَّجْرَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَغْيُ» تا «مِنْ سَبِيلٍ» ۹.

ناچه رسد ، به استثنای مکی بودن آیه مودت .

و قرطبی در تفسیرش ۱۶۱۶ ویشایوری در تفسیرش ، و خازن در تفسیرش ۴۹۴ و شوکانی در «فتح القدیر» ۴۱۰ و دیگران از ابن عباس و قتاده ، تفسیر کرده اند که سوره شوری جز چهار آیه آن که اولش قُلْ لَا سَاءَلَم عَقِبَهُ آجْرَاء می باشد ، مکی است .

اما در باره اینکه آیه در شأن علی و فاطمه و فرزندانشان نازل گردیده و مودت آنان را واجب کرده ، این مطلب از مختصات علامه حلی و ملت شیعی او نمی باشد ، بلکه اطلاق تمام مسلمانان جز افراد نایابی از طرفداران روح اموی مانند ابن تیمیه و ابن کثیر است . هیچ خواننده ای برخورد به چنین اتفاق دروغین حدیث شناسان نکرده و نخواهد کرد . ای کاش این مرد مارا به پاره ای از این اجماع کنندگان یابر یکی از تألیفاتشان ، یابر پاره ای از کلماتشان رهبری می کرد . مادر ۳۰۶۲ . ۳۱۱ متن همین کتاب به اندازه کافی و رسا از گروهی از حفاظ و مفسران بزرگ قوم حدیث را نقل کردیم از قبیل :

امام احمد	ابن المنذر
ابن ابی حاتم	طبری
طبرانی	ابن مردویه
تعلی	ابو عبدالله الملا
ابو الشیخ	نسائی
واحدی	ابو نعیم
بغوی	بزار
ابن المغازلی	حسکانی
محب الدین	زمخشری
ابن عساکر	ابو الفرج



حموی	نیشابوری
ابن طلحه	رازی
ابو السعود	ابو حیان
ابن ابی الحدید	بیضاوی
نسفی	هینمی
ابن الصّباح	کنجی
مناوی	قسطالای
زرنندی	خازن
زرقانی	ابن حجر
سمهودی	سیوطی
صفوری	صنّان
شبلنجی	حضرمی
نبهانی	

و گفتار امام شافعی در این باره معروف است که گوید :

يَا أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حَبَّتُمْ  
كَمَا تَكُمُ مِنْ عَظِيمِ الْقَتْرِ أَفْتَكُمُ  
فَرَضَ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ أَنْزَلَهُ  
مَنْ لَمْ يَحْمِلْ عَلَيْكُمْ لِأَنْفُسِهِ

« ای خاندان رسول الله ، دوستی شما در قرآن از جانب خدا ، واجب شده

است

در عظمت قدر و حالات منزلت شما این بس که هر کس بر شما درود نفرستد

نمازش یدبرفته نیست»

این دو بیت را ابن حجر در الصواعق ۸۷ ، زرقانی در شرح المواهب ۷۷۷ ،

حمزراوی مالکی در «مشارك الانوار» ۸۸ ، شهرآوی در «الاصحاف» ۲۹ ، الصّمان در

الاصحاف ۱۱۹ ، آورده‌اند .

و عجولوی در «کشف الخفا» ۱۹۱۶ گوید در این باره من شعری به این مصون  
افزوده‌ام :

« همانا دودمان پیغمبر از آنجا به شریفترین افتخارات ، لائل آمده‌اند که  
منسوب به پیغمبر پاک و خوش نامند »

« دوستی آنان بر هر مؤمنی به اشاره خدا در قرآن واجب شده است ،  
و هر کس جز آنان ادعای اتساب به پیغمبر کند ملعونی است که زشتترین ،  
گناهان را مرتکب شده »

« از میان دودمان پیغمبر ، نسل شریف زهرا به تاج‌هائی از سندس خضر (دیبا  
و ابریشم سبز) اختصاص یافته‌اند » .

« و آنان را از اشدّاء در خصائصشان ، چهره‌های درخشان و ناز ماه و خورشیدشان  
بی نیاز می‌کند »

« بنابر عقیده سیوطی ماضی نیست که دیگران هم لباس سبز بر تن می‌پوشند ،  
« ولی به تحقیق پیوسته از غیر سیوطی حرمت آن لباس بر دیگران ، این  
مسئله با تتبع دانسته خواهد شد » .

اما درباره این که اردواج علی با فاطمه ( ع ) از حوادث دوران مدینه است ،  
و ما با آن مردم موافق باشیم که آیه ، در مکه نازل شده ، گوئیم هیچگونه ملارمه‌ای  
بین تطبیق آیه با آنان و اولادشان ، و تقدّم اردواج بر نزول آیه ، وجود ندارد  
چنانکه منافاتی بین نزول آیه ، درباره آنان و تأخّر وجود فرزندانشان ، فرضاً  
مشاهده نمی‌گردد ؛ زیرا جای تردید نیست که هر دو بزرگوار ، علی و فاطمه از  
نزدیکان پیغمبر به نسبت هم زادگی و فرزندی بوده‌اند و فرزندانشان در تقدیر علم  
ارلی الهی از آنها آفریده شده چنانکه در علم الهی می‌یونند اردواجشان منعقد بوده  
است و برای تحقق حکمی به عنوان ملاکی عام که شامل حاسران و آیندگان گردد ،

وجود موضوع عملی، لازم نیست بلکه هرگاه موضوع پیدا کرد هر جا و هر وقت باشد حکم مزبور خود بخود بدان کشیده می‌شود.

گذشته از این ممکن است آیه در حجة الوداع در مکه نازل شده باشد و تنبیه علی با عاطمه ازدواج کرده و حسن و حسین زاده شده بودند، و هیچگونه تلازمی بین نزول مکی و قبل از هجرت بودن نازل شدن، وجود ندارد

وَجَرَى الْفَدَيْنَ أُولُوا الثَّمَنِ الَّذِينَ كَثُرَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْغَفِيُّ ۝

۱۷- گوید: و اما حدیث مؤاخات (که علی برادر رسول خدا است) ماطل و

ساختگی است، زیرا پیغمبر نه با کسی پیمان برادری افکند و نه مهاجران را با هم، و نه انصار را با هم، برادر ساخت. ولی او تنها بین مهاجر و انصار پیمان برادری برقرار کرد، چنانکه سعد بن ربیع و عبدالرحمن بن عوف را برادر ساخت و بین سلمان فارسی و ابی درداء بر طبق آنچه در روایت صحیح است پیمان برادری افکند  
۱۱۹۲ منہاج السنه

پاسخ - قضاوت این مرد به مطلق حدیث مؤاخاة که بین مسلمانان از روز نخست قطعیت داشته، نشانه جعل و رکب او در امر حدیث و سیرت است و اگر این باشد، دشمنی شدید او را نسبت به امیر المؤمنین (ع) می‌رساند که چون کاری از دستش بر نمی‌آمده، به انکار فضائل او پرداخته است.

او گویا بر خود حتم کرده است که هر فضیلتی را انکار کند، هر چند به مجرد ادعای او باشد، آن را نادیده انگارد. ما در صفحه ۲۰۰-۲۱۸ همین جلد، قصه برادری را که بین افراد صحابه يك بار قبل از هجرت، و بین مهاجر و انصار باز دیگر بعد از هجرت، صورت گرفت بیان کردیم و در هر دو قسمت او (ص) تنها امیر المؤمنین (ع) پیمان برادری افکند

این مرد را تنها این پس که در فتح الباری ۲۱۷۲۷ حافظ ابن حجر عسقلانی بعد از بیان این امر که مؤاحات در دو نوبت انجام شد و پس از آوردن پاره‌ای از احادیث آن، گوید: این تیمیه در کتاب ردّ بر ابن المطهر رافضی<sup>۱</sup>، عقد برادری بین مهاجرین و مخصوصاً برادری پیغمبر با علی را متکرر شده می‌گوید:

«از آنجا که برادری برای ارفاق بهم دیگر و تألیف قلوب با یکدیگر تشریع شده، معنی ندارد پیغمبر با احدی پیمان برادری بسته باشد و نیز برادری مهاجر را با مهاجر چه سود است» و این اجتهاد به قیاس، در مقابل حق است و نشان نادانی از حکمت برادری در اسلام، زیرا مهاجران ما هم در مال و عشیره و یرو یکسان نبودند پیغمبر بین برتر و فروتر برادری افکند نابرتان به فروتران ارفاق کنند و از یروی برتر و فروتر کمک گیرد و نه همی موضوع در برادری اش با علی می‌نگریست، زیرا پیغمبر بود که از دوران کودکی پیش از معتنش، امور علی را به عهده گرفت و تا بعد از آن کشش پیدا کرد.

همچنین برادری حمزه با زید بن حارثه به خاطر این بود که آزاد شده آنان بود و این هر دو برادری مورد قطعی است و هر دو هم از مهاجرانند و در عمرة القضا بهمین زودی به قول زید بن حارثه اشاره می‌کنیم که گفت دختر حمزه دختر برادر من است. و حاکم و ابن عبدالرئیس و ابن السیثم از ابن عباس روایت کرده‌اند که پیغمبر (ص) بین زید و ابن مسعود که هر دو مهاجر است، برادری افکند.

(من می‌گویم) این حدیث و اصیاء در المختاره من المعجم الکبیر طبرانی نقل کرده و این تیمیه تصریح کرده است که احادیث المختاره از احادیث مستدرک صحیح قر و قوی‌تر است و داستان مؤاحات نخستین... (آنکه حدیث صحیحش را از طریق حاکم چنانکه آوردیم بیان کرده است).

(۱) مقصود همین کتاب «بهاج السیه است» که ایک در اطراف آن می‌باشد.

و علامه زرقانی در شرح المواهب ۳۷۳۱ پاره ای از احادیث و کلمات وارد در هر دو نوبت برادری را ذکر کرده و گوید: احادیث زیادی در برادری پیغمبر با علی آمده آنگاه به پندار این تیمیه اشاره کرده و با کلام ابن حجر نامبرده، آن را مردود ساخته است.

ار آنچه خدایتان فرو فرستاده پیروی کنید و جز او صاحب اختیارانی برای خود مجوئید.

۱۸ - گوید حدیثی را که او (علامه حلی) از پیغمبر (ص) نقل کرده:

«إِنَّ فاطمةَ أَحْسَنَ فَرْجَها فَحَرَّمَها اللهُ وَ ذُرِّيَّتها عَلَي النَّارِ»

(همانا فاطمه، دامن عصمت خود را حفظ کرد، خدای هم او و فرزندان او را بر آتش حرام ساخت).

به اتفاق حدیث شناسان دروغ است و دروغش برای غیر حدیث شناسان نیز آشکار می گردد؛ زیرا اینکه فاطمه دامن خود را حفظ کرد... قطعاً باطل است؛ زیرا ساره هم دامن خود را حفظ کرد و خداوند تمام ذریه اش را بر آتش حرام نکرد. و نیز صفیه عمه پیغمبر خدا (ص) جزو آنهاست که دامن خود را حفظ کرد و در ذریه او بیکو کار و شمعگر هر دو با هم وجود دارند و خلاصه آنها که دامن خود را حفظ کرده اند، کسی جز خداوند آمارشان را نمی داند، فرزندان ایشان برخی بیکو کار و برخی فاجرند پاره ای مؤمن و پاره ای کافر، و نیز تنها فصیلت و امتیاز فاطمه به حفظ دامن نیست فاطمه در این امر با اکثر زنان مؤمن شریک است. ۱۲۶۲

پاسخ - شگفتی از این مرد است که ندارد اجماع و اتفاق هر کس، بدست او بسته است هر گاه تأویل آیه، حدیث، مسئله، یا عقیده ای را بپسندید در هر کدام از اینها، به گروه دانشمندان بگویند: اتفاق کنید آنگاه زنم و مرده او را احاطت کنند و او استدلال به اتفاق علماء کند. سوگند بجان حقیقت که هر گاه انسان از

دروغ و گفتار بیهوده ممنوع نود، بیش از آنچه این مرد دروغ و باوه می گوید مقدورتر نمی بود.

من نمی دانم چگونه ممکن است این حدیث، سلطان و درویش اتفاقی باشد با وجود اینکه گروهی از حفاظ آن را نقل کرده و بسیاری از آنها که حدیث شناسند اعتراف به صحتش کرده اند، کاش او اشاره می کرد چه کسی از حدیث شناسان هر چند گمنام باشد حکم به کذب حدیث کرده است، کاش ما را به تألیفاتشان، و کلامشان رهبری می کرد. ولی او احدی را برای این منظور پیدا نکرده لذا اتفاق علما را در خیالش ترتیب داده است.

### حدیث را ایمان نقل کرده اند :

حاکم	خطیب بغدادی	بزار
ابو یعلی	عقیلی	طبرانی
ابن شاهین	ابو نعیم	مجت طبری
ابن حجر	سیوطی	منشی هندی
هیثمی	زرقانی	صبان
بدخشی		

وقتی صحت حدیث قطعی شد، دیگر چه ارزشی برای ابراد تراشی با او هام و تشکیکات بی اساس، و استحصانات واهی، و استبعادهای خیالی وجود دارد. چنانکه عادت این مرد نسبت به آن عده ارفصائل اهل البیت (ع) که طمعش نمی پذیرد همین است آیا چه ملازمه ای باید بین حفظ دامن عصمت و حرام شدن آتش بر ذریه، وجود داشته باشد تا ملازمه را، بر اثر تقاضی به ساره و سقیه و زقان مؤمنه، مردود بداییم. این خود فصلی است مخصوص سیده نساء فاطمه، مانند مسائل مخصوصه دیگرش، که زدن با فضیلت و امثال ساره نامریم و حواء و دیگران از آن محرومند این عیب نیست اگر ذریه فاطمه را فضیلتی باشد که دیگران نداشته باشند وجه بسیار

نظاری برای آن می‌توان پیدا کرد .

علامه ررقانی مالکی در شرح المواهب ۲۰۳۳ در نفی این ملازمه گوید :  
حدیث را ابویعلی و طبرانی و حاکم نقل کرده و صحیحش را بروایت ابن مسعود پذیرفته  
و شواهدی بر صدق آن دارد و اینکه تحریم آتش حترت بر حفظ فرج شده است ،  
از باب اظهار امتیاز مقام اوست در این وصف و در ضمن اشاره‌ای به مریم بنت عمران  
شده و از حفظ عصمت دامن هم ستایش بعمل آمده است و گریه ذریه فاطمه بنص<sup>۱</sup>  
روایات دیگر نیز بر آتش حرام‌اند<sup>۲</sup>.

و مؤید این حدیث ، احادیث دیگری است ، مانند حدیث ابن مسعود : به  
این دلیل او را فاطمه نامیدند که خداوند ، او و دربه‌اش را روز قیامت از آتش بریده  
است<sup>۳</sup>.

و سخن پیامبر (ص) که به فاطمه فرمود : خداوند نه تو را ، و نه احدی از  
فرزندان را عذاب نخواهد کرد<sup>۴</sup>.

و سخن او (ص) به علی : همانا خداوند ، تو را و فرزندان را آهزید<sup>۵</sup>.  
و گفتار دیگر او (ص) که فرمود : پروردگارم مرا در امر اهل بیتم وعده داده  
است که هر کدام بتوحید ایمان داشته و رسالت را بپذیرند ، عذابش نخواهد کرد<sup>۶</sup>.

۱- بقیة کلام ررقانی را در رد کتاب الصراح بین الاسلام والوثیبه نقل خواهیم کرد

۲- تاریخ ابن عساکر ، صواعق ۹۶ ، المواهب اللدنیة به نقل شرحش از ذرقانی  
۲۰۳۳ .

۳- طبرانی به سندی که رجالش همه مورد وثوقند ، نقل کرده ، و ابن حجر در  
صواعقش ۹۶ ، ۱۴۰ صحت آن را تأیید کرده است .

۴- این حدیث را طبرانی به سندی که رجالش همه مورد وثوقند و ابن حجر تأیید  
صحتش ، در صواعق ۹۶ : ۱۰۴ نقل کرده‌اند

۵- این حدیث را حاکم در مستدرک ۳۰۳-۱۵۰ ، و گروهی دیگر مانند حافظ سیوطی  
نقل کرده‌اند

۱۹- گوید : این حدیث که گویند رسول خدا (ص) گفته است :

عَلَى مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ يَفْهُورُ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ ، وَلَنْ يَفْتَرِقَهَا حَتَّى يَرُدَّ عَلَى الْخَوْصِ ؛

«علی با حق و حق با علی است هر کجا او باشد حق بداند و میگرداند و از هم جدا نمیشوند تا در حوض کوثر بمن بازگردند »

از بزرگترین دروغها و نادانیهها است ، زیرا این حدیث را احدی از پیغمبر (ص) نقل نکرده ، نه به اسناد صحیح ، و نه به اسناد ضعیف . و آیا دروغگوتر از او (علامه حلی) کسی پیدا می شود که از صحابه و علماء روایت کند که آنان حدیثی را روایت کرده اند ولی آن حدیث نه هیچوجه از احدی از آنها ، معرفی نشده باشد ؟ بلکه این آشکارترین دروغها است . اگر گفته می شد : بعضی روایت کرده اند و قابل قبول هم بود می گفتیم ، ممکن است ، ولی این حدیث قطعاً دروغی است که بر پیغمبر (ص) سته اند و سحنی است که پیامبر الهی از آن منزّه است ( ۱۶۷ ، ۱۶۸ منهاج السنّه )

پاسخ - اما حدیث را گروهی از حفاظ و بزرگان آنان نقل کرده اند از قبیل : خطیب در تاریخ خود ۳۲۹ و ۱۲ از طریق یوسف بن محمد المؤدب گوید : حسن بن احمد بن سلیمان السراج برای ما حدیث کرد از عبدالسلام بن صالح و او از علی بن هاشم بن برید از پدرش از ابی سعید تمیمی از ابی تامت مولی ابی زر که گفت : بر امّ سلمه وارد شدم ، دیدم او گریه میکند و بیاد علی است و می گوید شنیدم که پیغمبر می گوید :

عَلَى مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ وَ لَنْ يَفْتَرِقَهَا حَتَّى يَرُدَّ عَلَى الْخَوْصِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ .

ایرام المؤمنین امّ سلمه بانوی صحابی است ولی آن مرد گفته است هیچ صحابی



آن را روایت نکرده است ، چنانکه گفته است از علما احدی آن را نقل نکرده مگر که بگوید ، خطیب با همه عظمتش از علما نیست و یا ام المؤمنین صحابی را بی اعتبار تلقی کند ، و این دومی به حساب های ابن تیمیه نزدیک تر است ، زیرا ام سلمه علوی است که دارای عواطف علوی ، روح علوی و مذهب علوی بوده است .

حدیث ام سلمه را سعد بن ابی وقاص در خانه او شنیده است ، وی گوید ، از رسول خدا (ص) شنیدم که می فرمود :

«عَلِيٌّ مَعَ الْعَقْبِ» یا «الْعَقْبُ مَعَ عَلِيٍّ حَيْثُ كَانَ»

این سخن را پیغمبر در خانه ام سلمه فرمود و مردی نزد ام سلمه فرستاده ، درباره حدیث از او پرسید : ام سلمه گفت پیغمبر این حدیث را در خانه من فرمود ، آن مرد به سعد گفت : هیچگاه تو نزد من پست تر از امروز نشده بودی ، سعد گفت چرا مرد پاسخ داد : اگر من از پیغمبر (ص) این سخن را شنیده بودم قازنده بودم خدمتگزاری علی را رها نمی کردم .

حافظ هشمی در مجمع الروا ئد ۷: ۲۳۶ این حدیث را نقل کرده و گوید : در آن روایت کرده و در روایت او سعد بن شعیب است که او را نمی شناسم ولی بقیه رجالش ، رجال صحیح اند .

(امینی گوید) مردی را که هشمی نمی شناسد ، سعد بن شعیب حصر می است و نا آشنائی او به خاطر تصحیف (دگرگونی در لفظ) است بسیاری از ارباب سیر شرح حالش را آورده اند چنانکه شمس الدین ابراهیم جوزجانی بیان کرده و گفته :

«إِنَّ كَانَ شَيْخًا صَالِحًا صَدُوقًا (۱)»

او پیرمردی شایسته و بسیار راستگو بوده .

و چگونه این مرد می تواند حکم کند احدی از صحابه و علما به هیچ وجه آن را روایت نکرده اند . این ، حافظ ابن مردویه ، در مناقب ، و سمعی ، در مسائل

الصحابه است که با سلسله سند از محمد بن ابی بکر، از عایشه، روایت کرده اند که او گفت:  
 شنیدم رسول خدا (ص) می فرمود:

عَلَى مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ لَنْ يَجْتَرِعَا حَتَّى يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ

و این مردویه در «المناقب» و دیلمی در «الفردوس» روایت کرده اند که وقتی شتر  
 عایشه را پی کردند و عایشه به یکی از خانه های مصره وارد شد، محمد بن ابی بکر  
 نزدش آمده، سلامش کرد و عایشه با او حرف نزد. محمد گفت: ترا بخدا سوگند  
 می دهم آیا آن روز را بخاطر داری که تو خود مرا حدیث کردی از پیغمبر (ص)  
 که او فرمود:

حق پیوسته همراه علی است و علی با حق همراه است، هیچگاه نه با هم خلاف  
 می کنند، و نه از هم جدا می شوند؟  
 گفت: آری

ابن قتیبه در «الامامة والسياسة» ۶۸۱ از محمد بن ابی بکر آورده است که او  
 به خواهرش عایشه (رضی الله عنها) وارد شد و او گفت: آیا نشنیدی پیغمبر خدا  
 (ص) می گفت:

«عَلَى مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ»

آنگاه بچنگ با او بیرون آمده ای؟

زه بختری در «ربيع الابرار» آورده، گوید: ابونبات مولى علی برای ورود  
 بر ام سلمه (رضی الله عنها) اجازه خواست، ام سلمه گفت: خوش آمدی اما ثابت آیا  
 وقتی دلها بهر سو پرواز می کرد، تو دلت مکدام سویر کشید، ابونبات گفت: نه  
 دنبال علی بن ابی طالب، ام سلمه گفت: سوگند بجدائی که جانم در قصه قدرت اوست،  
 موفق شدی، از رسول خدا (ص) شنیدم می فرمود:

عَلَى مَعَ الْحَقِّ وَالْقُرْآنِ، وَالْحَقُّ وَالْقُرْآنُ مَعَ عَلِيٍّ وَلَنْ يَجْتَرِعَا حَتَّى يَرِدَا  
 عَلَى الْحَوْضِ.

دعلی همراه حق و قرآن است و حق و قرآن همراه علی ، از هم قابل تفکیک نخواهند بود تا در حوض کوثر یمس بازگردند،

همین تمیز احطاب الخطباء حوازمی در الحماقب از طریق حافظ ابن مردویه نقل کرده و نیز شرح الاسلام حنوی در «فرائد الصمطين» باب ۳۷ از طریق حافظ ابی بکر بیهقی و حافظ حاکم ابی عبدالله نیشابوری روایت کرده است .

و ابن مردویه در «الحماقب» از ابی در ، روایت کرده که او را از اختلاف مردم پرسیدند ، ابوذر گفت : بر تو باد به کتاب خدا و بزرگ مرد ، علی بن ابی طالب که من شنیدم پیامبر (ص) می گفت : علی باحق و حق با علی ، و بر زمان علی است ، و آنجا که علی باشد حق دور می زند .

احتجاج امیر المؤمنین علی علیه الصلوة والسلام به این حدیث در روز شوری ، می تواند خواننده را بر شهرت و معروفیت آن بین صحابه پیغمبر (ص) واقف سازد ، آنجا که فرمود شما را خدا سوگند می دهم ، آیا می دابید رسول خدا (ص) فرمود : حق با علی و علی باحق است . مرحا علی برود حق با او میرود ؟ همه گفتند بلی و الله .

در اینجا از آن مرد می پرسیم چرا ممکن نیست این جمله صحیح باشد ؟ آیا در آن یکی از محالات عقلی مانند اجتماع یا انماع نقیضین موجود است ؟ یا از آن اجتماع صدیق یا منلی صورث می گیرد ؟ یا اینکه مردك می ندارد حقیقت علوی قابل آن نیست که با حق دور بزند و حق با آن .

بزرگ شخصی است که از دهانشان بیرون می آید <sup>۱</sup> .

و در ۲۳۰-۲۳۶ از طریق طبرانی و جز او ، به اسناد صحیح گفتار پیامبر خدا (ص) در روز غدیر خم ، گذشت که فرمود : خدا یا هر کس او را دوست دارد تو

۱ - حدیث ، مشاهده در ج ۲ ص ۲ - ۸ - گذشت .

۲ - اقتباس از آیه ۱۸ سورة کوف

او را دوست دار و هر کسی او را دشمن دارد تو او را دشمن دار تا آنجا که فرمود:

وَأَيُّرِ الْحَقُّ مَعَهُ حَيْثُ دَلَرُ

و حق را بگردان هر جا که او می‌گردد<sup>۱</sup>

و نیز این جمله از او (ص) به صحت پیوسته است:

رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَيَا آلِهِمُ أَيُّرِ الْحَقُّ مَعَهُ حَيْثُ دَلَرُ<sup>۲</sup>

«خدای علی را رحمت کند، بار الها حق را بهر جا علی می‌گردد همراهش بگردان».

و رازی در تفسیرش ۱۶۱۱ گوید: و اما اینکه علی بن ابیطالب (رضی الله عنه) بسم الله الرحمن الرحيم را به جهر (بلند) ادا می‌کرد، به تواتر ثابت شده است و هر کس در دینش به علی بن ابی طالب اقتدا کند، هدایت یابد، دلیلش گفتار او (ص) است که فرمود: «خدایا حق را با علی هر جا که باشد همراه ساز»

حافظ گنجی در «الکمایة» ۱۳۵ و احطاب حوادر در «المنافع» ۸۷ از مستند زید روایت کرده‌اند قول پیغمبر (ص) را که به علی فرمود:

إِنَّ الْحَقَّ مَعَكَ وَالْحَقُّ عَلَىٰ إِسَائِكَ وَبِحِي عَمَلِكَ وَبِحِي عَمَلِكَ، وَالْإِيمَانُ مَحَاطٌ لِّعَمَلِكَ وَذِمَّتْ كَمَا عَمَلُكَ لِعَمَلِي وَذِمَّتِي:

حق با تو، و حق بر زبان تو، و در قلب تو، و میان دیدگان تو است و ایمان ما گوشت و خون تو چنان در هم آمیخته که با گوشت و خون من».

افراد زیادی از ائمه پیغمبر (ص) روایت کرده‌اند که او در حالیکه به علی اشاره می‌کرد گفت:

۱- «هین لفظ شهرستانی در «هایة الاقدام» ۴۹۳ روایت کرده است.

۲- مستدرک حاکم ۱۲۵۳، جامع ترمذی ۲۱۳۲، الجمع بین الصحاح ابن اثیر.

الْحَقُّ مَعَ ذَا ، الْحَقُّ مَعَ ذَا ۱

و در تعبیر ابن مردویه از عایشه از پیغمبر (ص) :

الْحَقُّ مَعَ ذَا يَرْوُلُ مَعَهُ حَيْثُمَا رَأَى .

ابن مردویه و حافظ هیثمی در « مجمع الزوائد » ۱۳۴۹ از ام سلمه روایت کرده‌اند که می‌گفت : علی بر حق می‌باشد ، هر کس از او پیروی کند از حق پیروی کرده و هر کس او را رها سازد ، حق را رها ساخته است ، عهدی است که قبل از امروز بسته شده است .

و در ۱۳۲۲ از طریق شیخ الاسلام حموی گفتار پیامبر اکرم (ص) درباره اوصیاءش گذشت که فرمود :

« آنان همراه حق‌اند و حق با آنان همراه ، نه آنان از حق جدا می‌شوند و نه حق از آنان » .

کاش من می‌دانستم چرا ساحت مقدس پیغمبر خدا (ص) از این کلام منزّه است ؟ آیا این سخن مشتمل بر کلمه‌ای کفر آمیز است ؟ یا مستلزم شرك بخدای عظیم ؟ یا امری خارج از قوانین و نواامیس دین مبین است ؟

من از جانب او علت را می‌گویم : علتش اینست که درباره فضیلت مولای ما امیر المؤمنین است و این مرد ، از این چیزها خوشش نمی‌آید چه خوب داوری است خدا و طرف دعوائی ، بخیر .

خو ندیده باید فراموش کند که این حدیث عبارت دیگری ، از حدیثی است که از ام سلمه ، صحبتش به ثبوت رسیده که پیغمبر (ص) فرمود :

۱ - محمد ابویعلی ، سنن سمید بن منصور ، مجمع الزوائد حافظ هیثمی ۳۵۷ و

گوید : ابویعلی که روایت کرده رجالتش همه مودد و توقّد (حق با این است ، حق با این

است و در سایر دیگر) حق با اینست ، هر جا او برود حق میرود

عَلَىٰ مَعَ الْقُرْآنِ وَالْقُرْآنُ عَنِّي لَا يَفْتَرُونَ حَتَّىٰ يَرِدَا عَلَى الْخَوْضِ ۝  
 وعلی ما قرآن و قرآن ما علی است از هم جدا نشوند تا در حوض کوثر بمن  
 باز گردند.

و هر دو حدیث به يك مفهوم صحیح متواتر قطعی که پیغمبر (ص) فرمود  
 «إِنِّي كَارِكٌ أَوْ مُغْلِبٌ بَيْنَ النَّاسِ كِتَابَ اللَّهِ وَ عِزَّتِي أَهْلُ بَيْتِي لَنْ يَفْقَرُوا  
 حَتَّىٰ يَرِدَا عَلَى الْخَوْضِ»

«من دو چیز گرانقدر یا دو جانشین در میان شما بجای میگذارم کتاب خدا و  
 عترتم اهل بیت که این دو از هم جدا نمی شوند تا در حوض کوثر به من باز گردند» اشاره  
 می کند.

پس هر گاه آنچه ابن تیمیه می بیند ، از مبده رسالت غیر ممکن الصدور  
 باشد ، باید همه این احادیث که همان مفهوم را می رساند ، مقام رسالت از آنها ایز  
 منزّه باشد ، من گمان ندارم کسی بتواند به این سرحد مغوف ، حمله کند مگر اینکه  
 مانند ابن تیمیه از چنین نهو ، باکی نداشته باشد .

بگذرید هر چه می تواند گستاخی کند شما خود از هوای نفس آنها که امید دارند  
 پیروی نکنید .

۲۰- گوید : حدیثی که پیغمبر (ص) فرموده باشد :

يَا فاطمةُ إِنَّ اللَّهَ يَفْقِبُ بِفَضْلِكَ وَيَرْضَى بِرِضَاكَ

ای فاطمه خدا بخشم تو خشم آید و برضای تو ، راضی شود

دروغی از او (علاّمه) است . نه این روایت را از یقمر (ص) نقل کرده اند  
 و نه در کتابهای حدیث معروف ، چنین حدیثی شناخته شده و نه سلسله سندی صحیح

۱- مستدرک الحاکم ۱۲۴۳ ، معش را او و ذهبی تأیید کرده اند ، معجم الاوسط

طبرانی نقل کرده و سندش را حسن دانسته است صواعق ۷۴ ، ۷۵ ، الجامع الصغير ۲: ۱۴۰

تاریخ الحلفاء سیوطی ۱۱۶ ، فیض القدیر ۳۵۸۴

۲- اقتباس از آیه ۴۵ سوره جاثیه

یا حسن دارد (۱۷۰۲۰ منهاج السنه)

پاسخ :- کاش من می دانستم یعنی که این مرد را در این ورطه می اندازد چیست؟  
آیا چهل مرکب او و محدودیت احاطه اش از اطلاع بر کتب حدیث ، آنگاه گنده  
دماغیش او را وادار می کند ، آنچه را می باید ، بطور قطع تکذیب کند؟! یا کینه های  
شدیدی که نسبت به اهل بیت وحی دارد ، او را به پرتگاه دشمنی با آنان و به افکار  
فضائل و مناقشان می اندازد. من گمان دارم هر دو گونه درد از حاش دور نمی شود  
اما حدیث ، اسناد معروفی نزد حفاظ و بزرگان دارد ، برخی اعتراف به  
صحت آن کرده و پاره ای حسن بودن آن را تأیید کرده اند و آن را به پیغمبر مقدس  
(ص) رسانده اند.

از کسانی که حدیث را روایت کرده اند :

- ۱ - امام ابو الحسن الرضا سلام الله علیه به اسناد خود بنا بر نقل ذخائر ۳۹.
- ۲ - حافظ ابو موسی بن منشی بصری متوفی ۲۵۲ نقل معجمش.
- ۳ - د د ابو بکر ابن ابی عاصم متوفی ۲۸۷ به نقل الاصابه و دیگران .
- ۴ - د د ابو یعلیٰ موصلی متوفی ۳۰۷ در سنن خود .
- ۵ - د د ابو القاسم طبرانی متوفی ۳۶۰ در معجمش .
- ۶ - د د ابو عبد الله حاکم نیشابوری متوفی ۴۰۵ در مستدرک ۱۵۳۳ با اعتراف  
به صحت حدیث

- ۷ - حافظ ابو سعید خرقوشی متوفی ۴۰۶ در تألیفش .
- ۸ - د د ابو نعیم اصفهانی متوفی ۴۳۰ در فضائل الصحابه .
- ۹ - د د ابو القاسم ابن عساکر متوفی ۵۷۱ در « تاریخ الشام » .
- ۱۰ - د د ابو المظفر سیوطی متوفی ۶۵۴ در تذکره اش ۱۷۵ .
- ۱۱ - د د ابو العباس محمد الدین طبرانی متوفی ۶۹۴ در ذخائر ۳۹ .
- ۱۲ - د د ابو العباس ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ در « الاصابه » ۳۷۸۴

- ۱۳- حافظ شهاب الدین ابن حجر هینمی متوفی ۹۵۴ در المواقی ۱۰۵ .  
 ۱۴- « ابو عبدالله ذرقانی مالکی متوفی ۱۱۲۲ در شرح المواهب ۲۰۲۳  
 ۱۵- « ابو العرقان الصبّان متوفی ۱۲۰۶ در اسعاف الراعیین ۱۷۱ و گوید :  
 طبرانی و دیگران به اسناد حسن آنرا روایت کرده اند .  
 ۱۶- حافظ مدحمتی صاحب مفتاح النجاة فی « نزل الابرار » ۷۷ .

۲۱- گوید : حدیث پیامبر خدا ( ص ) در باره علی :

هَذَا عَلَوْنِي أُمِّي يَمُرُّ بَيْنَ أَهْلِ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ

و گفتار عبدالله بن عمر : ما در عهد پیامبر ( ص ) منافقان را جز از راه دشمنی با  
 علی نمی شناختیم ، حدیث شناسان تردیدی ندارند که این هر دو حدیث ساختگی و  
 دروغی است که بر پیامبر ( ص ) بسته اند ، هیچکدام از این دو حدیث در کتب علمی  
 مورد اعتماد نیست و هیچکدام اسناد معروفی ندارد . ( ۱۷۹۲۲ منهاج السنه ) .

پاسخ - جامع ترین سخنی که با این مرد غافل قابل تطبیق است ، سخنی است  
 که در باره دیگری قبل از این تیمیه گفته شده :  
 أُعْطِيَ مَقُولًا وَ لَمْ يَنْعَقْ مَقْذُولًا

( قدرت سخن به او داده شده ولی نه قدرت تعقل ) می بینم در مباحث کتابش  
 سخن میگوید ولی درك و عقل در گفتارش نیست ، گفتاری را رد می کند که روی  
 آن بهیچ صورت نگرفته و کسی مدعی آن شده است ، در این جا آیه الله علامه حلی  
 از عبدالله بن عمر روایتی نقل کرده که گوید : « منافقان را نمی شناختیم

این تیمیه می گوید این حدیث را به پیغمبر ( ص ) دروغ بسته اند و متوجه  
 نیست که راوی ، آن را به پیغمبر ( ص ) نسبت نداده است و حق مقام این بود که  
 نسبت آنرا به عبدالله بن عمر نمی کند از این گذشته عبدالله بن عمر در این سخن  
 تنها نیست ، این امر مورد اتفاق گروهی از صحابه است از قبیل -

۱- ابوذر عفراری که گوید : منافقان را در دوره پیغمبر ما با سه علامت می -



شناختیم : به تکذیب خدا و پیغمبر ، به تخلف از نماز ، به دشمنی علی بن ابیطالب .  
این حدیث را خطیب در « المتفق » ، محب الدین طبری در ریاض ۲۱۵۲  
جزری در اسنی المطالب ۸ نقل ، و گوید : از حاکم صحیحش تأیید شده ، سیوطی در  
« الجامع الکبیر » طبق آنچه در ترمیض ۳۹۰۶ آمده است .

۲ - ابوسعید خدری گوید : ما گروه انصار منافقان را به دشمنی علی می -  
شناختیم و در تعبیر زرندی : ما نمی شناختیم منافقان عهد پیامبر ( ص ) را مگر به  
دشمنی علی .

جامع ترمذی ۲۹۹۲ ، حلیه الاولیاء ۲۵۹۶ ، فصول المهمة ۱۲۶ ، اسنی المطالب  
جزری ۸ ، مطالب السؤل ۱۷ ، نظم الدر زرندی ، السواعق ۷۳

۳ - جابر بن عبدالله انصاری گوید : ما منافقان را جز به دشمنی ( یا دشمنی -  
آنها ) نسبت به علی بن ابی طالب نمی شناختیم .

احمد در « المنافق » ابن عبدالبر در الاستیعاب ۳۶۳ حاشیه الاصابه ، حافظ  
محب الدین در « الریاض » ۲۱۳۲ ، حافظ هبشی در مجمع الزوائد ۱۳۶۹ .

۴ - ابوسعید خدری گوید : ما گروه انصار منافقان را نمی شناختیم مگر  
به دشمنی آنها نسبت به علی بن ابیطالب .

حافظ جزری در اسنی المطالب ۸ حدیث را نقل کرده است .

کلماتی را که نقل کردیم مجرد ادعا از آنان نیست بلکه متکی به چیزی  
است که از پیغمبر خدا ( ص ) در باره علی شنیده‌اند و اینک متون آن احادیث :  
متن اول - ار امیر المؤمنین روایت کرده‌اند که گفت :

وَأَذِي هَلَقَ الْغَنَةَ وَبَرَأَ الْفُسْخَةَ إِنَّهُ لَعَبْدُ النَّبِيِّ الْأَمِيرِ إِلَيَّ : إِنَّهُ  
لَأَبْغَضُنِي إِلَّا مُؤْمِنٌ ، وَلَا يَنْفَضِي إِلَّا مُنَافِقٌ .

سوگند به آنکس که دانه را شکافت و جان را آفرید . این عهدی است که  
پیامبر اُمّی با من در میان نهاده ، : که دوستم نمیدارد مگر مؤمن و دشمنم نمیکرد  
مگر منافق .

## ماحد آن

این حدیث را مسلم در صحیحش بر طبق «الکفایه» [صحیح مسلم کتاب ایمان حدیث ۱۳۱] و ترمذی در جامعش ۲۹۹۲ بدون سوگند و ایت کرده و گوید: حسن، صحیح و ابن احمد در مسندش ۸۴۱، ابن ماجه در سننش ۵۵۱، نسائی در سننش ۱۱۲۸، و در خصائصش ۲۷، ابوحاتم در مسندش، حطیب در تاریخش ۲۵۵۲، البغوی در «المصباح» ۱۹۹۲، محبت الدین طبری در ریاضش ۲۱۴۲، ابن عبدالبر در «الاستیعاب» ۳۷۳، ابن الاثیر در جامع الاصول بر طبق تلخیصش «تیسیر الوصول» ۲۷۲۳ از مسلم و ترمذی و نسائی، سبط ابن جوزی در تذکره اش ۱۷، ابن طلحه در مطالب السؤل، ۱۷، ابن کنیر در تاریخش ۳۵۴۷ از حافظ عبدالرزاق و احمد و مسلم و از هفت نفر دیگر و گوید: هذا هو الصحيح.

شیخ الاسلام حمویی در فرائدش در باب ۲۲ به چهار طریق، حرری در «اسنی المطالب» ۷ و صحتش را تأیید کرده است.

ابن صاع مالکی در الفصول ۱۲۴ ابن حجر هیثمی در الصواعق ۷۳، ابن حجر عسقلانی در فتح الباری ۵۷۷، سیوطی در جمع الحوامح بر طبق ترتیبش ۳۹۶۶ از حمیدی، و ابن ابی شیبه و احمد و عدنی و ترمذی و نسائی و ابن ماجه و ابن حبان در صحیحش، و ابی نعیم در حلیه و ابن ابی عاصم در سننش، قرمانی در تاریخش حدیث کامل ۲۱۶۹، شعیبلی در «الکفایه» ۳۵ و صحتش را تأیید کرده است.

و معلومی در کشف الخفاء ۳۸۲ از مسلم، و ترمذی و نسائی و ابن ماجه آن را نقل کرده و بدر الدین بن جماعه، وقتی ابن حیان: ابوحیان اندلسی آن را از علی روایت کرد که علی گفت: پیغمبر یا من عهدی هست... تا آخر این حین پرسید: آیا روایت درست است؟ ابن جماعه گفت: بلی گفت پس کسایکه ما او حنکیده اند و به روش شمشیر کفیده اند آیا او را دوست میداشتند یا دشمنش بودند؟... الدرر الکمنه ۲۰۸۴.

## صورت دیگر

از امیر المؤمنین (ع) نقل شده است که :

لَعَهْدُ النَّبِيِّ إِلَيَّ : لَا يُحِبُّكَ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يُبْغِضُكَ إِلَّا مُنَافِقٌ :

همانا عهدی از پیغمبر است به من : دوستت نمیدارد مگر مؤمن و دشمنیت نمیدارد

مگر منافق

ماخذ : احمد در مسندش ۹۵۱ ، ۱۳۸ . خطیب در تاریخش ۴۲۶/۱۴ ،

اسانی در سننش ۱۱۷/۸ ، و در خصائصش ۲۷ ، ابوالعزم در حلیه ۱۸۵/۴ به چند

طریق ، و در یکی از طرفش :

وَالَّذِي فَتَقَى الْعَبْدَةَ وَبَرَأَ النَّسَبَةَ وَتَرَفَّى بِالْعِظَةِ إِنَّهُ لَعَهْدُ النَّبِيِّ

الْأُمِّيِّ (ص) إِلَيَّ . . .

و گوید : این حدیث صحیحی است ، مورد اتفاق ، ابن عبدالمسلم در استیعاب

۳۷/۳ و گوید طائفه ای از اصحاب آن را روایت کرده اند ، ابن ابی العزید در شرحش

۳۶۴/۲ و گوید : این خبر در صحاح روایت شده ، و در جلد ۳۶۴/۱ گوید : اخبار

صحیحی که نزد محدثان حای تردیدی در آنها نیست ، اتفاق کرده اند بر اینکه پیغمبر

به او گفت : لَا يُبْغِضُكَ إِلَّا مُنَافِقٌ وَلَا يُحِبُّكَ إِلَّا مُؤْمِنٌ ، شیخ الاسلام حموی در باب

۲۲ ، هیثمی در مجمع الروائد ۱۳۳/۸ ، سیوطی در جامع کبیرش بنا بر آنچه در ترمذی

او ۱۵۲/۶ ، ۴۰۸ از چند طریق نقل شده ، ابن حجر در الاصابه ۵۰۹/۲ ،

## صورت سوم

امیر المؤمنین (ع) فرماید :

لَوْ صَرَّحْتُ خِيَتُومَ الْمُؤْمِنِ بِسَيِّئِي هَذَا عَلَى أَنْ يَبْغِضَنِي مَا أَبْغَضَنِي وَلَوْ

صَرَّحْتُ الدُّكْبَانُ بِجَمَلِهَا عَلَى الْعَنَاقِينَ عَلَى أَنْ يُحِبَّنِي مَا أَحَبَّنِي وَذَلِكَ أَنَّهُ

قَصِيٌّ فَانْقَضَى عَلَى إِسَانِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ أَنَّهُ قَالَ : يَا عَلِيُّ لَا يُبْغِضُكَ مُؤْمِنٌ وَلَا يُحِبُّكَ

مُنافِقٌ .

اگر بینی مؤمن را با این شمشیرم برای اینکه مرا دشمن دارد بگویم ، مرا دشمن نمیدارد و اگر دنیا را يك جا به دامن منافق بریزم تا مرا دوست دارد ، دوست نمیدارد زیرا قضای الهی چنین است و بر زبان پیامبر امی (ص) گذشته است که گوید : یا علی هیچگاه مؤمن ترا دشمن نمی گیرد و هیچگاه منافق ترا دوست نمی دارد .

این صورت حدیث را در نهج البلاغه می یابید و ابن ابی الحدید در شرحش ۲۶۳۴ گوید : مراد علی ( ع ) از این تفصیل توجه و تذکر مردم به گفتار پیغمبر خدا (ص) درباره اوست .

#### صورت چهارم

در یکی از خطبه های امیرالمؤمنین (ع) است :

قَضَاهُ قَضَاهُ اللَّهُ فَرَّوَجَلَّ عَلَى إِسْدِ فَبَيْتِكُمُ الْبَيْتِ الْأُمِّيَّ أَنْ لَا يُجِبْنِي الْأُمُومِينَ  
وَلَا يُجِبْنِي إِلَّا مُنَافِقٌ ؛

حکمی است که خدای ، بر پیغمبرش : پیامبر امی گذرانده که کسی جز مؤمن مرا دوست نگیرد و کسی جز منافق مرا دشمن ندارد .

این روایت را حافظ ابن فارس نقل کرده و از او معب الدین در ریاض ۲۱۴۲ حکایت کرده ، و زرنندی در «نظم در السطین» آورده و در پایانش آمده دو قدح اب من افتری .

آثار حدیث چنین است : از امی الطفیل گوید : شنیدم علی (ع) میگفت : اگر بینی مؤمن را با شمشیر بزنم ، دشمنم نمی گیرد و اگر طلا و نقره در منافق پخش کنم ، دوستم نمی شود ، خداوند با مؤمنان پیمان به دوستی ام ، و با منافقان پیمان به دشمنی ام گرفته است ، از این رو هیچگاه مؤمن مرا دشمن نمی گیرد و هیچگاه منافق دوستم نمی شود .

### صورت دیگر

از حبة العربی از علی (ع) روایت شده که فرمود: خدای بزرگد پیمان هر مؤمنی را بر دوستیم و پیمان هر منافقی را بر دشمنی ام گرفته است. اگر من روی مؤمن را با شمشیر بکوبم، دشمنم نمی شود و اگر دنیا را بروی منافق روان سازم دوستم نمی شود.

شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۳۶۴۱

روایت دوم - از ام سلمه روایت شده که گوید رسول خدا (ص) می گفت: علی را هیچ منافق دوست، و هیچ مؤمن، دشمن نمی گیرد.  
ترمذی در جامعش ۲۱۳۲ با تأیید صحت روایت، ابن ابی شیبہ، طبرانی، بیہقی در المعاصن و المساوی ۲۹۱، محبت الدین در ریاضش ۲۱۳۲، سبط ابن جوزی در تذکره اش ۱۵، ابن طلحه در «مطالب المؤل» ۱۷ جزری در «اسنی المطالب» ۷، سیوطی در «الجامع الکبیر» بنقل ترمیش ۱۵۲۶، ۱۵۸.

### صورت دیگر

از ام سلمه روایت است که گفت پیامبر خدا (ص) به علی می فرمود: هیچ مؤمن تو را دشمن، و هیچ منافق تو را دوست نمی گیرد.  
امام احمد در «المنافق»، محبت الدین در «الریاس» ۲۱۳۲، ابن کثیر در «تاریخش» ۳۵۴۷.

### صورت سوم

ابن عدی در کاملش از بقوی به اسنادش از ام سلمه نقل کرده است که گوید: شنیدم پیغمبر خدا (ص) در خانه من به علی می گفت:  
لَا يَجِيْتُكَ إِلَّا مُؤْمِنٌ وَلَا يَنْصِبُكَ إِلَّا مُنَافِقٌ:  
هیچکس جز مؤمن تو را دوست نمی دارد و هیچکس جز منافق تو را دشمن نمی گیرد.

روایت سوم - پیغمبر (ص) در یکی از خطبه‌هایش فرمود :

ایها الناس من شما را به دوستی ذوالقرنین این است : برادر و پسر عثم علی بن ابیطالب سفارش میکنم ، او که دوستش ندارد مگر مؤمن و دشمنش نگیرد ، مگر منافق .

منافق احمد ، ریاض النضرة ۲/۲۱۴ ، شرح نهج البلاغه ابن ابی‌الحدیث ۲/۴۵۱ ، تذکرة السبط ۱۷ .

روایت چهارم - از ابن عباس گوید : پیامبر خدا (ص) به سوی علی نظر افکنده ، گفت :

لَا يُجِبُّكَ إِلَّا الْمُؤْمِنُ وَلَا يُبْغِضُكَ إِلَّا مُنَافِقٌ

حافظ هشمی در مجمع الزوائد ۸/۱۳۳ آنرا نقل کرده است .

از احادیثی که امیرالمؤمنین (ع) روز شوری بدان استشهاد کرد یکی همین حدیث است که گفت : شما را بخدا سوگند میدهم آیا در میان شما کسی هست که پیغمبر (ص) به او گفته باشد دوستت نمیدارد مگر مؤمن و دشمنت نمی‌شود مگر منافق ، که او غیر از من باشد ؟ همه گفتند نه .

این بود ، آنچه ما از طریق این حدیث در دسترس داشتیم ، شاید آنچه را نتوانستیم بدان دست یابیم بر آن بیشتر باشد ، شاید شما بعد از اینها همه ، تردیدی نداشته باشید که هرگاه حدیث متواتری وجود داشته باشد که آدمی قطع به صدورش از مصدر رسالت داشته باشد ، یکی همین حدیث است ، یا یکی از طاهر ترین مصدقش همین حدیث است چنانکه بعد از اینها همه ، دیگر تردید نخواهد کرد که امیرالمؤمنین (ع) محکم این حدیث وارده ، میراث سنن اهل بیت و همیسی هدایت ، بعد از رسول خدا (ص) است و این وصف ویژه اوست که از امامان مآلده منزهت نیست

زیرا بطور قطع احدی از اهل ایمان به مقام این کرامت نائل نشده ، و محبت هر مؤمنی علامت ایمان و دشمنی اش علامت نفاق نیست . بلکه تنها میتواند دشمنی با مؤمن تقیصه اخلاقی و کمبودی در کمال شخص باشد مشروط به اینکه دشمنی برای ایمان نباشد . اما ایراد قضیه بطور مطلق ، همراه با اختصاص به امیرالمؤمنین ، مسلماً چیزی جز اعتبار امامت نیست ، از اینرو پیامبر خدا ( ص ) میگوید :

«یا علی ، اگر تو بودی مؤمنان پس از من شناخته میشدند»<sup>۱</sup> و گوید و بخدا سوگند هر کس چه از اهل بیت و چه از دیگر مردم او را دشمن دارد از ایمان بیرون است<sup>۲</sup> .

مگر نمی بینید چگونه ممرین الخطاب مردی را که دید ناسزا به علی می گفت ، حکم به نفاقش کرده گفت :

إِنِّي أَظُنُّكَ مُنَافِقًا كَمَا أَنَا نُو مُنَافِقِي ؟

این حدیث را حافظ خطیب بغدادی در تاریخش ۴۵۳۷ نقل کرده است . به این ترتیب جا دارد این تمییه کوه آتش فشان حقد و کینه اش ، بر اثر این حدیث منفجر گردد و گرانبارترین نسبت ها را به حدیث بدهد و برای بی ارزش کردن سخن بجوش آمده ، بالا و پائین برود .

اما حدیث اول هَذَا صَارَ لِي أَمْتِي يَتَرَقُّ بَيْنَ أَهْلِ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ .

( که این تمییه آنرا دروغ پنداشته ) .

اسنادش به ابن عباس ، سلمان ، ابی ذر ، حذیفه الیمان و ابی لیلی غفاری منتهی می شود ، گروه بسیاری از حفاظ و برگان ، حدیث را از نامبردگان ره ایت کرده اند ، از قبیل :

۱- مناقب ابن عقالی ، شمس الاحیاء ۳۷ ، ریاض ۲۰۲۲ ، کنز العمال ۴۰۲۶

۲- شرح نهج البلاغه ابن ابی الحمید ۷۸۵۲

حاکم ، ابونعیم ، طبرانی ، بیهقی ، عدی ، بزار ، عقیلی ، محاملی ، حاکمی  
ابن عساکر ، کسجی ، محب الدین ، حموی ، قرشی ، ابیجی ، ابن ابی الحدید ، هینمی ،  
سیوطی ، متقی هندی ، سفوری ، و متن حدیث نزد آنان چنین است :

« پس از من به زودی آزمایشی بدید آید وقتی چنین شد از علی بن ابی طالب  
دست مدارید او اول کسی است که روز قیامت با من مصافحه خواهد کرد ، او صدیق  
اکبر ، و فاروق بین حق و باطل این امت است ، او امیر مؤمنان است ، و مال امیر  
منافقان » .

شما بعد از اینها همه ، ارزش گفتار و نسبت های دروغین این قیمه را که گوید:  
« هیچکدام از دو حدیث در کتب علمی مورد اعتماد نیست ، و هیچکدام اسناد معروفی  
ندارند ، خوب می شناسید ، وقتی کتابهای صحاح و مسانید بنظر او از کتب علمی  
مورد اعتمادش نباشد ، و آنچه حفاظ و ائمه حدیث نقل کرده و صحت اسنادش  
را تأیید کرده اند ، نزد او معروف نباشد ، دیگر او را این نادانی کینه توزانه و بدخواهانه  
بس و قویتر را نسک و عار او ، کافی است . من نمیدانم پس او و قومش با داشتن  
این عقیده سخیف میخواهند در امر مذهب به چه چیز اعتماد کنند .  
ایها قوم ، مرا پیروی کنید تا شما را پراه هدایت رهبری کنم » .

۲۲ - گوید : جنگ علی (رضی الله عنه) در روز جمل و صفین به امر رسول

خدا (ص) بود بلکه نظر شخصی اش بود ۲۳۶/۲ .

پاسخ - من از نادانی این انسان (که برآستی سخت نادان آفریده شده است)

تعجب می کنم او چگونه مسلمانی است که شوئن امامت را نمی داند و چگونه  
توجه ندارد آنکس که بار سنگین مسؤولیت این وظیفه ی خطیر را به عهده می گیرد ،  
ورود و خروجش در کارها چطور باید باشد ، او بکلی از آن معنای امامت که ما  
بدان معتقدیم ، سخت بدور است و از آن شکفت تر ، نادانی اش نسبت به مقام مولای  
ما امیر المؤمنین (ع) است که چگونه آن بزرگوار مراقب امر الهی و گرو اشاره



حایک‌ترین کننده خود نمی‌اعظم (مس) بود، برای این مرد فرصت آشنائی با مقام منیع و فضائل بلند پایه آنحضرت را، از راههای علم و عمل علی دست نداده است، زیرا دشمنی نفرت را، دیدگانش را نایبنا کرده و او را از کاخ رفیع حق به پرتگاه پستی فرو انداخته است.

من شکتم همه، از بی اطلاعی او از حدیثی است که حفاط و پیشوایان حدیثش، در این باره روایت کرده‌اند. ولی چه باید کرد او از مردمی است که چشم دارند اما با دیدگان خود نمی‌نگرند. ما می‌دانیم در دل او چه وسوسه‌هایی می‌گذرد، هدف این مرد، از حکم قطعی به نفی حدیث، فریب کاری و گمراهی امت، نیست به حقیقت، و تصحیح جنگهای خوین طرفین بواسطه رأی و اجتهاد است تا بتواند بگوید امیر المؤمنین باهم نبردهای خود، در رأی و اجتهاد برابرند و این هر دو، مجتهد بوده‌اند و رأی آنها چه صواب و چه خطا، برای آنان الزام‌آور است چیزی که هست برای کسیکه درست کار باشد دو پاداش و برای خطا کار يك پاداش بیشتر نیست. عاقل از اینكه محقق هشیار، مشت‌این فریبکاران را باز می‌کند و دست تحقیق، خفته مصیبت رده را بیدار می‌کند، و خامه حقیقت نمیگذارد امت اسلامی را به هر سو بی هدف بکشانند، آنان را هشدار میدهد که اجتهاد آنان (اگر این رؤیا درست باشد) اجتهاد، در مقابل حق گویای نبوی است.

کاش می‌دانستم چگونه این امر بر کسی پوشیده میماند؟ و چگونه احدی را می‌رسد خود را به نادانی بزند؟ و حال آنکه در برابر گروه‌های علمی، سخن پیغمبر (ص) به همسرانش قرار دارد که میگوید:

أَيْتُكُنَّ صَاحِبَةَ الْجَمَلِ الْأَذْيَبِ - وَهُوَ كَثِيرُ الثَّمَرِ - فَخَرُجْ فَمَبْنِيهَا كِلَابُ الْخَوَاطِبِ يَحْتَلُ خَوَاطِبُ قَتْلَى كَثِيرٍ وَتَنْجُو بَعْدَ مَا كَانَتْ تَقْتُلُ ۱.

۱ - برابر، ابوسیم، ابن ابی شیبہ، ملودی در اعلام ۸۲، و مخبری در النائق

۱۹۰۶، اس‌اثر در النهاية ۱۰۰۲ فیروز آمادی در قاموس ۶۵۱، الکنهی در الکفایه

۲۱، قسطلانی در المواهب اللدیه ۱۹۵۲، شرح رواقی ۲۱۶۷ هشمی در مجمع الرواۃ

کدامیک از شما زنان صاحب شتر بر موی خواهد بود که خروج می کند و  
سگهای محله حوآب بر او عو عو کنند، کشتگان فراوانی گردش بر زمین افتند و او  
تا نزدیک کشته شدن می رود و نجات می یابد<sup>۱</sup>

و در تعبیر دیگرش (ص): چگونه خواهد بود وضع یکی از شما  
زنان وقتی سگن محله حوآب بر او حمله کنند<sup>۲</sup>  
و در تعبیر دیگر: کدامیک از شما زنان هستید که سگان محله  
حوآب بر او مانع زنده<sup>۳</sup>

و در تعبیر دیگر خطاب به زنان: کاش میدادستم کدام یک از  
شما زنان، هنگامیکه با لشکری بمسوی مشرق می رود، سگان حوآب  
بر او پارس خواهند زد؟<sup>۴</sup>

و در تعبیر خفاجی در شرح الشفا ۱۶۶۳:

اِشْتَقَّ صَاحِبَةُ الْجَمَلِ الْأَرْبَ لَمَسِهَا كَلَابُ الْحَوَابِ .

(کاش میدادستم کدامیک از شما صاحب شتر بر موی خواهد شد که سگهای  
قبیله حوآب بر وی عو عو کنند):

۲۳۴۷ روایت کرده اند همیشه گوید: آن را برار روایت کرده و رجالش مورد وثوق است  
میوطی در جمع الجوامع به نقل کثر ۸۴۶ - حلبی در سیرتاش ۲۱۳۳، زینی دحلان  
در سیرتاش ۱۹۳۳ در حاشیه سیره حلبیه و الصبان در الامعاف ۶۷، آنرا نقل کرده اند .  
۱ - احمد در مسندش ۵۲۶ و ابن ابی شیبة، نعیم بن حماد در الفتن و از دو مدرک  
آخر میوطی به نقل کثر ۸۴۶ در جمع الجوامع .

۲ - مسند احمد ۹۷۶، تاریخ طبری ۱۷۸۵، کفایة الکنجی ۷۱، جمع الجوامع  
بر طبق ترتیبش ۸۳۶، ۸۴، و در مجمع الروايد ۲۳۴۷ صحت آنرا بر تأیید کرده  
گوید: احمد و ابویعلی آنرا روایت نموده و رجال احمد رجال صحیح است، تذکرة  
السطح ۳۹، سیره الحلبيه ۳۱۳۳ و در حاشیه آن سیره زینی دحلان ۱۹۳۳، اسراف  
الراغبی ۶۷ .

۳ - معجم البلدان ۳۵۶۳ .

و گفتار او (ص) به عایشه :

كَانَ بِيَاخُذَكَ كَيْفَ تَخْتَصِفُهَا كَلَابُ الْخَوَابِ . وَإِنَّكَ أَتَقْتَوِي أَنتِ بِأَحْمَبِرَاءِ ۱

گویا می بگرم یکی از شما را که سگهای خواب بر او بانگ دارند ، بر حذر

باشی عایشه ، که آنکس تو بپاشی .

و سخن پیامبر (ص) به عایشه : ای حمیرا ، گویا می بینمت ، سگهای محله

خواب ترا بانگ زنند ، تو باعلی درحالی که بر او ستمگر باشی به کشتار پردازی<sup>۲</sup> .

و گفتار رسول اکرم (ص) به او : بنگر ای حمیرا ، تو آنکس نباشی<sup>۳</sup> .

و در بیان دیگرش (ص) خطاب به علی (ع) . اگر گوشه‌ای از کار عایشه را

بدست گرفتی بر او ارفاق کن<sup>۴</sup> .

و بیان دیگرش (ص) که فرمود : پس از من قومی به کشتار با علی خواهند

پرداخت ، اینان بروی خدا شمشیر می کشند ، هر کس از شما بتواند بدستش با آنها

بهننگد باید به روان و هر کسی نتواند به زمان بایست بفلش با آنها مبارزه کند ، را دیگری

در پیش لیست .

این حدیث را طبرانی به نقل مجمع الزوائد ۱۳۴۹ و کنز العمال ۱۵۵۶

نقل کرده و در ۳۰، ۵، ۷ کنز العمال از طبرانی ، ابن مردودیه و ابی نعیم هم روایت کرده .

به حدیقه الیمان گفتند : ما را از رسول خدا (ص) حدیثی که شنیده‌ای

بازگویی ، گفت اگر چنین کم مرا سنگسار کنید . گفتیم : سبحان الله ! گفت اگر

۱ - الامامة والسياسة ۵۶۱ ، تاريخ يعقوبی ۱۵۷۲ ، جمع الجوامع بر طبق ترتیب

او ۸۴۶ با تأیید صحت حدیث

۲ - عقد التریه ۲۸۳۲ .

۳ - حاکم در مستدرک ۱۱۹۲ ، بیعتی از ام سلمه ، مراجعه کنید مناقب خوارزمی

۱۰۷ الاجدیه در کتب ۱۱ ، سیره زینب دحلان ۱۹۴۳ ، المواهب قسطلانی ۱۹۵۲ ،

شرح مواهب در قامی ۲۱۶۷ .

۴ - مراجعه کنید عیناً به مصادر نامبرده در شماره ۳ .

برای شما میگویم که یکی از مادران ( زنان پیغمبر ، به ام المؤمنین معروف اند )  
با شما با سپاهی مجهز خواهد جنگید و شمشیر بر وی تان خواهد کشید ، تصدیق  
نکنید ، گفتند : سبحان الله ! کیست تواند در این امر تو را تصدیق کند ! گفت :  
حمیرا ، یا لشکری که مردان قوی هیکل ، او را می رانند سوی شما آید .

طبری و دیگران روایت کرده اند<sup>۱</sup> چون عایشه رضی الله عنها صدای عو و  
سگان را شنید گفت : این چه آبی است ( این آب را منام کفام محله خوانند )  
گفتند حوآب ، گفت : انا لله وانا اليه راجعون ، همانا من همان زنی هستم که شنیدم  
پیغمبر (ص) در میان جمع همسرانش می گفت : « کاش می داشتم بر کدامیک از شما  
سگهای حوآب باشد زنده » پس اراده بازگشت کرد که عبدالله بن ربیع نزد او آمد  
به نظر می رسد به او می گفت :

دروغ گفت هر کس گفت این جا محله حوآب است ، ناهائی این سخن تکرار  
شد که عایشه از آن محل گذشت.

مرئی صاحب شتر عایشه گوید : وقتی مرآب حوآب شانه وارد شدیم سگهای  
حوآب برای ما به عو و افتادند ، گفتند این چه آبی است ؟ من گفتم : آب حوآب ،  
گوید : عایشه با صدای بلند جیغ زد آنگاه بر باروی شترش رده تا آنرا نشانید  
سپس گفت سوگند بخدا ، منم صاحب سگهای حوآب که بر آنان شبانه وارد شده ام ،  
مرآباز گردانید . این سخن را سه بار تکرار کرده و شتر سواریش را فرو نشاند ،  
و دیگران اشتران بر گرد او فرو نشاندند و از رفتن امتناع میکرد ، تا فردای  
آروز که درست یکشنبه روز گذشته بود ، این زیر ، نزد او آمده گفت :

« اَلْحَمْدُ لِلَّهِ الْمَجْدُ فَهَذَا قَوْمٌ وَاللَّهِ عَلَيَّ جَنَابٌ » .

رود باشید خود را نجات دهید که بخدا سوگند علی من ایطالع ، شما رسید .

۱ - مستدرک الحاكم ۲۷۱۳۲ ، خصائص ۱۷۳۲۲ .

۲ - تاریخ طبری ۱۷۸۲۵ ، تاریخ ای القداء ۱۷۳۲۱ .

گوید: آنگاه همه حرکت کردند و بر من نازل گفتند<sup>۱</sup>.

و در حدیث قیس بن ابی حازم گوید: وقتی عایشه (رضی الله عنها) به خانه‌های بنی عامر رسید سگها به صدا درآمدند او گفت این چه آیی است؟ گفتند حوآب گفت: من نظری جز بازگشت ندارم. ابن زبیر گفت، نه، هنوز (به حوآب نرسیده‌ایم) جلو برو، تا مردم تو را به بینند، و خدای میان آنان صلح برقرار میکند عایشه گفت من نظری جز بازگشت ندارم، شنیدم که رسول خدا (ص) می‌گفت:

كَيْفَ يَأْخُذُكَ إِنْ فُتِحَتْهَا بِلَابُ الْخَوَاطِبِ ۲

و در معجم البلدان ۳/۳۵۶: در حدیث است که: عایشه وقتی خواست در واقعه جمل به بصره رود به این محل - یعنی حوآب - گذشت و بانگ سگها را شنیده گفت اینجا کجا است؟ گفتند اینجا جایی است که به آن حوآب می‌گویند گفت: الله من خود را صاحب آن قصه می‌بیندارم، گفتند کدام قصه؟ گفت شنیدم پیامبر خدا (ص) وقتی زانش نزد او بودند می‌گفت:

«لَيْسَتْ لِي عَمْرٍ أَيْتَعَنُ قَتْبُهَا بِلَابِ الْخَوَاطِبِ سَافِرَةٌ إِلَى الْفَرْقِ فِي تَهْبِيبِ».

آنگاه اراده بازگشت کرد پس بر او مخالطه کاری کردند و سوگند یاد کردند که اینجا حوآب نیست.

(امینی گوید): قومی را که خداوند هدایتشان کند، تا راه پر حیز از خطاها را بر آنها ننماید، به گمراهی نمی‌کشاند، تا آنکس که هلاکت را بر گزینند یا روشنی و صراحت، و آنکس که راه حیات را پیش گیرد از روی صیرت باشد که خدای شنوا و دانا است، این انسان، سخت بجدال و کشمکش می‌پردازد و گرنه او هر گاه نخواهد بهانه گیرد از باطن خود هشدار و آگاه است<sup>۳</sup>.

بتحقیق به صحت پیوسته است که رسول خدا (ص) به زبیر فرمود:

۱ - تاریخ طبری ۱۷۱۵.

۲ - مستدرک الحاکم ۳/۱۲۰.

۳ - اقتباس از آیات: ۹، سوره توبه، ۴۲ انفال، ۵۹ کهف، ۱۴ قیامت.

## إِنَّكَ تَغَالِبُ عَيْنًا وَ أَنْتَ ظَالِمٌ لَهُ ۱۰

و به این حدیث امیر المؤمنین (ع) بر زیر در روز حمل احتجاج فرموده ، گفت . آیا مغاطر داری پیغمبر خدا (ص) بتو فرمود : تو ما من در حالیکه بر من ستمگری ، نبرد خواهی کرد؟ گفت : بلی .

این حدیث را حاکم در مستدرک ۳۶۶۳ روایت کرده و او و ذهبی هر دو به صحتش اعتراف نموده اند ، و بیهقی در الدلائل ، ابویعلی ، ابونعیم ، و طبری در تاریخش ۲۰۵ ، ۲۰۴ ، ابوالفرج در اغانی ، ۱۳۱۶ ، ۱۳۲ ، و ابن عبدربه در عقد الفرید ۲۷۹۲ ، مسمودی در مروج الذهب ۱۰۲ ، قاضی در شفا نقل کرده اند . و ابن اثیر در کامل ۱۰۲۳ ، ابن طلحه در المطالب ۴۱ ، محبت الدین در ریاض ۲۷۳۲ ، هینمی در مجمع ۲۳۵۷ ، ابن حجر در فتح الباری ۴۶۱۳ ، قسطلانی در مواهب ۱۹۵۲ ، زرقانی در شرح المواهب ۳۱۸۳ ، ۲۱۲۷ ، سیوطی در خصائص ۱۳۷۲ به نقل از گروهی حفاظ به طریق های خود از ابی الاسود و ابی جرود و قیس و عبدالسلام . و حلبی در سیره اش ۳۱۵۳ ، خفاجی در شرح الشفا ۱۶۵۳ و شیخ علی قاری در شرحش حاشیه شرح خفاجی ۱۶۵۳ .

و این کلمات اصحاب است که در لابلای کتائب و تراجمشان پراکنده ، نشان این حقیقت است که پیامبر اکرم (ص) اصحابش را به یاری امیر المؤمنین در این جنگها ترغیب میکرد و آنانرا به نبرد همراه او فرا میخواند و دیدبانان اصحابش را به جنگ با ناکثین و فاسقین و منافقین امر میکرد اکنون این اصحاب را نام میبریم تا آنان را بهتر بشناسیم :

۱- ابویوب انصاری آن صحابی بزرگ ابوصادق گوید : ابویوب وارد عراق شد ، قبیله ارد برای او پرواری هدیه فرستاد ، و آن هدیه وسیله من ارسال شد . وقتی من بر او وارد شدم ، سلام کرده ، او را گفتم : خداوند ترا به مصاحبت

پیامبرش گرامی داشت و توفیق محضش نصیب گردانید اینک چرا می بینم تو در روی مردم با آنها می جنگی؟ گاهی با این گروه و زمانی با آن گروه مواجه می گردی؟ گفت: رسول خدا (ص) از ما پیمان گرفته است که همراه علی با ناکثین بجنگیم، جنگیدیم و از ما پیمان گرفته که ما قاسطین همراه علی بجنگیم و اکنون با آنها در گیریم مقصود معاویه و باران اوست و از ما پیمان گرفته که همراه علی با مارقین بجنگیم من هنوز آنها را ندیده ام.<sup>۱</sup>

علقمه و اسود از ابی ایوب روایت کرده اند که او گفت:

إِنَّ الرَّائِدَةَ لَا يَتَغَلَّبُ أَهْلَهُ ۲

رسول خدا (ص) ما را به جنگ با سه گروه در رکاب علی امر کرده، جنگ با ناکثین، قاسطین و مارقین...<sup>۳</sup>

و عتاب بن ثعلبه گوید: ابو ایوب انصاری در خلافت عمر بن الخطاب می گفت: رسول خدا (ص) مرا به جنگ با ناکثین و قاسطین و مارقین در رکاب علی امر فرمود. این روایت را الصبیح بن نباته از او نیز نقل کرده تنها بجای «امرئی» «امراء» آورده است.<sup>۴</sup>

۲- ابو سعید خدری گوید: رسول خدا (ص) ما را به جنگ با ناکثین، قاسطین و مارقین، امر می فرمود، گفتیم یا رسول الله ما را به جنگ با این گروه، همراه چه

۱- تاریخ ابن عساکر ۴۱۶۵، ارسین حاکم و تبییرش مردیک همین است که ذکر

شد، تاریخ ابن کثیر ۴۰۶۷، کنز العمال ۸۸۶.

۲- مثل معروفی است در عرب به این مضمون که پیشرو دیدبانان کاروان بر کسان خود در آن کاروان دعوای نمی گوید.

۳- تاریخ خطیب بغدادی ۱۸۷۱۳، کفایة الکنجی ۷۰، تاریخ ابن کثیر ۴۰۶۷.

۴- این روایت را حافظ ابن حبان و طبری بنقل میوطی، ذکر کرده اند و حاکم در ادرمیشی و ابن عبد البر در الاستیعاب ۵۳۳ نیز آورده اند.

کسی امر می کنی؟ فرمود: همراه علی بن ابیطالب<sup>۱</sup>.

۳- ابوالیقطان عمار بن یاسر گوید: رسول خدا (ص) مرا امر کرد تا ماناکتین و قاسطین و مارقین بجهنم. این روایت را طبرانی نقل کرده و در تعبیر دیگر از طریق دیگر به جای امری، امرنا آورده است.

طبرانی و ابویعلی و از آن دو هبشی در مجمع الروائد ۲۳۸ و ۷ روایت را نقل کرده اند

اما این مطلب، که جنگ خود امیرالمؤمنین به امر رسول الله (ص) بوده است به رأی و نظر شخصی، حقیقت مطلب، را چند حدیث آشکار می کند:

۱- خلید المصري گوید: شنیدم امیرالمؤمنین علی روز نهران می گفت: پیامبر خدا مرا به سرد باناکتین و قاسطین و مارقین فرمان داده است.

۲- ابوالیقطان عمار بن یاسر گوید که رسول خدا (ص) فرمود:  
يَا عَلِيُّ سَتَمَالِكُ الْفَيْتَةَ الْبَلْقِيَّةَ وَ أَنتَ عَلَى الْاُخَى فَمَنْ تَمْ يَتَصَرُّكَ يَوْمَئِذٍ  
فَلَيْسَ مِنِّي.

یا علی با تو گروه ستمگری بزودی سرد خواهد کرد در آن روز تو بر حق و هر کس یاریت نکند از من نیست.

۳- از سخنان عمار بن یاسر است که به ابوموسی خطاب کرده، گوید: من گواهی میدهم رسول خدا (ص) علی را به جنگ ناکتین امر کرد و برای من نام کسانی را برد، و او را به جنگ قاسطین امر کرد، اگر بخواهی حاضر من گواهی اقامه کنم

۱- حاکم در درسمین بنقل سیوطی روایت کرده و حافظ کنهی در الکفايه ۷۲ و ابن

کثیر در تاریخش ۳۰۵۷

۲- خطیب در تاریخش ۳۴۰ و ۸ و ابن کثیر در تاریخش ۳۰۵۷ آورده اند

۳- ابن عساکر در تاریخش، سیوطی در جمع الحواصی به نقل ترتیبش ۱۵۵۶ روایت کرده اند و در قامی از ابن عساکر در شرح المواهب ۳۱۷۲ نقل کرده است



تا گواهی دهند رسول خدا (ص) ترا شخصاً نهی کرد و بر حذر داشت تا در فتنه داخل نشوی<sup>۱</sup>.

۴- ابوایوب انصاری در زمان خلافت عمر بن الخطاب می گفت :

أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) عَلِيًّا بِمَعَالِ النَّاكِثِينَ وَالْقَاسِطِينَ وَالْمَارِكِينَ ۲

۵- عبدالله بن مسعود می گوید :

أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيًّا ... ۳

۶- علی بن ریمه و ابی گوید : شنیدم علی می گفت :

عَبْدُ إِلَى النَّبِيِّ (ص) أَنَّ أَهْلَ بَيْتِهِ الْقَاسِطِينَ وَالنَّاكِثِينَ وَالْمَارِكِينَ ۴

پیامبر (ص) با من پیمان بسته است که پس از او به برد قاسطین ، ناکثین و مارقین ، برخیزم .

۷- ابوسعید مولی رباب گوید : شنیدم علی می گفت : به برد با ناکثین و

قاسطین و مارقین دستور گرفته ام<sup>۵</sup>

۱- شرح ابن ابی الحدید ۲۹۳۳

۲- حاکم در مستدرک ۱۳۹۳ و سیوطی در حواصص ۱۳۸۲ این حدیث را نقل کرده اند .

۳- طبرانی و حاکم در اربعینش از دو طریق نقل کرده و ابوعمر و در استیعاب ۵۳۳ در حاشیه الاصابه و هبشی در مجمع الروايات ۲۳۸۷ روایت کرده اند .

۴- این روایت را برادر طبرانی در الأوسط ، حافظ هبشی در مجمع ۲۳۸۷ نقل کرده اند و هبشی گوید : یکی از دوستان برادر رجالی و جلال صحیح است جز ربيع بن سعيده که ابن حبان او را توثیق کرده است و ابویعلی بنقل تاریخ ابن کثیر ۳۰۴۷ روایت را نقل کرده و در شرح المواهب ذرقانی ۲۱۷۳ پس از نقل روایت گوید . سند جید : سندی بسیار خوب .

۵- ايتاح الاشكال حافظ عبدالغنی بن سعید ، مناقب خوارزمی ۱۰۶ از طریق حافظ

ابن مردويه .

۸- سعد بن عبادہ گوید : علی گفت : مأمور جنگ با ناکثین و قاسطین و مارقین شدم<sup>۱</sup>.

۹- ابن عساکر از طریق دید شهید از علی نقل کرده که او گفت : رسول خدا (ص) مرا به برد با ناکثین و قاسطین و مارقین امر فرموده است<sup>۲</sup>.

۱۰- انس بن عمرو از پدرش از علی گوید : من به برد با سه گروه مارقین قاسطین و ناکثین مأمور شدم<sup>۳</sup>.

۱۱- عبدالله بن مسعود گوید : رسول خدا (ص) بیرون شده به حَجْرَةُ ام سلمه آمد آنگاه علی نزدش آمد. رسول خدا (ص) فرمود : ای ام سلمه بخدا سوگند پس از من این کشفه قاسطین ، ناکثین و مارقین است<sup>۴</sup>.

۱۲- اس عباس گوید : پیغمبر خدا (ص) به ام سلمه گفت در حدیثی که در ۲۸۵ ر کشت در توصیف علی (ع) گذشت می فرمود که او : قاسطین ، ناکثین و مارقین را خواهد کشت.

۱۳- امیر المؤمنین گوید رسول خدا (ص) من فرمود : با علی تو یکم سوار عرب و کشفه ناکثین ، مارقین و قاسطینی و دو برادر من و دوست هر مؤمن و مؤمنه ای<sup>۵</sup>.

۱۴- ابو ایوب انصاری گوید : شنیدم پیامبر (ص) بعلی بن ابیطالب می فرمود :

۱- گروهی از حفاظ از طرق متعدد روایت کرده اند مراجعه کنید تاریخ ابن کثیر ۳۰۵۷ و کنز العمال ۷۲۲۶.

۲- تاریخ ابن کثیر ۳۰۵۷ ، کنز العمال ۳۹۲۲۶

۳- ابن عساکریه نقل تاریخ ابن کثیر ۳۵۰۷ نقل کرده است

۴- اربعمی حاکم ، ریاض النضره ۲۴۰۲ ، تاریخ ابن کثیر ۳۰۵۷ ، مطالب السؤل

۲۴ نقل از مصابیح بغوی ، قرائه المصطین باب ۲۷ ، کنز العمال ۳۹۱۹۶

۵- شمس الاخبار ۳۸

نو مالاکثین ، قاسطین و مارقین ، فیردخواهی کرد<sup>۱</sup>.

۱۵- ابن ابی الحدید در شرح خود ۲۴۵ر۳ گوید : محقق شده که پیامبر (ص)

به علی فرمود : پس از من با ناکثین ، قاسطین و مارقین خواهی جنگید .

۱۶- به همین حدیث امیر المؤمنین (ع) در روز شوری استشهد و احتجاج کرده

فرمود : شمارا بخدا سوگند میدهم آیا درین شما کسی هست که ما ناکثین ، قاسطین و مارقین از زبان پیامبر (ص) جز من بچنگد ؟ همه گفتند ، خدا گواه است نه .

۱۷- ابودافع گوید : پیغمبر خدا ( ص ) به علی فرمود : میان تو و هایشه

اتفاقی روی خواهد داد ، علی پرسید ، یا رسول الله مرا میفرمائید ؟ پیغمبر فرمود

بلی ، باز علی گفت : من ؟ آنگاه گفت یا رسول الله ، من شقی ترین آندو خواهم بود ؟

فرمود نه ، اینطور نیست ولی وقتی چنین پیش آمدی شد ، شما باید او را به محل

امنش بازگردانی ؟

این حدیث را احمد در مسندش ۳۹۳ر۶ ، هیشمی در مجمع الزوائد ۲۳۴ر۷

روایت کرده و هیشمی گوید : احمد ، نزار و طبرانی آنرا نقل کرده اند و رجال

آن مورد و ثوقند . و در کنز العمال ۳۷۶ر۶ و خصائص الکبری ۱۳۷ر۲ نیز روایت

شده است .

۱۸- ابومعیم از حارث روایت کرده که گفت در خدمت علی در صحن حضور

داشتم دیدم شتری از اشتران شام آمد ، و سوار و محمولایی هم بر پشتش بود ،

آنها را بزمین انداخت و صفوف لشکر علی را طی کرد تا نزد علی رسید ، لبهای

خود را میان سر و شانه علی قرار داد و با گردن خود شانه های علی را حناید ، علی گفت :

بخدا سوگند این همان نشانه ای است که میان من و رسول خدا معهود است<sup>(۲)</sup> .

۲۳- ابن تیمیه گوید : راهزی ( علامه حلی ) گوید از عمر و بن میمون

روایت شده که گفت : برای علی بن ابی طالب ده فضیلت انحصاری است .

۱- مستدرک حاکم ۱۴۰ر۳

۲- خصائص الکبری ۱۳۸ر۲ .

۱ - پیغمبر (ص) فرمود: «مردی را بر انگیزم که خدایش او را نگهدار است، او خدای و رسولش را دوست دارد و خدا و رسولش او را همه گردن کشیدند تا ببینند آنکس کیست؟ پیغمبر فرمود: علی بن ابی طالب کجا است؟ گفتند او با چشم درد شدید در آسیاب آرد کردن پرداخته، دیگران از این کار امتناع داشتند، گوید: در این وقت علی با چشم دردی شدید که قادر به دیدن نبود فرا رسید، و پیغمبر در چشمش دمید، آنگاه سه بار پرچم را به اهتزاز در آورده به دستش داد و علی صفیة بنت حبی را آورد.

۲ - گوید و نیز سوره برائت را پیامبر به دست ابابکر فرستاد و علی را به دنبال او گسیل داشت تا سوره را از او بگیرد، و فرمود: نباید کسی آن را پسرد مگر کسی که او از من، و من از او باشم.

۳ - و به عمو زادگانش که علی هم با آنها شسته بود گفت: کدامیک از شما در دنیا و آخرت با من همکاری می کند همه امتناع کردند، علی گفت: منم همکار شما در دنیا و آخرت، پیغمبر از سخن او گذشت و به طور خصوصی يك يك آن را مخاطب قرار داده و فرمود: کدامتان با من همکاری میکنند و در دنیا و آخرت با من متحد می شود؟ هیچکس جواب مثبت نداد و باز علی فرمود: من در دنیا و آخرت ولایت و اتحاد شما را می پذیرم. پیغمبر (ص) فرمود: تو دلی و همکار منی در دنیا و آخرت.

۴ - و گوید: علی اول کس بود که بعد از خدیجه از مردان، اسلام آورد، ۵ - و پیغمبر خدا (ص) حاتم خود را گرفت و آن را بر علی و فاطمه و حسن و حسین نهاد و گفت: منتها خواست خدا برای شما اهل بیت اینست که پایداری از ساحتان بزداید و شما را از هر آلودگی پاک کند.

۶ - و گوید: علی خود را بخدا فروخت و لباس پیامبرش (ص) را پوشید و آنگاه در جای پیغمبر (ص) میتونه کرد در حالیکه مشرکین او را سنگ می انداختند.

۷ - و پیامبر (ص) مردم را برای جنگ تبوك از مدینه بیرون آورده بود ،  
علی او را گفت : اجازه می‌دهید منم با شما بیرون آیم ؟ پیامبر (ص) او را فرمود :  
نه ، علی را گریه آمد ، پیغمبر او را گفت : آیا نمی‌پسندی نسبت تو به من  
همچون نسبت هرون بن موسی باشد جز اینکه تو پیامبر نیستی .

وَلَا يَنْتَبِيْهِ اِنْ اَذْهَبَ الْاَوْ اَقْتَحَلِيْقَتِيْ .

این شایسته نیست که من بروم جز اینکه در نبودم تو جانشینم باشی .

۸ - و پیغمبر خدا (ص) علی را گفت :

اَنْتَ وَلِيٌّ لِّمَنْ كُلُّ مُؤْمِنٍ بَعَثِيْ (۱) -

« تو نسبت به هر مؤمنی بعد از من ، نماینده منی »

۹ - و گوید پیامبر (ص) همه درهای مسجد را جز دری که علی رفت و آمد  
می‌کرد ، بست و او با حال جنابت وارد مسجد می‌شد ، مسجد راه او بود و او راه  
دیگری غیر از مسجد نداشت .

۱۰ - و در باره او گفت : من كنت مولاهُ فعليُّ مولاهُ : هر که را من مولای  
اویم ، علی او را مولای است .

آنگاه پاسخ می‌دهد که فشرده سخنان این است :

اگر حدیث عمرو بن میمون ثابت گردد ، روایتش مرسل خواهد بود نه مسند ،  
و در آن الفاظی دیده می‌شود که دروغ به پیغمبر (ص) بستواند مانند این جمله :  
لَا يَنْتَبِيْهِ اِنْ اَذْهَبَ الْاَوْ اَقْتَحَلِيْقَتِيْ : ( شایسته نیست من بروم جز اینکه در نبودم  
تو جانشین من باشی ) زیرا ما را پیغمبر (ص) رفت که جانشینش دیگری جز علی  
بود ، آنگاه عده‌ای از حکام منصوب از قبل پیغمبر در مدینه را نام برده ، گوید ا  
جانشینی پیغمبر در سال جنگ تبوك بر کسی جز زنان ، کودکان ذوی اعذار و آن سه  
کس که مخالف کردند و متهمان به نفاق بود .

و شهر مدینه در امنیت کامل مرمی برد ، جای ترس بر اهل مدینه نبود و حاشینى جنمۀ جهاد نداشت .

و نیز آنجا که گوید : همه درهای مسجد را جز درى که علی رفت و آمد مى کرد ، بست ، این حمله را شیعه در قبال آنچه در صحیح از ابی سعید ، از پیغمبر (ص) نقل شده که در بیماری وفاتش فرمود : « همانا امین ترین مردم در مالش و دوستیش برای من ، ابوبکر است ، اگر من جز خدای خود کسی را به دوستی مى گرفتم ابابکر را دوستم مى ساختم ولى تنها برادری و دوستی اسلامى است ، در مسجد نباید در پیچۀ اى باقى ماند جز اینکه مسدود گردد مگر در پیچۀ ابی بکر » ، جعل کرده اند . روایت نامبرده را ابن عباس در هر دو صحیح نقل کرده است . و نیز ابن سنی ، که انت و لیبی فی کل مؤمن بعدی « تو نسبت به هر مؤمنى بعد از من نمایندۀ منى » این حدیث به اتفاق حدیث شناسان ، معمول است .

سپس در تعقیب سخن به ذکر خرافات و باهائى درباره عدم اختصاص این مناقب به علی (ع) دست زده است :

پاسخ - چه خوب بود که این مرد مطالعۀ کتابش را بر دانشمندان و اهل تحقیق نسیم مى کرد و طرف سخنش را به جاهلان کهنه پرستی که تشخیص خوب و بد نتوانند داد ، محدود مى کرد ، زیرا وقتى این کتاب به دست دانشمندان بیفتد ، سوءنیت ها و بی دانشی هایش بر ملا مى گردد و همه مى فهمند نویسنده آن از راستی و امانت بدور بوده و کاری جز دروغ و ترذیر و روپوشی حقایق آشکار انجام نداده است . قویاً بنظر میرسد ، وقتى او عنوان شیخ الاسلام را برای خود دست و پا کرده ، در بلند پروازی خود را گم کرده پنداشته است ملت اسلام سخنانش را هر چه باشد ، بدون ایراد و محاسبه تلقی به قبول مى کند ، ناگاه متوجه مى گردد پندارش به خطا رفته و تیرامیدش به سنگ خورده است . حال بامن بیائید تا در بارۀ یاقه هایش در بارۀ این حدیث و جار و جنجالى که بر سر آن راه انداخته است ، فرو رفته ، امان نظر کنیم .

اولین نسبت ناروایش این است که ، حدیث مرسل است نه مسند .

گویا دیدگانش از مراجعه به امام منتهیست ، احمد بن حنبل هم کور است او در ۳۳۱ کتاب خود از یحیی بن حماد ، از ابی عوانه ، از ابی بلج ، از عمرو بن میمون از ابن عباس حدیث را نقل میکنند<sup>(۱)</sup> . رجال مسند این حدیث غیر از ابی بلج همه رجال صحیح و او موثق است و ما شرح حالش را در ۱۲۷۱ این کتاب آوردیم . همین حدیث را به سندی که همه رجالش صحیح و مورد وثوقند حافظ نسائی در خصائص ۷ ، و حاکم در مستدرک ۱۳۶۳ نقل کرده اند . و حاکم و ذهبی صحت آنرا تأیید کرده اند . و نیز طبرانی چنانکه در مجمع الزوائد است و هیثمی با تأیید صحت حدیث ، آن را نقل کرده ، ابویعلی به نقل البدایه و النهایه ، و ابن عساکر در اربعین الطوال ، و ابن حجر در الاصابه ۵۰۹۲ و گروه دیگری که در جلد اول ۹۷۱ همین کتاب نام آنها را بردیم ، ناقلان حدیث اند .

بدین ترتیب آنچه حق دارد، حدیث را بدروغ مرسل خواند و سند متصلش را که صحیح و ثابت هم هست ، منکر گردد ؟ آیا با امانتهای نبوت اینطور باید رفتار کرد ؟ آیا این دست امانت است که ما سنت پیغمبر و علم و دین اینچنین بازی می کنند ؟ !

شکفت نرادر این نسبت نادرست ، اظهار نظر او در جمله های حدیث برای تباه کردن معنی و مفاد آن است به این پندار که سخن منسوب به پیغمبر ( ص ) .

وَلَا يَنْبَغِي أَنْ أَذْهَبَ إِلَّا وَأَنْتَ خَلِيفَتِي : «

« شایسته نیست من بروم مگر در نبودم تو خلیفه من باشی » به این دلیل دروغ است که پیغمبر چند بار دیگر از مدینه خارج شد و حاشیش در هر نوبت کسانی غیر از علی بودند .

هر کس حقیقت امر را ، در اوضاع و احوال جاری در حدیث منکر می فهمد این موضوع ، يك واقعه شخصی است که از خود داستان تجاوز نمی کند ، زیرا

پیغمبر می‌داشت در این سفر، جنگی برپا نمی‌شود، و مدینه از این نظر که مسلمانان از ناحیه عظمت پادشاه روم (هرقل) و پیشدستی سپاه جرارش دچار اضطراب بود، ایاز شدید به جاشینی فردی چون امیر المؤمنین داشت، اینان گمان می‌کردند رسول خدا (ص) و صحابه ملازمش قدرت مقاومت در برابر آنها ندارند و از این رو گروهی از منافقان تحلف ورزیدند. و نزدیکترین احتمال در مدینه بعد از غیبت پیغمبر این بود که منافقان برای تضعیف قدرت و تقرب به حاکم بلاد روم که در آن وقت عازم مدینه بود، دست به يك شورش انقلابی بزنند.

در این وضع حساس میباید جانشین پیغمبر (ص) در مدینه کسی چون امیر المؤمنین (ع) باشد تا در دیدگان مردم پرهیت و در نزد شورشیان با عظمت تلفی گردد و این تنها امیر المؤمنین (ع) است که باشدت عمل، دلیری در اقدام، وقاطعت خود چنان خطری را میتواند پیشگیری کند. و گرنه در هیچ مقامی امیر المؤمنین (ع) از پیغمبر (ص) غیر از این واقعه فاصله نگرفته است این امر مورد اتفاق سیره نویسان است وسط این جوژی در تذکره ص ۱۲ بدان اعتراف کرده‌است. شخص محقق می‌تواند بیان ما را از گفتار پیغمبر (ص) به علی (ع) که فرمود:

تَذَبُّوا وَلَيْسَ خَلْقُكُمْ بِمَا وَرَأَيْتُمْ :

«دروغ می‌گویند ولی من ترا برای پشت سرم (مدینه) بجای گذاردم» ، استنتاج کند: در آنجا که ابن اسحاق به سندهای خودش از سعد بن ابی وقاص روایت نموده که وقتی پیغمبر به محل «جرف» رسید عده‌ای از منافقان نسبت به امارت علی در مدینه ایراد گرفته گفتند پیغمبر او را برای بی‌حالی و سنگینی‌اش از حماد در مدینه بجای گذارد، علی سلاح بر گرفت و بیرون شد و در محل حرف خدمت پیغمبر آمد، گفت: «در هیچ جنگی از شما خدا نمانده‌ام در این جنگ منافقان بنیادند مرا از روی سنگینی‌ام بجای گذارده‌اند» ، پیغمبر (ص) فرمود: کذبوا



ولكن خلقك لمورائي ... تا آخر حدیث .

و در روایت صحیح از پیغمبر (ص) است که وقتی می خواست برای نبرد (نوک)

حرکت کند فرمود :

لَا يَدْأُ أَنْ أَهْبِمَ ، أَوْ قَهْبِمَ :

چاره ای نیست که باید با من خود بمانی و با نودمانی ، آنگاه علی را بجای خود نهاد .<sup>۱</sup>

با توجه به این مطالب ، باید دانست این سخن آن حضرت (ص) « لا ینبغی

ان اذهب الا و انت خلیفتی » مفهومی حر برای خصوص این واقعه ندارد و در این

تعبیر هیچگونه صومی که شامل هر نوبتی که پیغمبر از مدینه خارج شده باشد ،

دیده نمی شود ، از این رو درست نیست ما آن را به مواردی که پیغمبر در وقایع

دیگر ، اشخاص دیگری را خلیفه خود گذارده است ، نقض کنیم . زیرا در آن موارد

و وقایع ، خطر شورش انقلابی که اشاره کردیم ، موجود نبود . و در صحنه نبرد

نیاز بیشتری بوجود امیر المؤمنین (ع) احساس میشد ، چون جزا و کسی نمی توانست

حملات قهرمانان دلیز عرب و صفوف متشکشان را بشکند از اینرو پیامبر (ص)

در بردن امیر المؤمنین همراه خود به جنگها ، یا جانشینی او در غیابش در مدینه ،

از مصلحت قوی تر ، پیروی می فرمود :

موضوع دیگر ، اینست که ، آن مرد کوشیده است ، عنوان جانشینی لامبرده را

کوچک جلوه داده ، گوید : جانشینی پیغمبر در سال جنگ تبوک ... در صورتیکه

با نظر تحقیق عنوان این خلافت از جنبه های مختلف ، که در زیر اشاره میکنیم

بر برگ جلوه می کند :

۱ - این جمله پیغمبر (ص) که فرمود :

أَمَّا قَرَضَى أَنْ تَكُونَ مِنِّي قَمَرًا فَهَرُونَ مِنْ مُوسَى ؟ :

و آیا راضی نیستی که نسبت با من مانند نسبت هارون به موسی باشد ؟ این

۱ - ریاض النصرة ۱۶۲۲ ، امتاع مقریزی ۳۴۹ ، عیون الاثر ۲۱۷۲ ، سیره

حلیه ۱۴۸۳ ، شرح مواهب درقاس ۶۹۳ ، سیره ربیع دجلان ۲۳۸۲

۲ - طبرانی با طریق صحیح روایت کرده چنانکه در مجمع الزوائد ۱۱۱۹ حکایت شده

جمله نشان می‌دهد هر آنچه برای پیغمبر بود از هر درجه ، مقام ، نهضت ، حکم ، امارت و سیادت ، برای امیرالمؤمنین ثابت است مگر آنچه استثنا شده یعنی نبوت چنانکه برای هارون نسبت به موسی چنین بود این مقام خلافت پیامبر (ص) است و علی (ع) را جای خود نشانید ، نه او را به کاری گماردن چنانکه پنداشته اند پیغمبر (ص) قبل از این واقعه ، مردمی را بر بلاد ، امارت بخشیده و در خود مدینه افرادی را گمارده بود ، و جنگهای کوچک که خود مستقیماً شرکت نمی‌کرد ، فرماندهائی نصب کرد ، که نسبت به هیچکدامشان ، حمله‌ای را که در این واقعه گفت ، ایراد نرمود . از این رو باید گفت این منقبت ، تنها از خصوصیات شخص امیرالمؤمنین (ع) است .

۲ - سخن پیامبر (ص) که از سعد بن ابی وقاص نقل شد که فرمود: «دروغ می‌گویند ولی من ترا برای پشت سر خود بجای گذاردم» در وقتی که عده ای از رجال منافقان نسبت به فرمانداری علی (ع) انتقاد می‌کردند، اشارهٔ پیغمبر (ص) به همان چیزی است که ما قبلاً بیان داشتیم و آن ترس از حمله و شورش منافقان در غیاب پیغمبر (ص) به مدینه است و نگهداشتن امیر المؤمنین (ع) در مدینه، برای حفظ بیعت اسلام از ویرانی، و پیشگیری از گسترش اخلاف منافقان در کل مسلمانان. اگر نمود آنکس که دشمنان را، با دلیری قاطع و تیز بینی مخصوص درهم شکند، خطر منافقان تنها مرکز اصیل اسلامی را تهدید می‌کند، باین ترتیب پیغمبر (ص) علی را برای يك قیام مجذبه در مقابل منافقان که از دیگر کسان ساخته بود، بجای خود در مدینه نهاد.

۳- در حدیث بر او بن عازب و زید بن ارقم است که وقتی رسول خدا (ص) خواست به جنگ رود به علی گفت: چاره‌ای نیست که در مدینه بایستد یا من می‌آیم یا تو، و آنگاه علی را بجای خود نهاد، نشان میدهد مانند امیر المؤمنین (ع) در

۱ - طبرانی آنرا یادوسند روایت نموده که یکی دجال آن رجال صحیح است جبر میمون بصری که فقه است و این حباب توفیق کرده ، چنانکه در مجمع الزوائد ۹ / ۱۱۱ ضبط شده  
[ج ۱ ص ۱۲۶ ترجمه القدير مراجعه فرمائيد ،

حفظ بیعت اسلام و زدودن فساد تبہکاران در حد مافکن پیامبر (ص) مؤثر است و این کار مهم بدست ہر يك از آن دویزدگمرد یکنواخت ساخته است. و این عالین بن پایہ و مقامی است کہ میتوان تصور کرد.

۴۔ ار سعد بن ابی وقاص بہ صحت پیوستہ کہ گفت: بخدا سوگند اگر یکی از سہ فضیلت علی برای من بود، من آنرا برتر از ہر چہ آفتاب بر آن تابد می دانستم، اگر آنچه پیغمبر (ص) در باز گرداندن او از نوك او را گفت:

أَمَا لَرَضَىٰ أَنْ تَقْتُونَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هِرُونَ مِنْ مُوسَىٰ؛

«آیا راضی نیستی مقامت نسبت بہ من، مقام ہرون نسبت بہ موسی باشد؟» مرا گفته بود، این جملہ مرا محبوبتر بود از ہر چہ آفتاب بر آن تابد. تا آخر<sup>۱</sup>. مسمودی در مروج الذهب ۶۱۲ سعد از بیان حدیث گوید: من در صورت دیگر روایات از علی بن محمد بن سلیمان نوفلی در گزارش حال عایشہ و دیگران یافتم کہ وقتی سعد این جملہ را بہ معاویہ گفت و مردم از مجلس آمادہ برخاستن شدند، معاویہ برای سعد تیزی رها کرد و او را گفت بنشین تا پاسخ مرا از گفتارت بشنوی تو هیچگاہ نزد من بیش از امروز مورد توبیح و ملامت نبودہ ای، پس چرا او را یاری نکردی؟ و چرا از بیعتش، نفاعد کردی؟

اگر من آنچه را تو از پیغمبر (ص) شنیدی، شنیدہ بودم تا آخر عمر خدمتگذار علی می شدم.

سعد گفت: بخدا سوگند، من بہ جای تو، از تو شایستہ ترم، معاویہ گفت: ولی بنو عذرہ ربر نارت نمی روند. و چنانکہ گفته اند سعد منسوب بہ یکی از مردان بنی عذرہ بود<sup>۲</sup>. . . تا آخر.

و در نزد حفاظہ پایدارند اسناد، بہ صحت پیوستہ است کہ معاویہ، سعد را گفت:

۱۔ خصائص نسائی ۳۲، مروج الذهب ۶۱۲.

۲۔ سعد بن ابی وقاص از قبیلہ بنی زہرہ است، ولی دندان او را پس یکی از بنی عذرہ میدانستند، لذا معاویہ با این کنایہ باوطن میرسد کہ تولایق سریر خلافت نیستی (مترجم)

مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْبَّ أَبَا قُرَابٍ :

« چه باعث شده تو از ناسزا گوئی به ابو قراب ، سر یاز می رنی » .

گفت : تا سه سخن از پیامبر خدا (ص) بیاد دارم نه تنها او را ، ناسزا نتوانم گفت ، بلکه اگر یکی از آن سخنان برای من بود از اشتران سرخ موی آن را برتر می دانستم ، شنیدم رسول خدا (ص) در حالیکه او را در واقعه نموک بجای خود در مدینه می گمارد و علی به او گفت یا رسول الله « مرا بارتان و کودکان بجای میگذاری ؟ » پیامبر (ص) او را گفت :

أَمَّا قُرَاصِي أَنْ تَكُونَ مِنِّي بِخَيْرِكُمْ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي ۱ .

و در حدیثی نقل شده که وقتی سعد بر معاویه وارد شد ، معاویه گفت : چرا همراه ما نجنبیدی ؟ پاسخ داد بادی علیظ و تیره بر من گذشت ، من اشترم را گفتم اخ ، اخ تا بنشیند و چون باد تیره بر طرف شد من راه را شاختم و براه افتادم . معاویه گفت : در کتاب خدا اخ ، اخ نیست ولی این کلام خدای بزرگ است که :  
وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا فَسَبَّاهُمَا فَإِنْ بَغَتْ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْأُخْرَىٰ فَاقْتُلُوا الْأُتْرُقَتَيْنِ حَتَّىٰ تَمُوتَ أُولَئِكَ أَمْرُ اللَّهِ ۲ :

« هرگاه دو گروه از مؤمنان با هم به جنگ پردازند در آغاز باید بین آنها صلح برقرار کنید و هرگاه یکی بر دیگری تجاوز کرد ، ما متجاوز باید بجنگید تا به حکم خدا باز گردد » ، بنحوا سوگند تو نه با گروه متجاوز در مقابل گروه دادگر ، و نه با گروه دادگر در مقابل گروه متجاوز بودی ، سعد گفت من نمی خواهم

۱ - جامع ترمذی ۲۱۳۶ ، مستدرک حاکم ۱۰۸۳ ، با اختلاف به صحت و دعی  
هم صحت آنرا پذیرفته است .  
زیادی چاپ دوم :

و به همین صورت مسلم حدیث را در صحیح خود آورده ، و حافظ گنجی در کماية  
۲۸ از او نقل کرده ، و مدحسانی هم در برل الا برار ۱۵ ، از مسلم و ترمذی نقل آورده  
و با همین الفاظ ابن حجر در اسابہ ۵۰۹۲ از ترمذی نقل نموده و میرا محدودم چرخانی  
هم در فصل دوم از کتاب « مناقش الرواص » نقل از مسلم و ترمذی یاد کرده است .  
۲ - سورة حجرات آية ۹ .

ما مردی جنگم که پیامبر خدا (ص) در باره او گفته است :  
 أَنْتَ مِثِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى غَيْرَ أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي .

معاویه گفت : کی این مقالت را با تو شنیده است ؟ سعد گفت فلان و فلان و فلان تا رسید به ام سلمه . معاویه گفت : ولی اگر من از پیغمبر (ص) شنیده بودم ما علی نمی جنگیدیم . مراجعه کنید تاریخ ابن کثیر ۷۷۸ .

امری را که سعد در ردیف حدیث رایت ، و ازدواج با صدیقه طاهره به وحی خدای عزیز که آن هر دو از بزرگترین فضائل است ، می داند . و اگر معاویه آن را شنیده بود دیگر به جنگ علی اقدام نمی کرد و تازنده بود خادم آستان علی می بود ، باید تا آن حد مهم باشد که سعد بخود اجازه دهد آن را بیشتر از هر چیزی که خورشید بر آن تابد ، دوست بدارد یا برای او ارشتران سرخ موی محبوبتر باشد ، و نیز آنگاه ارزش داشته باشد که معاویه اگر شنیده بود ، همراه خدمتگذاری علی را اختیار می کرد ، بدیهی است این امر مهم غیر از جانشین ساختن فردی است مرخانواده خود تا در رفع نیازمندیهای زندگی آنان قیام کند ، چنانکه کار مستخدمان است . یا اینکه دیدمان و حاسوس منافقان باشد تا احساسی در احوال آنان کند چنانکه وظیفه طبقه پست مستخدمان دولت ها است .

د - سخن سعید بن مسیب وقتی حدیث را از ابراهیم یا از عامر دو فرزند سعد بن ابی وقاص شنید گفت . بخود رضایت نمیدهیم تا در این باره شخصاً با سعد مواجه شوم ، نزد او آمده گفتم : حدیثی که فرزندان تو عامر و مرثد خواند چیست ؟ و انگشتانش را در گوشهایش کرد و گفت از رسول خدا شنیدم و گر نه گوشهایم کر باد ' آیا چه چیز این حدیث را سعید بزرگ می پنداشت تا حائیکه می گوئید حسن مربوط به آن را پس از آنکه از فرزند سعد شنیده ، از خود سعد بشنود آنگاه سعد با ناکیدی که ذکر شد ، از حدیث یاد کرد ، ما می دانیم او چه فهمیده ، مسلماً او چیزی جز همان معنی با عظمتی را که ما متذکر شدیم به خاطر نیاروده است .

۶- گفتار امام ابی البسطام شعبه بن حجاج در باره حدیث، که گوید: هارون افضل امت موسی (ع) بود پس باید علی (ع) نیز افضل امت محمد (ص) باشد تا این نص صریح که روایتش هم صحیح است محفوظ ماند، چنانکه موسی به برادرش هارون گفت: **أَخْلَقَنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلَحَ** :

«تو در میان قوم جانشین من باش و باصلاح آنان بکوش»<sup>۱</sup>

۷- طیبی گوید: حرف «من» در **أَخْلَقَنِي فِي قَوْمِي هَارُونَ**، خبر مبتدا است و من، اتصالیه است و متعلق خبر خاص میباشد و با در «بمنزله» زائد است مانند آیه: **فَبَايَ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ** :

«اگر ایمان آوردند، ایمانی مانند ایمان شما»، و ه منی حدیث این می شود: تو متصلی بامن، و جایگزینی از جاسمن، مقامی را که هرون نسبت به موسی جایگزین بود بدر اینجا تشبیهی به نظر می آید که وجه شبه مبهم است و جمله بعدی از آن پرده بر می دارد: **إِلَّا أَنَّهُ لَا تَقِيَّ بَعْدِي** از این رو معلوم می شود رابطه و اتصال نامبرده از ناحیه نبوت نیست، بلکه یائین تر از نبوت و آن خلافت است.<sup>۲</sup>

یکی دیگر از احادیثی را که آن مرد تکذیب می کند سخن: **وَسَدَّ الْأَقْوَابَ إِلَّا قَابَ عِطَى**، است، بهمنی: «همه درهای مسجد جز در خانه علی را پیغمبر (ص) مسدود ساخت». و گوید این حدیث را از باب مقابله بمثل، شیعیان جعل کرده اند.

پاسخ - برای اتساب جعل حدیث در این مورد به شیعه علنی جز بی آزر می و پر مدعائی و رد کردن حقایق مسلم، ما هو و جنجال، نمی شناسیم، این کتابهای پیشوایان اهل سنت و از جمله مسند امام مذهبش احمد، در برابر دو چشم اوست. روایت مزبور را با سندهای فراوان که همه صحیح و حسن اند، از گروهی از صحابه که تعدادشان به حد تواتر اصطلاحی خودشان می رسد، نقل کرده اند که از میان آنها این عده را نام می بریم -

۱ - حافظ گنجی در کفایه ۱۵۰ نقل کرده.

۲ - شرح مواهب علامه ذوقانی ۷۰۳.

۱ - زید بن ارقم : گوید : چند نفر از اصحاب پیامبر (ص) درهای رفت و آمدشان در داخل مسجد بود گوید : روزی پیامبر (ص) فرمود : جز در خانه علی این درها را ناید به نندید ، گوید : مردم در اینباره بمسکن آمدند . پیامبر خدا (ص) بر حاست ، درود ثنای حق گفت و سپس چنین بیان داشت : من گفتم این درها را جز در خانه علی نپسیدید ، بعضی از شما حرفهایی زدند ، من دری را از پیش خود نمی بندم و نمی گشایم مرا به چیزی فرمان دادند و من آن را پیروی کردم .

سند حدیث را در مسند احمد ۳۶۹۲ چنین می یابیم :

عبد بن حمفر ما را از عوف بن میمون ابی عبدالله ، و او از زید بن ارقم روایت کرده ، رجالش همگان رجال صحیح اند جز ابی عبدالله میمون که او مورد وثوق است و به این ترتیب حدیث به تصریح حفاظ صحیح ، و رجالش همه موثق اند .

نسائی در سنن کبرایش و خصائصش ۱۳ از حافظ محمد بن بشر : بنابر که اجماع به صحت استدلال به حدیثش منعقد شده ، (این را ذهی گفته ) با همان سند قبلی نقل کرده ، و حاکم در مستدرک ۱۲۵۳ با اعتراف به صحت ، حدیث را آورده ، و ضیاء مقدسی در المغتابة مما لیس فی الصحیحین ، و کلا بادی در معانی الاخبار منابر نقل « القول المسدّد » ۱۷ ، و سعید بن منصور در سننش ، و محب الدین طبری در ریاض ۱۹۲۲ ، و خطیب بغدادی از طریق حافظ محمد بن بشر ، و کنجی در الکفایه ۸۸ ، و سبط ابن جوزی در تذکره ۲۴ ، و ابن ابی العبدید در شرحش ۳۵۱۲ ، و ابن کثیر در تاریخش ۳۲۲۷ ، و ابن حجر در القول المسدّد ۱۷ حدیث را نقل کرده اند .

و ابن حجر گوید : اس حوزی آن را از طریق نسائی در ردیف معجولات آورده و بخاطر میمون به آن ایراد گرفته است ، ولی مرکب خطائی آشکار شده زیرا میمون را بسیاری ، توثیق کرده و در باره حفظ او سخن گفته اند ، و ترمذی حدیثی را از او غیر از این حدیث صحیح دانسته است و نیز در فتح الباری ۱۲۷ پس از روایت حدیث گوید : رجال حدیث همه مورد وثوقند . و سیوطی در

جمع الجوامع بر طبق نقل الکنز ۱۵۲۶، ۱۵۷، و هیشمی در مجمع الزوائد ۱۱۴۹، و عینی در عمدة القاری ۵۹۲۷، و بدخشی در نزل الابرار ۳۵ نقل کرده و بدخشی اضافه میکند این روایت را احمد، نسائی، حاکم و ضیاء باسنادی که رجالش مورد وثوقند نقل کرده اند.

۲ - عبدالله بن عمر بن الخطاب گوید: سه خصلت فرزند ابی طالب را دادند که هر گاه یکی از آنها برای من بود، من آن را از اشتران سرخ موی محبوبتر می دانستم، پیامبر خدا (ص) دخترش را به ازدواج او در آورد و فرزندی از او به هم رسانید، درهای (متصل به مسجد) را بست و در خانه‌ی او را نه بست، پرچم را روز خپس بدست او داد.

در مسند احمد ج ۲۶۲ سند حدیث چنین آمده است:

وکیع از هشام بن سعد، از عمر بن اسید، از ابن عمر روایت کرده است. حافظ هیشمی در مجمع الزوائد ۱۲۰۹ گوید حدیث را احمد و ابویعلی روایت کرده اند و رجال هر دو رجال صحیح اند.

و نیز همین روایت را ابن ابی شیبہ، ابونعیم، محب الدین در ریاض ۱۹۲۲ شیخ الاسلام حموی در فرائد باب ۲۱، ابن حجر در فتح الباری ۱۲۷، و سواع ۲۶ نقل کرده اند و در القول المسدّد ۲۰ پس از نقل حدیث گوید، حدیث ابن عمر را که ابن جوزی بر اثر هشام بن سعد حدیث کرده، او از رجال صحیح مسلم است بسیار راستگو و در ماده حفظ حدیثش سخن گفته اند، حدیث او به شواهدی تقویت می شود، نسائی به سند صحیح، سیوطی در جمع الجوامع نقل کثر ۳۹۱ آنرا نقل کرده و بدخشی در نزل الابرار ۳۵ گوید، اسنادش همه بیکی است.

۳ - عبدالله بن عمر بن الخطاب، علاء بن عرار او را گفت از علی و عثمان برایم بگو، عبدالله گفت اما علی، از او چیزی می رس و مقام او را از نظر پیامبر - خدا (ص) بنگر که او درهای ما را که به مسجد گشوده می شد بر بست و در خانه او را برقرار کرد.



این حدیث را حافظ نسائی از طریق ابی اسحاق سیمی روایت کرده، این حجر در القول المسدّد ۱۸ و فتح الماری ۱۲۷ گوید: سندی است صحیح و رجالش همه رجال صحیح اند مگر علاء که او مورد وثوق است و یحیی بن معین و دیگران توابعش کرده اند.

و نیز کلا بادی در معانی الاخبار بنقل القول المسدّد ۱۸، و هینمی در مجمع الزوائد ۱۱۵۹، و سیوطی در اللئالی ۱۸۶۱ از ابن حجر با اعتراف به صحت حدیث و سخنی که از او یاد کردیم، و مدحی در نزل الابرار ۳۵ با اعتراف به صحت حدیث مانند ابن حجر، حدیث را نقل کرده اند.

۳- براه بن عازب، حدیث را به لفظ زید بن ارقم نامرده نقل کرده. احمد گوید: ابوالاشهب (جعفر بن حبتان مصری) حدیث را از عوف از میمون ابی عبدالله از براه نقل کرده. مراجعه کنید تاریخ ابن کثیر ۳۴۲۷ و اسناد آن رجالش همه صحیح و مورد وثوقند.

۵- عمر بن الخطاب، ابوهریره گوید: عمر گفت: سه خصلت به علی بن ابیطالب داده شد که یکی از آنها هرگاه به من داده می شد، برای من از اشتران سرخ موی، محبوبتر بود. گفتند آنها چیست ای امیر المؤمنین؟ گفت: ازدواج او با فاطمه بنت رسول الله، سکونت او در مسجد با پیغمبر خدا تا هر چه او را رواست علی را روا باشد، و پرچم روز خیر.

این حدیث را حاکم در مستدرک ۱۲۵۳ با اعتراف به صحت، ابویعلی در الکبیر، ابن السمان در الموافقة، جزری در نسبی المطالب ۱۲ از طریق حاکم با ذکر تصحیح خود نسبت به حدیث، محب الدین در ریاس ۱۹۲۲، حواری در مناقب ۲۶۱، هینمی در مجمع الزوائد ۱۲۰۹، سیوطی در تاریخ الخلفاء ۱۱۶، حصائص الکبری ۲۳۳۲، و ابن حجر در الصواعق ۷۶، ذکر کرده اند.

۶- عبدالله بن عباس گوید: پیامبر (ص) دستور داد درها را به بندند، همه بسته شد، مگر در خانه علی، و در تعبیر دیگری از او، پیامبر (ص) فرمان

داد درهای مسجد بسته شود مگر در حائۀ علی .

این حدیث را ترمذی در جامعش ۲۱۴۲ از محمد بن حمید و ابراهیم بن مختار هر دو از شعبه ازایم بلجیحی بن سلیم از عمرو بن عیون از ابن عباس آورده با اسنادی صحیح که رجالش همه مورد وثوقند .

و نیز نسائی در خصائص ۱۳، ابو نعیم در حلیه ۱۵۳۴ به دو طریق، معبد الدین در ریاض ۱۹۲۲، الکنجی در کما به ۸۷، حدیث را نقل کرده و کنجی اضافه میکند: حدیثی است حسن و عالی، و سبط ابن جوزی در تذکره اش ۲۵، ابن حجر در القول المسدّد ۱۷ و در فتح الباری ۱۲۷ با ذکر: « رجاله ثقات، حلبی در سیره اش ۳۷۳۳، بدخشی در نزول الابرار ۳۵، از ناقلان حدیثند و بدخشی گوید: حدیث را احمد و نسائی به اسنادی که رجالش همه مورد وثوقند، ذکر کردند .

۷ - عبدالله بن عباس گوید: پیامبر خدا (ص) دستور داد درهای مسجد را غیر از در حائۀ علی که مسجد گشوده می شد، بسته شود، از این رو علی در حال حفاقت به مسجد می آمد زیرا راه دیگری نداشت .

این حدیث را نسائی در خصائص ۱۴ نقل کرده، گوید: محمد بن منی خبر داده گوید، یحیی بن معاذ حدیث کرد گوید، ابو و ضاح حدیث کرد گوید، یحیی بن خضر داد، گفته: عمرو بن عیون گوید: ابن عباس گفت: پیغمبر (ص) امر کرد... اسناد همه صحیح و رجال مورد وثوقند .

ابن حجر در فتح الباری ۱۲۷ حدیث را روایت کرده، گوید: رجالش همه موثق اند و نیز قسطلانی در ارشاد الساری ۸۱۶ از احمد و نسائی روایت کرده و رجالش را توثیق نموده است، در نزول الابرار ۳۵ نیز حدیث ملاحظه میشود .

در تعمیر ابن عباس آمده که پیغمبر خدا (ص) فرمود: همه درهای مسجد

۱ - صحیح چنین است ولی دست آن ابو عوانه و ضاح است، احمد و ابو حاتم را

توثیق کرده اند به ج ۱ ص ۱۳۵ مراجعه کنید .

را پیسیدیم مگر در خانه علی را ، کلابادی در معانی الاخبار و ابونعیم و دیگران نقل کرده اند

۸- عبدالله بن عباس گوید: رسول خدا (ص) به علی گفت موسی از پروردگارش خواست تا مسجدش را برای هارون و ذریه اش پاک کند، و من از پروردگارم خواستم تا برای تو و ذریه ات بعد از تو پاک گرداند . آنگاه به سوی ابوبکر فرستاد تا در خانه اش را به بند ابوبکر گفت : الله و انا الیه راجعون و بعد بیستم و گوش اظهار طاعت و در خانه را مسدود کرد آنگاه به عمر چنین فرمان صادر کرد آنگاه بر فراز منبر رفته ، گفت : این من نبودم که درهای شما را بستم و من نبودم که در خانه علی را گشودم بلکه خدای درها را بست و خدای در خانه علی را گشود . نسائی بنقل سیوطی این روایت را ذکر کرده است .

۹- عبدالله بن عباس گوید: وقتی رسول خدا (ص) اهل مسجد را برون و علی را رها کرد ، مردم به گفتگو افتادند ، این گفتار به پیغمبر (ص) رسید . و او گفت: من از پیش خود شما را بیرون و علی را رها نکردم ولی خدا شما را بیرون کرد و او را رها ساخت ، من بنده امر بری بیش نیستم ، آنچه را مأمور شدم عمل می کنم و من آنها پیرو وحیی هستم که به من می گردد .

این روایت را طبرانی ، و هیشمی در مجمع ۱۱۵۹ ، و حلبی در السیره ۳۷۴۳ نقل کرده اند .

۱۰- ابوسعید خدری سعد بن مالک : عبدالله بن رفیم کنانی گوید ما در زمان جنگ حمله به مدینه آمدیم ، سعد بن مالک آنجا بود ، او را ملاقات کردیم ، او گفت پیامبر خدا (ص) دستور داد درهاییکه به مسجد باز است به بندند و در خانه علی را بحال خود بگذارند .

این حدیث را امام احمد از حجاج از فطر از عبدالله بن رفیم نقل کرده است . هیشمی در مجمع ۱۱۴۹ گوید : اسناد احمد نیکو (حسن) است . و نیز ابویعلی ،

یزار و طبرانی در اوسط روایت کرده و طبرانی افزوده است: گفتند یا رسول الله (ص) درهای ما همه را جز در علی بستی؟! فرمود من درهای شما را بستم ولی خدا بست.

۱۱ - سعد بن مالك ابوسعید خدری گوید: سه چیز به علی بن ابیطالب داده شد که یکی از آنها را اگر من میدادند از دنیا و هر چه در آنست مرا بهتر می بود پیامبر خدا (ص) روز غدیر خم بعد از حمد و ثنا به او گفت: ... تا آنجا که گوید: روز خیبر علی را در حالیکه دیدگانش رمد داشت و نمی دید، آوردند ... تا آنجا که گوید: رسول خدا (ص) عمرو بن عباس و دیگران را از مسجد بیرون کرد. عباس او را گفت: ما را از مسجد بیرون میکنی با اینکه ما بستگان مدافع تو و عموهای توایم و علی را ساکن می کنی؟ فرمود من شما را خارج، و علی را ساکن نکردم ولی خدا شما را خارج، و او را ساکن کرد.

حاکم در مستدرک ۱۱۷۳ این حدیث را آورده است

۱۲ - ابو حازم اشجعی گوید رسول خدا (ص) گفت: خداوند موسی را امر کرد مسجد پاکی بسازد که هیچکس جز او و هارون در آن سکونت نکند و خدای مرا فرمان داد تا مسجد پاکی بنا کنم که هیچکس جز من و علی و فرزندان در آن سکونت نکند.

سیوطی این روایت را در خصائص ۲۴۳۲ نقل کرده است

۱۳ - جابر بن عبدالله گوید: شنیدم پیامبر خدا (ص) می گفت: سدوا الابواب کلها الا باب علی، و همه درها را به بندید مگر در علی را و ما انگشت خود بدر خانه علی اشاره می فرمود!

این حدیث را خطیب بغداد در تاریخش ۲۰۵۷، ابن عساکر در تاریخش کفجی در الکفایه ۸۷، سیوطی در الجمع بنقل ترتیب او ۳۹۸۶، نقل کرده اند

۱۴ - جابر بن سمره گوید: رسول خدا (ص) دستور داد همه درهای مسجد را غیر از در علی بربندند، عباس گفت یا رسول الله به اندازه ای که من تنها داخل

و خارج شوم (بگذارید باز باشد) پیغمبر (ص) فرمود: من این ها را دستور ندارم،  
آنگاه درها را بست مگر در علی را، او گوید: و گاهی علی با حال جنابت از آن  
می‌گشت.

این حدیث را حافظ طبرانی در الکبیر، از ابراهیم بن نائله اصفهانی، از  
اسماعیل بن عمرو الجلی، از ناصح، از سماک بن حرب از جابر نقل کرده و اسنادش  
اگر به خاطر ناصح صحیح نباشد، حسن است. و نیز هبشی در مجمع الزوائد  
۱۱۵۹، ابن حجر در القول المسدود ۱۸، فتح الباری ۱۲۷ و بدخشی در نزل  
الابرار ۳۵، روایت کرده‌اند.

۱۵ - سعد بن ابی وقاص گوید: پیامبر خدا (ص) ما را به بستن درهائی  
که به مسجد گشوده می‌شد درها کردن در علی، امر فرمود.  
حدیث نامبرده را احمد در مستدرک ۱۷۵۹ نقل کرده است. ابن حجر در  
فتح الباری ۱۱۷۷ گوید: احمد و نسائی آن را نقل کرده و اسنادش قوی است، عینی  
در عمدة القاری ۵۹۲۷ آن را ذکر کرده و اسنادش را قوی دانسته است.

۱۶ - سعد بن ابی وقاص گوید: رسول خدا (ص) دره‌های مسجد را بست و  
در علی را گشود. مردم در این باره سخن آمدند. پیغمبر (ص) فرمود من آن را  
نگشودم ولی خدا گشود.

ابویحیی آن را نقل کرده گوید: موسی بن عجم بن حسان حدیث کرده از  
عجم بن اسماعیل بن حمفر بن طحان و او از غسان بن سرکاهلی، از مسلم، از  
خیمه، از سعد، ابن کثیر از او در تاریخش ۳۴۲۷ بدون خدشه در سند، آورده  
است.

۱۷ - سعد بن ابی وقاص: حارث بن مالک گوید: بمکه آمدم. سعد بن ابی  
وقاص را ملاقات کرده گفتم: آیا شما منقبتی در مادر علی شنیده‌ای؟ گفت: نه با  
پیغمبر (ص) بودیم که شبانه بر ما تدا آمد:

لِيُخْرِجَ مَنْ فِي الْمَسْجِدِ إِلَّا رَسُولَ اللَّهِ :

باید هر کس در مسجد است جز آل پیامبر بیرون شوند .  
 هنگام صبح عمویش آمده ، گفت با رسول الله اسباب و عموهايت را بیرون  
 می کنی و این نوجوان را سکونت می دهی؟ پیامبر گفت : این من نبودم که احراج  
 شما و اسکان این نوجوان را فرمان دادم خدا بدان فرمان داده است .

نسائی در خصائص ۱۳ ، و به اسناد دیگر از او با این تعبیر حدیث نقل شده  
 که: عباس نزد پیامبر (ص) آمده گفت : درهای ما را جز در خانه علی بستی؟ پیغمبر  
 گفت من نکشودم و بستم

۱۸ - سعد بن ابی وقاص گوید : پیامبر خدا (ص) فرمان بستن درها جز در  
 علی را صادر کرد ، گفتند : یا رسول الله درهای ما همه ، جز در علی را بستی؟ فرمود :  
 من درهای شما را بستم ولی خدای بزرگ آنها را بست

ابن حدیث را احمد ، نسائی ، طبرانی در اوسط ارمعایة بن میسرة بن شریح  
 از حکم بن عقیبة از مصعب بن سعد از پدرش ، نقل کرده اند ، اسنادش صحیح و همه  
 رجالش مورد وثوقند ، مراجعه کنید القول المسدّد ۱۸ ، فتح الباری ۱۱۷ و گوید:  
 رجال روایت همه مورد وثوقند . ارشاد الساری ۸۱۶ و گوید : برد احمد و نسائی  
 اسناد بزرگ و مندی واقع شده و در روایت طبرانی رجال مورد وثوقی قرار دارد ، نزل الامر از  
 ص ۳۴ ، در آنجا گوید : احمد نسائی و طبرانی روایت را به اسناد قوی نقل کرده اند ، عمدة  
 القاری ۵۹۲۷ همه از مافلان حدیثند

۱۹ - اس بن مالک گوید : هنگامیکه پیامبر (ص) درهای مسجد را بست  
 قریش نزد او آمده ، او را سرزنش کرده ، گفتند ، درهای ما را بستی و در علی را رها  
 کردی؟ پیغمبر (ص) گفت : فرمان من نبود که بستم ، و نکشودم  
 روایت را حافظ عقیلی از محمد بن عمار از محمد بن حمید از تمیم بن عبدالمؤمن  
 از هلال بن سويد از انس نقل کرده اند .

۲۰ - بریده الاسلامی گوید: پیامبر خدا (ص) دستور بستن درها را صادر فرمود این امر بر اصحابش گران آمد، وقتی به پیغمبر (ص) گزارش دادند، فرمان نماز جماعت صادر کرد و در اجتماع مردم منبر رفت و در سخنرانی اش چنان حد و ثنائی از پروردگار گفت که مانند آنرا قبلاً کسی شنیده بود آنکاه گفت:

ایها الناس نه من آن را بستم و نه آنرا من گشودم بلکه خدای آن را گشود و خدای آن را بست آنکاه خواند:

وَالنَّحْمُ إِذَا هُوَ مَخْلُصُكُمْ وَمَا غَوَىٰ وَمَا يَنْتَظِرُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيُ يُوحَىٰ ۙ

«سوگند به اختر در حال فرود که صاحب شما نه گمراه است نه، بر او نفوذ گمراهی شده است و او هیچگاه از روی هوای نفس سخن نمی گوید تنها هر چه هست وحی است که به او می شود».

آنکاه مردی گفت: احاره دهید من روزی به مسجد بکشایم؟ پیغمبر (ص) امتناع کرد و تنها در علی را باز گذارد علی در حال خنات هم که بود ار همان در داخل و خارج می شد.

این روایت را ابونعیم در فضائل صحابه آورده است.

۲۱ - امیر المؤمنین (ع) گوید: وقتی پیامبر خدا (ص) دستور بستن درهائی را که به مسجد رفت و آمد می شد، صادر فرمود، حمزه در حالیکه قطیفه فرزندش بر زمین می کشید با چشمان اشک آلود، بیرون شد، پیامبر فرمود: این من نبودم که شما را بیرون، و او را ساکن کردم، ولی خدا او را ساکن ساخت. حافظ ابونعیم در فضائل صحابه آن را نقل کرده است.

۲۲ - امیر المؤمنین (ع) گوید: پیامبر خدا (ص) دست مرا گرفته، گفت: موسی از پروردگارش خواست که مسجدش را هارون پاک کند و من از خدای خود

خواستیم که مسجدم را به تو و ذریهات تطهیر نماید. آنگاه به سوی ابوبکر، کس فرستاد که در خانه را مسجود کنی و در آغاز انا لله و انا الیه راجعون گفت و سپس اظهار اطاعت کرد و در خانه‌اش را مسجود کرد، آنگاه نزد عمر کس فرستاد و سپس به سوی عباس، آنگاه پیامبر «ص» فرمود: من درهای شما را بستم و در علی را نگشودم ولی خدا در خانه علی را گشود و درهای شما را مسجود کرد. حافظ بزرگوار این روایت را نقل کرده، مراجعه کنید مجمع الروائد ۱۱۵ ر ۹، کنز العمال ۴۰۸ ر ۴۰ السيرة الحلییه ۳۷۴ ر ۳.

۲۳ - امیر المؤمنین «ع» گوید: رسول خدا «ص» فرمود: برودستور بده درهای آنان را مسجود سازند. من رفتم به آنها گفتم، آنها دستور را عمل کردند، مگر حمزه پیامبر «ص» فرمود: به حمزه بگو در خانه‌اش را تغییر دهد. گفتم رسول خدا شما را امر می‌کند در خانه را تغییر دهید او در خانه را تغییر داد و من به سوی پیامبر باز گشتم او بمن باز ایستاده بود سپس مرا گفت به خانه ات بازگرد.

این حدیث در ایز آذر، به اسنادی که رحالتی همه مورد وثوقند نقل کرده است. و هیشمی در مجمع الروائد ۱۱۵ ر ۹، سیوطی در جمع الجوامع نقل کسر المال ۴۰۸ ر ۴ آن را روایت کرده، و سیوطی به حساب حمة العربی آن را تصحیف کرده و در ۵۴ ر ۱ همین کتاب گذشت که او مورد وثوق است، و حلبی در سیره ۳۷۴ ر ۳ آن را آورده است.

شما که بر این روایت واقف شدید و متوجه گردیدید که پیشوایان حدیث ما این طریقی که هم‌اکنون صحیح است آن را روایت کرده‌اند، اضافه بر اینها این حجر در فتح الباری و قسطلانی در ارشاد الساری ۸۱ ر ۶ بیان کرده‌اند که هر طریقی از این طریقی به تنهایی صلاحیت احتجاج و استدلال دارد تا چه رسد به مجموع آن، پس آیا محوری برای پندار این تیممه می‌باید که می‌گویند حدیث از مجموعه شیعیه است؟ آیا شما در بین این گروه يك نفر شیعه را می‌شناسید؟ و آیا اگر کسی احتمال بدهد



مطالبی را شیعیان در این کتابها جمل کرده‌اند، این احتمال را هم مذهبیان آن مرد می‌پذیرد؟ و آیا این هم عیب شیعه است که با اهل سنت موافقت کرده، حدیث را از طرق معتصمه آنها اخراج می‌کند؟!

آنان این احتمال را نمی‌دهم که آن مرد بر این مطالب واقف نشده باشد، چیزی که هست کینه سخت گلویش را فشار می‌دهد برای او نموده حر اینکه بی - باکانه نسبت دروغ به حدیث بدهد و در اینکه نتیجه این نسبت جعل و افتراء در مرحله نقد و تحلیل، برای او چه پیش خواهد آورد و فردای حساب نزد پروردگار سؤال و باز خواست از او تا چه حد شدید و خشن خواهد بود، او دیگر به این چیزها فکر نکرده است.

و شاگرد غفلت زده او، ابن کنیر در تفسیرش ۵۰۶/۱ از او پیروی کرده، (بعد از بیان بستن دریمه‌های مسجد مکر در بیعة ابی بکر،) گوید: و کسی که روایت کرده **إلاّ باب علی: «مکر در علی»** چنانکه در بارهای از سنن دینیه می‌شود، غلط است و صحیح همانست که در صحیح ملاحظه شد

کار تسلیم و اعتراف در برابر حدیث **سدّ ابواب** در نزد علما، به جایی کشیده که: **«کوشیده‌اند وجه جمعی و هر چند نزد ما مورد قبول نیست»** بین آن، و حدیثی که در باره ابوبکر نقل کرده‌اند، پیدا کنند و کسی جز ابن جوزی که برادر ابن تیمیه در بافتندگی است و مانند او حدیث را نسبت به دروغ داده، منکر آن نشده است.

در اینجا پیشوایان و حفاظ حدیث اهل سنت را سخنان جالبی پیرامون حدیث و در صحت و اعتبار به واقعیت آن است، ما را نمی‌رسد همه آن سخنان را آوردن تنها به سخنان حافظ ابن حجر اکتفا می‌کنیم. وی در کتاب فتح الباری ۱۲/۷ بعد از ذکر شن حدیث، از احادیث نامبرده، گوید:

۱ - از آنها: ابوجعفر طحاوی در مشکل الآثار، ابن کنیر در تاریخش، ابن حجر در کتابهای متعددش، سیوطی در اللئالی، قسطلانی در ارشاد الساری، عینی در صفة القاری.

«این احادیث هر يك دیگری را تقویت میکند و هر کدام صلاحیت احتجاج

به آن را به تنهایی دارد تا چه رسد به مجموع

ابن جوری این حدیث را در ردیف معمولات آورده و آن را از حدیث سعد بن ابی وقاص، وزید بن ارقم، و ابن عمر با استقفا به بعضی از طرق آن آورده است و بر اثر پادمای از روایت آن که در آن زمینه سخن گفته، روایت را مورد ایراد و خدشه قرار داده، در صورتیکه اینها زیانی به روایت نمیرساند، زیرا طرق روایت زیاد است. خدشه دیگر او اینست که مخالف حدیث صحیح در باب ابی بکر است و پندارد که این حدیث را شیعیان در برابر حدیث صحیح راجع به ابی بکر حمل کرده اند. در حالیکه او با این عمل مرتکب خطای شنیعی شده است.

او با این کار، احادیث صحیح را به خیال معارضه، رد می کند یا اینکه جمع بین دو قصه ممکن است و بزار در مستندش به ابن و حه جمع اشاره کرده گوید: در روایات اهل کوفه با سندهای حسن، در داستان علی احادیثی نقل شده، و در روایات اهل مدینه در داستان ابی بکر، نیز روایتی آمده، اگر روایات اهل کوفه صحیح باشد، طریق جمع بین آن دو، مدلول حدیث ابی سعید خدری است، یعنی حدیثی که ترمذی نقل کرده که پیامبر (ص) فرمود: هیچکس نباید مسجد را با حال جنابت عبور کند مگر من و تو، یعنی چون در خانه علی به مسجد گشوده می شد و خانه علی رری جز آن نداشت از این رو دستور نبود که آن را مسدود کنند.

تأیید این مطلب روایتی است که اسماعیل قاضی در کتاب «احکام القرآن» از طریق مطلب بن عبدالله بن حنظل آورده که: پیغمبر به هیچکس اجازه نمی داد در حال جنابت از مسجد عبور کند، مگر علی بن ابی طالب زیرا خاتمه اش در مسجد بود و خلاصه وجه جمع بین حدیثی اینست که امر به بستن در دوبار صادر شده در دفعه نخستین به دلیلی که ذکر آن گفتم، علی استثنا شده و در دفعه دیگر، ابوبکر استثنا شده است.

ولی این هم درست نیست مگر که بگوئیم در داستان علی در حقیقی ، و در داستان ابی بکر در مجازی منظور بوده است . و تعبیر «خوخه» در قصه ابی بکر (که ما آنرا دریچه ترجمه کردیم) مقصود ، همان در مجازی باشد گویا وقتی دستور آمده درها را ببندند ، همه درها را مسدود کرده و دریچه‌ها یا پنجره‌هایی که گهگاه از آنها تقریباً بتوان به مسجد درآمد ، احداث کردند ، و بعداً دستور بستن آنها هم صادر گردیده است .

با این طریقه ، مانعی به نظر نمی‌رسد که جمع بین حدیثین کرد . چنانکه ابو جعفر طحاوی در کتاب «مشکل الآثار» در اوائل ثلث سوم کتابش و ابوبکر کلاباذی در معانی الاحبار بهمین طریق بین دو حدیث را جمع کرده‌اند . کلابادی پس از ذکر طریق جمع مزبور تصریح می‌کند که خانه ابوبکر دری هم از خارج مسجد داشته و دریچه به داخل مسجد گشوده می‌شده ، ولی خانه علی حرار داخل مسجد در دیگری نداشته است . و خدای آگاه‌تر است .

این حجر در کتاب دیگرش القول المسد ۱۶ گوید : «سخن ابن جوزی در باره باطل و ساحتگی بودن این حدیث ادعائی است که دلیلی بر آن جز مخالفتش با حدیث دیگری که در صحیحین است ، ارائه نداده است . و این روش اقدام به ردّ احادیث صحیح به مجرد پندار و خیال است . هیچگاه نباید اقدام به نسبت جعل نمود مگر در جائیکه جمع ممکن نباشد

و هرگاه جمع هم ممکن نشد ، نمی‌توان در این مورد حکم به بطلان کرد ، بلکه باید در آن توقف کرد تا ، رای دیگران که اکنون بر او یوشیده است ، ظاهر گردد . و این حدیث در این باب ، حدیث مشهوری است که دارای طرّقی متعدد و هر طریقه خداگانه کمتر از حدیث حسن نیست و از مجموع آنها بروش بسیاری از حدیث شناسان بصحّت آن ، قطع حاصل می‌شود .

اما اینکه با حدیث صحیحین معارض است . این امر قطعی نیست و تعارضی

دیده نمی شود .

و در صفحه ۱۹ بعد از جمع بین دو قصیه گوید : در این وجه جمع ، معلوم شد هیچگونه تعارضی در بین نیست ، آنگاه چگونه بمجرد این پندار نسبت جعل به احادیث صحیح ، میتوان داد . اگر این کار در احادیث صحیح ، فتح باب گردد ، باید خط بطلان بر بسیاری از احادیث صحیح کشید ولی این عملی است که خدا و مؤمنان آن را نپسندیده .



اما حدیث خله و حوچه ( دوستی و درپچه ) را که صحیح پنداشته ، باید دانست ، در مقابل حدیث سدّ ابواب جعل شده است . چنانکه ابن ابی العبدید در شرحش ۱۷۳ گوید :

حدیث سدّ ابواب ( بستن درها ) برای علی بوده ، مکرره ( طرفداران امی مکر ) آن را برای امی بکر ، نقل کرده اند .

و علامه و آثار جعل ، در آن ، اشخاص بر محقق ، پوشیده نیست از قبیل :  
 ۱ - کسی که مجموع این احادیث را بررسی کند ، متوجه يك واقعیت می شود که غرض از بستن درهای رفت و آمد خانه به مسجد ، برای تطهیر مسجد از آلودگیهای ظاهری و معنوی بوده است : هیچکس نباید با حال جنابت از آن بگذرد و در مسجد کسی نباید خود را جنب سازد . اما اینکه در خانه پیامبر ( ص ) و در خانه امیر المؤمنین ( ع ) باید به حال خود بماند ، علنش طهارت آن دو ار هر پلیدی و آلودگی است و آیه تطهیر گواه صریح آن است تا جائیکه جنابت در آنها آنگونه جنابت و آلودگی معنوی را که در دیگران پدید می آورد ، ایجاد نمی کند چنانکه این مطلب را از تشبیه به مسجد موسی که از خدا خواسته است آن را برای هارون و ذریه اش پاک کند ، میتوان فهمید . یا از آنجا که خدای او را امر کرده است مسجد پاکی بنا کند که هیچکس جز او و هارون در آن ساکن نشود . و مراد او

لنها تطهیر مسجد از آلودگیهای نجاست نیست ، زیرا این حکم اختصاصی آن مسجد نمی باشد و بر هر مسجدی صادق است .

برای اطلاع ، و اطمینان بیشتر بر آنچه گفتیم ، به احادیث باب آنجا که می گوید : امیر المؤمنین (ع) بحال جنابت وارد مسجد می شد<sup>۱</sup> و گاهی از آن در حال جنابت می گذشت<sup>۲</sup> و داخل و خارج مسجد باحال جنابت می شد<sup>۳</sup> و آنچه از ابی سعید خدری رسیده که پیغمبر (ص) گفت : بر کسی مجاز نیست خود را در این مسجد جنب کند جز من و تو<sup>۴</sup> .

و سخن پیامبر (ص) که فرمود : آگاه باشید که مسجد من بر هر زن حائض و هر مرد جنب حرام است<sup>۵</sup> و اهل بیتش : علی ، فاطمه ، حسن و حسین ، حرام است<sup>۶</sup> .

و گفتار دیگرش (ص) که فرمود : توجه کنید ، این مسجد بر جنب و حائض حلال نیست ، مگر برای رسول خدا ، علی ، فاطمه ، حسن و حسین ، آگاه باشید من لامهای آنها را برای شما بیان کردم تا گمراه نشوید .

سنن بیهقی ۶۵۷۷ .

و سخن او (ص) به علی : اما برای تو در مسجد من ، هر چه بر من حلال

۱ - مراجعه کنید حدیث ابن عباس ص ۳۲۹ .

۲ - مراجعه کنید تمهید جابر بن سمره ص ۳۴۰ .

۳ - مراجعه کنید حدیث بریده الاسلمی که در ۳۳۲ گذشت .

۴ - ترمذی این حدیث را در جامعش ۲۱۴۲۲ ، و بیهقی در منشی ۶۶۲۷ ، یزار ، ابن مردویه ابن منیع در مستدرک ، نقوی در مسابیح ۳۶۷۲۲ ، ابن عساکر در تاریخش ، محب الدین در ریاض ۱۹۳۲۲ این کثیر در تاریخش ۳۴۲۲۷ ، سیوطی در تذکره ۲۵ ، ابن حجر در مواقع ، ابن حجر در فتح الباری ۱۲۲۷ ، سیوطی در تاریخش ۱۱۵ ، بدخشی در مرل الابزار ۳۷ ، حلی در سیره ۳۷۴۲۳ ، نقل کرده اند .

۵ - بیهقی در منشی ۶۵۷۷ ، حلی در سیره اش ۳۷۵۳۳ .

است ، بر تو حلال و هر چه بر من حرام است ، بر تو نیز حرام خواهد بود ، حذقه بن عبدالمطلب گفت : یا رسول الله من عموی شما هستم و از علی بشما نزدیکترم فرمود : راست گفتی عمو ، همانا بخدا سوگند این امر از جانب من نیست این از طرف خدای بزرگ است<sup>۱</sup> .

و گفتار مطلب بن عبدالله بن حنظل : همانا پیامبر (ص) اجازه نمی داد در حال جنابت کسی از مسجد عبور کند یا در آن بنشیند مگر علی بن ابیطالب ، به خاطر اینکه خواهش در مسجد بود<sup>۲</sup> .

[جصاص این حدیث را به اسناد خود نقل کرده ، سپس گوید : در این حدیث پیغمبر (ص) عبور از مسجد را مانند نشستن در آن ممنوع فرموده است و این امر به عنوان خصوصیتی برای علی (رضی الله عنه) صحیح است ، و گفتار راوی (بخاطر اینکه خواهش در مسجد بود) ، پنداری از او بیش نیست زیرا پیامبر (ص) در حدیث نخست دستور داد در خانه هایی که به مسجد برای رفت و آمد گشوده بودند ، همه را بخارج آن بگردانند و به این علت که در خانه ها در مسجد است ، به آنها اجازه عبور در مسجد را نداد .

این خصوصیت تنها برای علی (رضی الله عنه) بوده ، نه دیگران ، چنانکه جعفر را بداشتن دو بال در بهشت درین سالر شهدا اختصاص داد ، و چنانکه حنظله را که در حال جنابت کشته شده بود ، به عنوان غسیل الملائکه امتیاز بخشید ، و دحیه کلبی ، این امتیاز را داشت که جبرئیل به شکل او بر پیغمبر (ص) نازل می شد ، و زبیر که از آزاد شیش ، شکایت داشت اجازه پوشش ابریشم را امتیاز گرفت . باین

۱ - ابوسیم در فضائل الصحابه ، و از طریق او حموی در فرائد باب ۲۱ نقل کرده است .

۲ - جصاص در احکام القرآن ۲/۲۴۸ ، و قاضی اسماعیل مالکی در احکام القرآن چنانکه در القول المسعد این حجر ۱۹ نقل کرده اند و این حجر گوید مرسل قوی است ، و در تفسیر زهنبغری ۲/۳۶۶ ، و فتح الباری ۱/۱۶۷ ، و نزول الابرار ۲/۲۷ می توان یافت .

تریب معلوم شد دیگران (غیر از علی) از عبور و مکث در مسجد ممنوع اند].  
 جان سخن و غرض از ایراد اینها همه اینکه: باقی گذاردن این در، و اجازه  
 رفت و آمد، به همان شکلی که برای رسول خدا (ص) مجاز بود، از خصوصیات  
 هُتَرَب بر نزول آیه تطهیر است که هر نوع پلیدی را از آنان، نفی کرده.  
 گواه این امر، حدیث احتجاج روز شوری است که در آن امیر المؤمنین (ع)  
 می گوید: آیا در بین شما کسی هست که کتاب خدای او را حُرَمَن تطهیر کرده باشد  
 تا جاییکه پیامبر (ص) درهای همه مهاجران را به بندد و در خانه مرا بسوی مسجد  
 بگشاید، تا جاییکه عموهای پیغمبر (ص) حمزه و عباس برخاسته بگویند: یا رسول الله  
 درهای ما را بستی و در خانه علی را گشودی ای پیامبر (ص) فرمود: من در او را  
 نگشودم و درهای شما را بستم، بلکه خدا در او را گشود و درهای شما را بست همه  
 در پاسخ علی گفتند: نه.

و ابوبکر از اهل این آیه بود تا برای او دری یا درپچه ای گشوده شود از  
 این رو ابن حبیل و بثره کسی است که خداوند او را در کتاب گریمنش تطهیر کرده  
 است.

۲ - مفتضای این احادیث اینست که بعد از داستان سد ابواب (بستن درها)  
 دیگر هیچگونه دری به مسجد حُرَمَن در خانه پیامبر بزرگوار و پسر عمش، گشوده  
 نباشد و حدیث خوِخه (درپچه) امی بکر تصریح دارد که هنوز درهائی برای رفت و  
 آمد، وجود داشته است و در آیه تَزْدِیك فاصله شدید بین دو داستان را متعرض  
 خواهیم شد<sup>۱</sup>

و آنچه به عمه از وحید جمع یاد شده، که داستان امیر المؤمنین (ع) حمل بر  
 حقیقت، و داستان امی بکر محاراً به خوِخه (درپچه) اطلاق گردد. و گفتار آنها

۱ - خواهیم گفت که واقعه اول مربوط است به آغار کار واقعه دوم مربوط به بیماری

پیغمبر (ص) و فتنه که سه روز یا کمتر به عمر پیغمبر نموده بود.

که: گویا<sup>۱</sup> وقتی دستور بستن درها آمد، همه درها را بستند و در پیچه‌هایی پدید آوردند که تقریباً بتوان از آنها به مسجد آمد، آنگاه دستور آمد آنها را ببندند مطلقاً بی دلیل و ابتدائی است، بلکه از آن رو که ممکن نبود در برابر چشم پیغمبر در پیچه باز کنند، با وجودیکه به آنان دستور بستن درها را داده بود تا از آن راه به مسجد وارد نشوند و راه عبوری برای آنها نباشد، این وجه جمع تکذیب می‌شود، زیرا آنان چگونه می‌توانستند چیزی پدید آورند که از نظر تشیع مفسوز شارع و عملاً در حکم در باشد؟

و لذا برای دو عموی خود حمزه و عباس هم اجازه نفرموده راه عبوری برای دخول و خروج اختصاصی خود داشته باشند و اجازه نداد کسی پنجره‌های مشرف بر مسجد داشته باشد چون حکم واحد به اختلاف اسم مواردش، با وحدت مقصد و غرض مختلف نمیشود و از اخلاق لفظ «باب» اراده خوخته (در پیچه) کردن، محظور عبور از مسجد را رفع نمی‌کند و موضوع حکم دگرگون نمی‌گردد

۳ - در صفحه ۳۳۷ گفتار عمر در ایام خلافتش را متمرکز شدیم که گوید: سه خصلت علی بن ابیطالب را داده شد که اگر یکی از آنها را من می‌دادم بیشتر از اشتران سرخ موی، دوست می‌داشتم... تا آخر، و مانند آن سخن عبدالله بن عمر در حدیث صحیحش که آن را در صفحه ۳۳۶ نقل کردیم، چنانکه ملاحظه می‌کنید آن دو نفر، این فضائل سه‌گانه را از مختصات امیر المؤمنین میدانند که جز او کسی از آنها بهره‌ای ندارد، مخصوصاً این عمر که در آغاز حدیثش اظهار نظر می‌کند بهترین مردم بعد از پیغمبر خدا، ابوبکر، و سپس پدرش می‌باشد ولی ما این حال ابوبکر را شریک امیر المؤمنین در حدیث باب و خوخته هیچکدام نمی‌دانیم.

هرگاه حدیث ابی بکر، کمترین زمینه سحت، در عمر صحابه که مورد خطاب

۱ - این تعبیر را در فتح الباری ۱۲۷۷، عمدة القاری ۵۹۲۷ و برل الابرار ۳۷

می‌یابید.



صاحب رسالت (ص) و ، شنونده گفتارش بودند ، می داشت ، چنین روشی در سخن گفتن از آن دو ، دیده نمی شد .

گذشته از این ها ، این جمله اگر هم از پیامبر (ص) صادر شده باشد در ایام بیماریش از او صادر شده و فرقی بین این حدیث و حدیث کتف و دوات که در صحاح و مسالید روایت شده نیست ، ولی این نیمه اولی را نمی پذیرد و دوم را قبول دارد چرا او میاره ای از احادیث ، ایمان آورده ، می پذیرد و پاره ای دیگر را رد کرده ، بدان کار می ورزد .

تازه ، چه تفاوت فاحشی بین حدیث «کتف و دوات» ، و بین حدیث گشودن خوخته (دریچه) ای بکر ملاحظه می شود . حدیث اولی مالاتفاق روز پنجشنبه واقع شده ، که این عباس گوید : روز پنجشنبه و چه روز پنجشنبه ای «يوم الخميس و ما يوم الخميس» و آن حدیث بر احدی پوشیده نیست ، با این حال بخود اجازه دادند در باره آن حدیث و ایراد کنند (مرحوم حاکم) پیامبر (ص) آن را مورد خطاب قرار داده می گفت : نزد من شایسته نیست اختلاف و تراغ ابراز کنید ، مراها کنید ، من در وضعی هستم که حالت من ، بهتر از چیزی است که مرا بدان فرا میخوانید ، و در همان روز دستور داد : مشرکان را از جزیره العرب بیرون کنید ، هیئت های اما بندگی را مانند سابق بدیرائی کنید ، (در باره این مطالب ایراد ، حدیث کتف و دوات را نکر فتند) .

اما حدیث بستن خوخت (دریچه ها) - در لمعات گوید ، هیچگونه تعارضی بین حدیث سدّ ابواب و گشودن باب علی ، و حدیث ای بکر نیست ، زیرا امر به بستن درها مربوط به اول کار هنگام بنای مسجد است و دستور بستن خوخت (دریچه ها) مگر دریچه ای بکر ، در آخر کار ، در بیماری پیغمبر (ص) صادر شده

که تنها سه روز یا کمتر بعمر پیغمبر (ص) باقی مانده بود . عیسی در عمدة القاری ۵۹۲۷ گوید : حدیث بستن درها در آخر زندگی پیغمبر ، همان وقتی که دستور داد کسی جز امامکر بر آنان امامت نکند ، صادر شده است .

وفات پیغمبر خدا (ص) به اتفاق همه مورخان در روز دوشنبه واقع شده بهر این حدیث خوখে باید روز جمعه یا شنبه واقع شده باشد ، طبعاً بیماری پیامبر (ص) هم روز بروز شدت می گرفته ، حال می پرسیم : چرا حدیث خوখে را بخشی از عوارض حدیث کتف و دوات ، هم نصیبش نکردید ، و سخنانی که در آن حدیث از طرف بعضی مفسرین گفته شد ، اینجا رعایت نکردید ؟

من می دانم چرا ، منجم هم میداند ، حتی آدم غافل هم می فهمد و از همه بیشتر ابن عباس خوب می دانست که گفت : مصیبت مسلمانان ، همه مصالحشان از وقتی شروع شد که میان رسول خدا (ص) و نوشتن نامه ای که جلو اختلاف و لغزش های امت را بگیرد ، حائل شدند !

یکی دیگر از چیز هایی که ابن تیمیه در این حدیث تکذیب کرد : گفتار رسول خدا (ص) است :

اَنْتَ وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي

« تو بعد از من صاحب اختیار هر مؤمنی خواهی بود » ، وی گوید : به اتفاق حدیث شناسان این حدیث مجمول است .

پاسخ - حق مطالب این بود آن مرد بگوید . به اتفاق حدیث شناسان ، این حدیث صحیح است ، ولی خوشش آمد در صحبتش خدشه کند و چنانکه عادت اوست آنرا به رویه باطلش مشوب سازد . آیا او گمان می کند کسانی از پیشوایان فن حدیث که آن را روایت کرده اند از حدیث شناسان محسوب نمی شوند ؟

با اینکه درین آنها احمد بن حنبل امام مذهبش وجود دارد که حدیث را به

اسناد صحیح با رجالی که همه آنها مورد وثوقند، روایت کرده، گوید:  
عبد الرزاق ما را حدیث کرده از جعفر بن سلیمان که او ما را حدیث کرد از  
یزید الرضی عنک از معمر بن عبدالله از عمران بن حصین، گوید:

گروهی را پیغمبر خدا به جنگ فرستاد و علی بن ابیطالب را بر آنها فرمانده  
ساخت، او در سفر کاری کرد که چهار نفر از اصحاب پیغمبر (ص) مابکدیگر هم  
پیمان شدند کار علی را نزد پیغمبر خدا (ص) گزارش کنند همان گزید: و هر وقت ما  
از سفر فرامی رسیدیم آغاز: رسول خدا نموده سلامش میکردیم. در این سفر وقتی  
بر او وارد شدیم مردی: راهان ما، برخاست و گفت: یا رسول الله در این سفر  
علی چنین و چنان کرد. پیغمبر از او روی گردانید سپس دومی برخاست گفت:  
یا رسول الله علی چنین و چنان کرد، پیغمبر از او روی برگردانید سپس سومی  
برخاست و او نیز گفت یا رسول الله علی چنین و چنان کرد، آنگاه چهارمی برخاست  
و گفت یا رسول الله علی چنین و چنان کرد، گوید آنگاه پیامبر خدا روبه چهارمی  
کرد و در حالیکه رنگ چهره اش دگرگون شده بود، گفت دست از علی بردارید،  
دست از علی بردارید، دست از علی بردارید یا از من است و من از او، و او بعد  
از من صاحب اختیار هر مومنی است. و هو ولی کل مؤمن بعدی.

این حدیث را حافظ ابوعلی موسلی از عبدالله بن عمر قوادیری و حسن بن  
هر جری و معلی بن مهدی، همه از جعفر بن سلیمان روایت کرده اند. و ابن  
ابی شیبہ و ابن حریر طبری آنرا نقل، و به صحتش اعتراف کرده است. و نیز ابو  
نعمان اصفهانی در حلیۃ الاولیاء ۶۲۹ معصوم الدین طبری در ریاض النضر۲ ۱۷۱،  
نفوی در مصابیح ۲۷۵ بدون ذکر سند روایت. ابن کثیر در تارخش ۳۳۴،  
سیوطی، متقی در کنز العمال ۱۵۴، ۳۰۰ با اعتراف به صحتش و بدخشی در نزول  
الابرار ۲۲ این حدیث را روایت کرده اند.

## صورت دیگر :

از علی چه میخواهید ؟ از علی چه میخواهید ؟ از علی چه میخواهید ؟ علی  
از من است و من از او ، و از صاحب اختیار هر مؤمنی بعد از من است و هو ولی<sup>۱</sup>  
کل مؤمن بعدی .

حدیث را به این تعبیر ترمذی در جامعش ۲۲۲۲۲ به اسنادی که تمام رجالش  
صحیح و مورد وثوقند نقل کرده ، همچنین نسائی در حصائص ۲۳ ، حاکم ایشاورى  
در مستدرک ۱۱۱۳<sup>۱</sup> ، با اعتراف به صحتش ، و بدان ذهبی هم اقرار کرده ، ابو حاتم  
سجستانی ، محب الدین در ریاض ۷۱۰۲ ، ابن حجر در اصابه ۵۰۹۲ آنرا روایت  
کرده و ابن حجر افروده است ، اسناد بیرومندی است ، و نیز سیوطی بر طبق  
ترتیبش ۱۵۲۶ ، و بدخشی در ازل الابرار ۲۲ حدیث را نقل کرده اند .

## سند دیگر

ابو داود طیالسی از شعبه از ابی بلج از عمرو بن میمون از ابن عباس روایت  
کرده رسول خدا (ص) به علی گفت : است ولی کک مومن ، بدی قریب از من سر پرست  
هر مؤمنی تاریخ ابن کثیر ۳۴۵۷ و اسناد چنانکه مکرر یاد شده صحیح ، و همه  
رجالش موثق اند .

اگر این حافظان و برگان ، از حدیث شناسان بیرونند ، پس با اسلام این  
تبعیه باید تودیع کرد ، و اگر داخل در اتفاق آنان نیستند پس خاك بر سر معرفتش  
به حدیث ، و اگر وقتی چنین گفته نمی دانسته اینان حدیث را روایت کرده اند ، پس  
آفرین بر اطلاع وسیع او در علم حدیث ، و اگر هیچکدام از این ها نموده است ، پس  
آفرین بر راستی و امانت داریش نسبت به امانتهای نبوت

این بود گوشه ناچیزی از بافته های ابن تیمیه اگر بخواهیم همه آنچه در منهاج بدعتش (بجای سنتش) از گمراهیها دروغها، زورگوئیها و نسبتهای ناروایش آورده بشماریم باید تمام مجلداتش را استنساخ کنیم و چهار مجلد دیگر در ردش بنویسیم.

من بیانی که بتواند حقیقت این مرد را نشان دهد و او را به جامعه علمی معرفی کند، پیدا نکردم تنها به کلامی از حافظ ابن حجر در کتابش الفتاوی الحدیثیه ۸۶، اکتفا می کنم. او گوید:

ابن تیمیه بنده ای است که خدا او را ترك گفته، و گمراهش، کورش، و گرش ساخته و ذلیلش کرده است ائمه اهل سنت که بیان فساد احوال، و کذب اقوالش را نمودند به ترتیبی که ذکر شد او را معرفی کرده اند. کسی که بخواهد از اقوالشان با خبر شود باید کلام امام و مجتهدی که امامت، حالات شأن و مرتبه اجتهادش، مورد اتفاق همگان است یعنی ابوالحسن سبکی و کلام فرزندش تاج، و کلام شیخ الامام عرب بن حماعه و کلام معاصرانشان و دیگر علمای از شافعیان، مالکیان و حنبلیان را درماده او مطالعه کند تا بداند او اعتراضاتش را بر صوفیان متأخر محدود نکرده، بلکه حتی بر مثل عمر بن الخطاب و علی بن ابی طالب (رضی الله عنهما)، اعتراض نموده است.

حاصل اینست که: برای سخنان او وزنی نیست.

عقیده عموم بر آنست که او اهل بدعت است، گمراه و گمراه کننده و غالی است. خدای ما عدلش ما او رها کند و ما را از طریقه و عقیده و کلاهش در امان دارد، آمین

(تا آنجا که گوید) اوقات به جهت (برای خدا) است و در اثباتش يك جلد کتاب نوشته است. لازمه این مذهب، عقیده به جسمیت و محاذات و استقرار خدا است. ولی، شاید او در بعضی اوقات بدین لوازم تصریح کرده باشد که نسبتش را

به او داده اند مخصوصاً یکی از کاینکه باو این نسبت ها را داده ، از ائمه اسلام و کسایستکه بزرگواری، پیشوائی و دیانتش مورد اتفاق است ، و موثق ، دادگر ، مرضی ، الاخلاق ، محقق ، موشکاف است . چیزی جز از روی دقت و تحقیق با کمال احتیاط و مراقبت نمیگوید ، مخصوصاً اگر مسلمانی بخواند نسبتی دهد که مقتضی کفر ارتداد ، و ضلالتش باشد و یا او را مهتورالدم کند .... تا آخر .

وای بر هر مفتری گنهگار که آیات خدا را چون براو خوانده شود می شنود  
 آنگاه مثل کسی که تشنه است ، مصرانه تکبیر می ورزد . شما پیامبر او را به  
 شکنجه ای دردناک ، مرده دهید ،<sup>۱</sup>



## فهرست جلد پنجم

### ترجمه الفدیر

صفحه	موضوع
۶	سخن مؤلف
۷-۹	نامه امام یمن
۱۰-۱۳	نامه ملک عبدالله سلطان اردن هاشمی
۱۴-۱۵	الفدیر در یک مجله مشهور جهانی (الکتاب)
۱۶-۲۰	مقاله گرافد از علامه بزرگوار حجة الاسلام میرزا محمد علی اردمادی
۲۱	دباجه مؤلف

### بقیه شعرای قدیر در قرن سوم

۲۴	عذیریة ابواسماعیل علوی
۲۵	شاعر را بشناسیم
۲۹	عذیریة وامق مسیحی
۳۰	بیرامون شعرا
۳۲	شاعر را بشناسیم
۳۴	قسمتی از چکامه های مسیحیان در ستایش علی <small>علیه السلام</small>
۳۸	نمونه ای از عربی های تعصب جاهلیت (دوره نخست)
۴۰-۶۲	نقد کتاب «حیات محمد» تألیف امیل درمنگام

صفحه	موضوع
۴۴	سقوط مشرق زمین یا انحطاط مسلمین
۴۶	ای امام مبین اسلامی ، سرشک بیفتان
۴۹	دبالترو را نگوشتی نیست
۶۳	اتفاقی که چهره تألیف را زشت و اسود کرد
۶۶	غدیریة ابن رومی متوفی ۲۸۳
۶۷	شاعر را بشناسیم ( فرزدان او - آموزش او )
۷۷	نامه های ابن رومی ( مایة ادبی و لغت شناسی )
۸۳	اعتقادات مذهبی شاعر و افکار و اندیشه هایش
۹۵	شیوه و سبک شعر ، و بعضی در انگیزه هجوسرایی شاعر
۱۰۲	ابن رومی و شعرای معاصر
۱۰۶-۱۰۹	تحقیق تاریخ وفات شاعر و شهادت او
۱۱۰	غدیریة افوه حمانی
۱۱۱	شاعر را بشناسیم ( شخصیت و طوهرت )
۱۲۰	نمونه از اشعار شاعر
۱۲۹	زید شهید و شیعة امامیه اثنی عشریه
۱۳۷	کلام قاطع درباره زید شهید و مقام و منزلت او
۱۴۱	یک انتقاد اصلاحی
۱۴۲	نقد کتاب عقد الفرید ( نظری به اقراءات و تهمت های او بر شیعیان )
۱۵۸	بحوانید و بخندید - ( یک افترای بخندم آور )
۱۶۲	نقد کتاب انصار ( نظری به یلوه های ابی الحسین خیاط معتزلی )
۱۶۴	نقد کتاب الفرق بین الفرق ( یاسخی به یلوه های ابی منصور بغدادی )



صفحه	موضوع
۱۶۶	نقد کتاب الفصل فی الملل والنحل ( ابن حزم اندلسی )
۱۶۶	میگوید : رافضیان از مسلمین نیستند
۱۶۷	درج اسامی راویان شیعه که در صحاح اهل سنت مورد اعتماد بوده اند
۱۷۱	میگوید : علم علی از تمام صحابه بیشتر نبوده است
۱۷۲	احادیث وارده در گواهی پیامبر که علی اعلم امت است
۱۷۵	آراء صحابه پیامبر درباره علم و دانش آنحضرت
۱۸۰	میگوید : شیعه امامیه قائل به تعریف قرآن اند و پاسخ آن
۱۸۱	میگوید : امامیه ازدواج با نه زن را جایز می شمارند و پاسخ آن
۱۸۲	میگوید : علی از روی رغبت با ابوبکر بیعت نمود
۱۸۳	نظر استاد عبدالفتاح عبدالغصود در زمینه بیعت
۱۸۶	میگوید رافضیان امامت زن و جنین را جایز میدانند و پاسخ آن
۱۸۷	میگوید دوستی پیامبر نسبت به علی فضیلت نیست .
۱۸۸	میگوید رسول خدا عمرو بن ابوطالب را که کافر بود دوست میداشت تا آنکه از دوستی او پشیمان شد
۱۸۹	پاسخ این سخن و اثبات ایمان ابوطالب
۱۸۹	انکار نزول سوره هل انی درباره اهل بیت
۱۹۰	احادیث وارده در شأن نزول این سوره و راویان آن
۱۹۷	انکار اخوت ( برادری ) رسول خدا ﷺ با علی بن ابیطالب
۱۹۸	پاسخ اجمالی به این موضوع
۲۰۰	سخنی پیرامون حدیث برادری پیامبر با امیر المؤمنین و راویان آن
۲۱۸	پاسخ نسبت های ساختگی ابن حزم راجع به عقائد متکلمین شیعه

صفحه	موضوع
۲۲۰	انکار ابن حزم راجع به حدیث ردشمن
۲۲۱	کتابهایی که درباره ردشمن تألیف شده
۲۲۲	گروهی از دانشمندان که حدیث ردشمن را نقل کرده‌اند
۲۴۵	نقد کتاب ملل و نحل شهرستانی و پاسخ یادوهای او
۲۵۲	نقد کتاب منهاج السنة (ابن تیمیة)
۲۵۳	پاسخ نسبت‌ها و تهمت‌های احمقانه (ماتند شیعه از عدد ده کراحت دارد)
۲۵۸	پاسخ تهمت‌های اورا جمع به اصول دین شیعه
۲۶۳	انکار نزول آیه ولایت (انما ولیکم الله) درباره علی (علیه السلام)
۲۶۵	احادیث وارده درباره ابن مطلب و راویان آن
۲۷۲	بک ابراد مردود (از آلوسی) و پاسخ آن
۲۸۲	انکار نزول سوره هل ائی درباره اهل بیت و پاسخ آن
۲۸۶	انکار نزول آیه مودت درباره اهل بیت و پاسخ آن
۲۹۲	انکار اخوت و برادری رسول خدا با علی و پاسخ آن که گذشت
۲۹۳	انکار این حدیث که آنتی بر فاطمه و ذریه‌اش حرام شده است
۲۹۴	راویان این حدیث از دانشمندان و حفاظ
۲۹۶	انکار حدیث علی "مع الحق" و "الحق" مع علی
۲۹۷	روایات وارده در این زمینه و تصحیح اسانید آن
۳۰۲	انکار حدیث إن الله یغضب لغضب فاطمه و یرضی لرضاها
۳۰۳	نقل احادیث وارده در این باب و راویان آن
۳۰۴	انکار اینکه علی فاروق بین حق و باطل است
	احادیث وارده در این مطلب و اینکه حب علی نشانه ایمان و دشمنی او
۳۰۶	علامت اتفاق است

صفحه	موضوع
۳۱۲	میگوید جنگ که جمل وصفین به دستور رسول خدا نبوده بلکه اجتهاد علی است
۳۱۳	احادیث وارده در این مطلب و راویان و حفاظ این حدیث
۳۲۳	انکار مناقب دهکانه که مخصوص علی بن ابیطالب است
۳۲۶	پاسخ اعتراض بر حدیث منزلت
۳۳۲	پاسخ اعتراضات و از جمله اثبات حدیث سد ابواب
۳۵۲	انکار حدیث ولایت و پاسخ آن



## با منشورات کتابخانه بزرگ اسلامی

و مؤسسات وابسته آشنا شوید

اثر علامه امینی	ترجمه المفید ج ۱ - ۵
ترجمه علی دوائی	اجتهاد در مقابل نص
اثر جواد تهرانی	عارف و صوفی چه می گویند ؟
اثر علامه طباطبائی	شیعه در اسلام - سلوفان
» »	» » شمیز
ترجمه ناصر مکارم	اینست آئین ما
اثر جعفر سبحانی	بررسی علمی داروینیسیم
» آیه الله خادمی	رہبر سعادت جلد ۱ و ۲
ترجمه سید ابراہیم سید علوی	اینست آئین و ہدایت
» محسن خاتمی	اینست ماه رمضان
اثر جمعی از دبیران	داستان غدیر
» دکتر مظلومی	چرا امام حسن صلح را پذیرفت
» توحیدی	کودک کنعان
کارشناسان دینی	اسلام مذهب رسمی ما
علی دوائی	داستانهای ما
ترجمه عباس سعیدی فر	نفس دانشجویان در بنای آئینہ اسلام

زیر چاپ

ترجمه دکتر شیخ الاسلامی	ترجمه المفید
دکتر ذبیح الله جوادی	ترجمه المراجعات
اثر دکتر رجیبی مظلومی	مقام امیر المؤمنین علی (ع)
ترجمه سید ابراہیم سید علوی	مسلمانان فیلیپین